

ارشاد قادری کی کتاب لزلہ کا تحقیقی و فقہی جواب

# بریلوی فتنہ کا نیاروپ

مؤلفہ

مولانا محمد عارف بھلی استاد ذیوہ العلماء لکھنؤ

ذیر سنگدانی

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی داسیت برکاتہم



ارشد القادی کی کتاب نزالہ کا تحقیقی و تنقیدی جواب

# بریلوی فتنہ کا نیاروپ

مؤلفہ

مولانا محمد عارف نبھلی اُستادِ ذمّہ اعلیٰ لکھنؤ

زیرنگران

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم



اشاعت دوم	اکتوبر ۱۹۷۷ء
بابہنام	اشرف برادر لاسی
طباعت	عرفان افضل پرنٹنگ پرس، لاہور
کتبیت	قلمی سیف شفا
قیمت	
مجلد ایڈیشن	

## ملنے کے پتے



- ادارہ اسلامیات ۱۹۰ اندرگی — لاہور
- کیتھانہ طلال شامت — بنفرد — کراچی
- مکتبہ دارالعلوم — کراچی
- وزارتہ المعارف، دارالعلوم — کراچی

## عنوانات اور مضامین کا اشاریہ

صفحہ نمبر	مضامین
۹	بِسْمِ اللّٰهِ .
۱۰	مصنف کا مکتوب مولانا نعمانی مدظلہ کی خدمت میں .
۱۳	حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کا جواب .
۲۱	زلزلہ کا تنقیدی جائزہ اور الزامات کا جواب .
۲۲	ایک نکتہ جس سے زلزلہ کا سدا فریب کھل جاتا ہے .
۲۵	توحید اور شرک کی حقیقت .
۳۶	مسلمانوں کے بعض جاہل طبقوں کے مشرک ذرا اعتقادات و اعمال .
۳۶	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک پیشین گوئی .
۳۸	حضرت محمد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شہادت .
۳۹	حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شہادت .
۴۱	حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شہادت .
۴۲	حضرت مشاہد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شہادت .
۴۴	مسلمانوں میں شرک کا فروغ دیکھ کر حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کی بھیجی ہوئی تقویۃ الایمان کی تصنیف .
۴۴	تقویۃ الایمان اور غامدی تنازعہ .
۴۸	پہلی بحث علم غیب کے بارے میں .
۴۸	قرآن مجید اور مسند علم غیب .



- ۵۰ قرآن پاک کی زبان اور اصطلاح میں علم غیب ۔
- ۵۱ تقویۃ الایمان میں علم غیب کا مسئلہ ۔
- ۵۲ زلزلہ کے مصنف کی کھلی خیانت ۔
- ۶۰ فتاویٰ رشیدیہ کی عبارات و تصریحات ۔
- ۶۱ زلزلہ کے مصنف کی کھلی خیانت ۔
- ۶۱ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے اللہ تعالیٰ کے برابر علم ثابت کر نوالے کے کفر پر اجماع
- ۶۲ فتاویٰ رشیدیہ کی سب عبارتوں کا بالکل ظاہر مطلب ۔
- ۶۳ علم غیب اور ندائے پیامبر اللہ کے بارے میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ کا مفصل فتویٰ
- ۶۶ فتوے کے چار خاص نکات ۔
- ۶۷ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حزبِ ندائے خطاب کر نیچے بارہ میں ایک دو فتویٰ ۔
- ۶۸ اس موضوع اور مسئلہ سے متعلق ایک اور زیادہ مفصل فتویٰ ۔
- ۶۹ مسئلہ علم غیب سے متعلق زلزلہ میں حضرت مفتاوی علیہ الرحمۃ کی عبارت ۔
- ۷۲ "شیخنا اللہ" کے دخیلہ کے بارہ میں حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کا فتویٰ ۔
- ۷۳ حضرت مولانا عبدالحق گھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ۔
- ۷۳ عقیدہ علم غیب سے متعلق مسلک کی تفتیح ۔
- ۷۳ عقیدہ علم غیب کی چار شکلیں ، اور ہر شکل کا حکم ۔
- ۷۴ پہلی شکل ۔
- ۷۶ عقیدہ علم غیب کی دوسری شکل ۔
- ۷۶ جاہل عوام اور عقیدہ علم غیب ۔
- ۷۸ کتب صحائف و فقہ کی وہ عبارات جن میں اس عقیدہ کو کفر قرار دیا گیا ہے ۔
- ۷۱ بریلویوں کی جعل تاویل ۔

- ۸۳ عقیدہ علم غیب کی تیسری صورت ۔
- ۸۴ عقیدہ علم غیب کی چوتھی صورت ۔
- ۸۵ رسول اللہ اور انبیاء علیہم السلام کے علم کے بارہ میں ہمارا اور تمام اہل حق کا عقیدہ ۔
- ۸۶ انبیاء و اولیاء کو وحی و الہام کے ذریعہ امور غیب کی اطلاع دی جاتی ہے ۔
- ۸۷ وحی و الہام ، انبیاء و اولیاء کے اختیار میں نہیں ۔
- ۸۸ شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کو خوب سمجھایا ۔
- ۸۹ خواب کی مثال ۔
- ۹۱ تصرف کے مسئلہ کی تفسیح ۔
- ۹۱ تصرف کے مسئلہ کی چار صورتیں اور ان کا حکم ۔
- ۹۵ بحث و اختلاف کس صورت میں ہے ۔
- ۹۶ تصرف سے متعلق تقویۃ الامیان کی عبارت ۔
- ۱۰۰ ارشد القادری وغیرہ بریلوی مولوی صاحبان بتلائیں ۔
- ۱۰۱ ارشد القادری صاحب کی تصویر کا وہ سر اٹخ ۔
- ۱۰۲ اکابر علماء دیوبند سے متعلق واقعات اور ارشد صاحب کا دھوکہ ۔
- ۱۰۳ ہمارا چیلنج کہ ارشد صاحب کا دھوکہ فریبہ اور سفید جھوٹ ہے ۔
- ۱۰۳ یہ سب واقعات کشف و کرامات کے قبیل سے ہیں ۔
- ۱۰۳ جہالت و ناہمی یا شیطنت ۔
- ۱۰۴ کرامات اور کشف و الہام کے بارہ میں اہلسنت کا عقیدہ ۔
- ۱۰۵ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ۔
- ۱۰۵ معجزہ اور کرامت ، نئی یا وہی کا فعل نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے ۔
- ۱۰۶ عقائد اہلسنت کی کتابوں میں کرامات کا بیان ۔

- ۱۱۰ کشف والہام ، ادب اس سے متعلق امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ۔
- ۱۱۹ بعض اولیاء اللہ کی وفات کے بعد کشف و کرامات کا ظہور ۔
- ۱۲۰ موت کے بعد صحابی رسول سیدنا حضرت زید بن خادج رضی اللہ عنہ کا کلام فرما ۔
- ۱۲۱ حضرت ابو قلابہ تابعی رحمۃ اللہ علیہ سے صاحب قبر کی گفتگو ۔
- ۱۲۲ سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کا حیرت انگیز واقعہ ۔
- ۱۲۳ اولیاء اللہ کی کرامات ، اور کشف والہام کے بارے میں علماء ربوہ ہند کا مسلک ۔
- ۱۲۴ کشف و کرامات سے متعلق حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ کا موقف ۔
- ۱۲۵ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا موقف و مسلک ۔
- ۱۲۶ بعد کے علماء ربوہ ہند کا مسلک ۔
- ۱۲۷ چھ دلاور است در دے کہ بجھ چراغ دارد ۔
- ۱۲۸ ذوق کے حق سوالوں کا جواب جو موضوع سے بحث کر اٹھائے گئے ہیں ۔
- ۱۲۹ کسی مرنے والے سے بیداری کی حالت میں طاقات ۔
- ۱۳۰ بیداری کی حالت میں مرنیوالوں سے طاقات کیسے لوگوں کی ہوتی ہے ؟
- ۱۳۱ بیداری کی حالت میں سیدنا حضرت پیران پیر کی رحلت تک صلعم سے طاقات ۔
- ۱۳۲ وفات یافتہ بزرگوں کے ذریعہ خداوندی احادیث کا مستند ۔
- ۱۳۳ مولانا گیلانی مرحوم و مغفور پر اللہ صاحب کا عیارانہ افتراء ۔
- ۱۳۴ سو فی صد جھوٹا دعویٰ ۔
- ۱۳۵ خود مولانا گیلانی مرحوم و مغفور کی وضاحت ۔
- ۱۳۶ بے حیا ہاشم و ہرچہ غایب کن ۔
- ۱۳۷ اللہ تعالیٰ اولیاء اللہ کو بھی اپنے فیض و تصرفات کا واسطہ بناتا ہے ۔
- ۱۳۸ اس مسئلہ پر حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کا حاکمیت افروز کلام ۔

- ۱۳۹ حضرت مولانا نعمانی رحمہ اللہ کے متعلق صریح جھوٹا دعویٰ .
- ۱۴۰ حضرت گنگوہیؒ کے ایک درشاہ پر ارشد صاحب جہانہ یا معاذ اللہ اعتراض .
- ۱۴۱ مقام تجدید اور مجدد .
- ۱۴۲ قصور شیخ سے متعلق حضرت گنگوہیؒ کے ایک درشاہ پر جہانہ بحث .
- ۱۴۳ اکابر دیوبند کی سیاسی تاریخ مسخ کرنے کی ناپاک کوشش .
- ۱۴۴ گلے ہاتھوں .
- ۱۴۵ پہلا تاریخی حوالہ .
- ۱۴۶ دوسرا "تہذیب الخیر" حوالہ .
- ۱۴۷ تعمیری یورش .
- ۱۴۸ ایک سوال جو سرچڑھ کر پکارا ہے .
- ۱۴۹ اجالے میں چوری .
- ۱۵۰ دیوان جی کا مکاشفہ .
- ۱۵۱ حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کے جہاد کی نوعیت .
- ۱۵۲ مکتوب حضرت مئی رحمۃ اللہ علیہ .
- ۱۵۳ کیا حضرت شاہ شہیدؒ اولیاء اللہ کے کشف والہام کے منکر ہیں ؟
- ۱۵۴ خاتمہ کلام .
- ۱۵۵ ارشد صاحب کا مقدمہ سرسری جعل و فریب .
- ۱۵۶ ہمارا چیلنج اور اعلان .
- ۱۵۷ ارشد صاحب جعل و فریب کے مجرم اور سزا کے مستحق .
- ۱۵۸ یہ فنکاری ایک شیطانی کمال .
- ۱۵۹ ارشد صاحب کا اعلانی اعلان .

- ۳۰۱ زلزلہ کا دوسرا ایڈیشن اور دوسرے کتب .
- ۳۰۲ مولانا علی میاں سے متعلق افسانہ طے . زلزلہ اور امریکی لائبریری .
- ۳۰۳ ضمیمہ ۱: بریلی کا تکفیری فقہ، مختصر تاریخ اور تعارف .
- ۳۰۴ ندوۃ العلماء کے خلاف مخالف صاحب بریلوی کی جنگ .
- ۳۰۵ اکابر علماء دیوبند پر نظر عنایت .
- ۳۰۶ اکابر علماء دیوبند کی خاموشی اور صرف نظر کا فیصلہ .
- ۳۰۷ مولوی احمد رضا خاں: دو قسم احمدیہ کا فقہ .
- ۳۰۸ علماء کے دیوبند کی مداخلت اور جواب کا فیصلہ .
- ۳۰۹ فرنگی محلی اور ہادیونی علماء پر فتویٰ بازی .
- ۳۱۰ مولوی احمد رضا خاں کے بعد ان کی ذریت کا رویہ .
- ۳۱۱ بریلوی فقہ کا تکمیلی رویہ اور "تجانب اہل سنت" کا آئینہ .
- ۳۲۰ مسلمانوں کی تمام جماعتوں کی ایک قلم تکفیر .
- ۳۲۲ مسلم لیگ کی تکفیر .
- ۳۲۳ مولانا ابوالکلام آزاد (رحمۃ اللہ علیہ)، مرتد اور ترجمان القرآن: ناپاک .
- ۳۲۴ مولانا شبلی، مولانا حالی، اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہم کے خلاف فتویٰ .
- ۳۲۵ علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں جہفوات .
- ۳۲۶ "تجانب اہل سنت" بریلویوں کا صحیفہ جامعہ .
- ۳۲۷ زلزلہ کے مصنف سے ایک سوال .
- ۳۲۸ مولوی احمد رضا خاں کی فاحشہ زبان .
- ۳۳۱ ام المومنین سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی اور فحش گوئی .
- ۳۳۲ مرنے سے پہلے مولوی احمد رضا خاں کی ایک خاص وصیت .

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله والصلوة والسلام علی سیدنا محمد  
رسول اللہ والہ واصحابہ واتباعہ الی یوم الدین

یہ کتاب جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے بریلوی فرقہ کے ایک نئے  
مصنف احمد القادری صاحب کی تازہ تصنیف

»زلزلہ«

کا تنقیدی جائزہ اور تحقیقی جواب ہے

ان چند سطروں کے بعد اگلے ہی صفحہ پر میرا ایک خط جو میں نے زلزلہ سے ہی تعلق  
منحدر ہی حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدیر الفرقان لکھنؤ کی خدمت میں لکھا تھا اور اس  
کے ساتھ مدد کی طرف سے اس کا جواب محترم ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے اس کو  
کتاب کا مقدمہ یا پیش لفظ سمجھ لیا جائے، اس سے معلوم ہو جائے گا کہ اس کتاب  
کے لکھنے کی کیا ضرورت پیش آئی اور ہم ہندوستانی مسلمانوں کے موجودہ حالات،  
میں یہ کام جو ہم جیسوں کے لئے کبھی بھی خوشگوار نہیں ہو سکتا ہم کو کیوں کر ناپڑا؟

محمد عارف سنبھلی  
دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

جامعہ الرشاد  
انجم گڑھ

# مُصَنَّف کا مکتوب

مولانا نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مخدوم و محترم مولانا غلام العالی !  
استقام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حال ہی میں ایک صاحب کے ہاتھ میں "نزول" نام کی ایک کتاب نظر پڑی اس کی صق گردانی کی تو معلوم ہوا کہ بڑی جماعت کی طرف سے یہ کوئی نئی کتاب لکھی گئی ہے اور اس کا طرز وہ نہیں ہے جو اب تک ان کی کتابوں کا رہا ہے میں نے ان صاحب سے اس کتاب کو ایک دو دن کے لئے لیا اور اس کو پڑھا۔

میرا احساس یہ ہے کہ یہ کتاب بہت سے لوگوں کے لئے گراہی اور غلط فہمی کا باعث ہو سکتی ہے یہ تقریباً دو صفحات کی کتاب ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ بڑی ہی پر غیب اور نہر علی کتاب ہے اس کا مدعا اور حاصل یہ ہے کہ صحابہ، دیوبند و رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے لئے، اور حضرات اولیائے کرام کے لئے علم غیب اور عالم میں تصرف کی قسمت کا عقیدہ رکھنے کو تو شرک و کفر بتلاتے ہیں لیکن یہی علم غیب و تصرف وہ اپنی جماعت کے بندگان کے لئے مانتے ہیں۔ گو یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور اولیائے کرام کے لئے جس کمال کے ماننے کو وہ شرک کہتے ہیں وہی کمال وہ اپنے بندگان

کے لئے تسلیم کرتے ہیں اور دوسروں سے بھی منوانا چاہتے ہیں ۔  
 اس کتاب میں یہ بات بڑے معصمانہ اور مظلومانہ انداز میں کی گئی ہے اور ثبوت  
 میں اکابر علماء نے دیوبند کی عبادات میں کی گئی ہیں ، اس کے مصنف کوئی صاحب  
 ارشاد اعلا دی ہیں ۔ اس کتاب کی بھی خصوصیت ہے کہ اس میں وہ بدزبانی ، اور  
 بدتیزی بالکل نہیں ہے جو کہ عام طور پر برہمنوں کی کتابوں میں ہوتی ہے ، تکفیری مباحث  
 بھی نہیں ہے مگر بڑی ہی پر فریب کتاب ہے ۔ میرا اندازہ ہے کہ جو لوگ ان مباحث  
 سے پوری طرح واقف نہیں ہیں ، اور عام پڑھے لکھے مسلمانوں کا یہی حال ہے ، وہ اس  
 کے فریب کو بالکل نہیں سمجھ سکتے ، بلکہ میرا خیال ہے کہ ہمارے دارالعلوم دیوبند ، اور ،  
 دارالعلوم ندوۃ العلماء راجپور جیسے دینی مدارس کے بہت سے فضلاء بھی اس کے نفاق ، اور  
 فریب کو نہیں سمجھ سکیں گے ۔ کیوں کہ ہمارے ان دینی مدارس میں ان باتوں کا ذکر کب  
 نہیں آتا ۔ اس لئے میرے نزدیک اس کتاب کا جواب ضرور ہی ہے ، اور آپ کے سوا  
 اس کے جواب کے لئے کسی پر نظر نہیں جاتی ۔

میں یہ جانتا ہوں کہ آپ اس موضوع سے بالکل بے تعلق ہو چکے ہیں اور اس  
 طرح کی چیزیں اب پڑھتے بھی نہیں ہیں ۔ لیکن میری اصرار کے ساتھ گزارش ہے کہ  
 آپ اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں اور اس کے جواب کے لئے ضرور بالضرور وقت نکالیں  
 اگر آپ ارادہ فرمائیں تو میں کتاب حاصل کر کے بھیجے گی کو شش کر دینگا ۔  
 اگرچہ میرا مگرز منصب نہیں ہے مگر میں ادب کے ساتھ عرض کرنا ہوں کہ دیانتہ  
 اس کتاب کا جواب وقت کا دینی فریضہ ہے ۔ علمائے حق اور جماعت اہل حق کی طرف  
 سے عام مسلمانوں کا بدگمانی اور غلط فہمی میں مبتلا ہو جانا خاص دینی نقطہ نظر سے بڑی خطرناک



بات ہے اس سے شیطان کے لئے راستہ صاف ہو جاتا ہے۔ واللہ تبارک و تعالیٰ سے  
 دعا ہے کہ وہ اس کام کی اہمیت آپ کے قلب میں ڈال دے اور آپ اس کے جواب کا  
 عزم فرمائیں۔ جواب آنے پر انشاء اللہ العزیز کتاب حاصل کر کے پھینکے کی کوشش  
 کروں گا۔

والسلام

دعا کا طالب

محمد عارف مسیحی

مدرسہ جامعہ الرشاد۔ انیسٹم گڑھ

سہ جون ۱۹۶۳ء

## حضرت مولانا نعمانی کا جواب

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

عزیز مکرم! سلام اللہ تعالیٰ و عافاکم ووفقنا ویاکم لایکب ویرضی .  
وعلیکم سلام ورحمتہ اللہ وبرکاتہ !

تہدار اہل فہم و خطاطا، پچھلے دو تین مہینوں میں مختلف مقامات سے کئی ایسے خطوط  
آئے جن میں اس کتاب "زلزلہ" کا تذکرہ تھا۔ میں نے حسبِ عادت سرسری جواب  
دے دیا کہ میں اس کتاب کے بارے میں کچھ نہیں جانتا، اقداب اس موضوع کی طرف  
توجہ کرنے سے محذور رہا ہوں۔ پھر گزشتہ مہینہ میں جب مہندو مناشیخ الحدیث  
حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مظلہ العالیہ از مقدس تشریف لے جا رہے تھے تو ان کو سخت  
کرنے کے لئے یہ عاجز بھی مہی گیا تھا وہاں سے کبریا، سموت، اور اندر وغیرہ بھی  
جانا پڑا۔ تو وہاں بھی بعض حضرات نے اس کتاب کا تذکرہ کیا۔ پھر انہوں نے کہیں  
سے اس کا ایک نسخہ بھی لا کر مجھے عنایت فرمایا۔

وایسی میں نہیں جانتا کہ اس کا موقع بھی مل گیا۔ میں نے اس کو اتنا خطاطاک  
تو نہیں سمجھا جتنا تم نے محسوس کیا ہے۔ لیکن یہ دانت میری بھی ہے کہ اس کے مصنف  
نے بڑی فن کاری سے کام لیا ہے اور جنگ کے طریقے اور میدان کو بھی بل دینے کی

بڑی پرفریب کوشش کی ہے۔ میں ان صاحب سے بالکل ناواقف ہوں، معلوم ہوتا ہے  
 کہ یہ صاحب اپنے فرقے میں کچھ زیادہ وقت شناس اور ہوشیار آدمی ہیں۔ غالباً انہوں  
 نے اس حقیقت کو محسوس کر لیا ہے کہ عام مسلمانوں میں ملک کے خاص حالات، اور  
 مختلف دینی دلی کوششوں کے نتیجہ میں اب اتنا شعور پیدا ہو چکا ہے کہ مولوی احمد رضا  
 خاں صاحب والا تکفیری کاروبار اب نہیں چل سکے گا۔ اور بدلتیزی اور جذباتی آدمی  
 کو خود اپنے ہم عقیدہ لوگوں کی نظروں میں بھی ذلیل کر دیتی ہے۔ میرے نزدیک اس تبدیلی  
 پر تو ہمیں غور ہونا چاہیے۔ تم نے اصرار اور پوسے استدلال کے ساتھ لکھا ہے کہ میں  
 اس کا جواب لکھوں۔

یہ صیح ہے کہ ایک زمانہ میں بریلوی خرافات اور انتہا ہات کار و میرا خاص موضوع اور  
 مغرب شعلہ تھا، اور اس زمانہ میں اس کا جذبہ اتنا غائب تھا کہ صرف اسی وجہ سے بریلی کو اپنا  
 مستقر بنایا تھا، اور اب سے پچاس سال پہلے الفرقان دین سے جلدی ہوا تھا اس  
 زمانہ میں میرا عام اعلان تھا کہ ان کا کوئی مولوی جہاں پہنچ کر فتنہ بر دہی کرے مجھے اطلاع  
 دی جائے میں رشتہ اللہ العزیز اپنے خرچ سے وہاں پہنچوں گا اور اب اس واقعہ کے نگہار  
 میں بھی کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا کہ اس فرقہ کے چھوٹے بڑوں کی خرافات پڑھنے، ان کو بھانسنے  
 سمجھنے اور زبان و قلم سے ان کی گرجاں اور فریب کاریوں کا پردہ چاک کر دینا جتنا موقع اللہ  
 تبارک و تعالیٰ نے اس زمانہ میں مجھے دیا اتنا غالباً ہماری جماعت میں کسی کو نہیں ملا۔

بارہا مناظروں کی بھی فورت آتی اور یہ مناظرے ان کے مشہور مناظرین مولوی حشمت علی  
 مولوی سوار احمد و دیگر کے علاوہ ان کے اساتذہ الاساتذہ (مولانا احمد رضا خاں صاحب کے  
 مدرسہ دارالعلوم منظر بلہم بریلی کے صدر مدرس شیخ الحدیث، مولانا رحم فی صاحب قیصر

سے بھی ہوئے۔ اور لاہور کے مناظرہ میں توان کے ہندوستان بھر کے اکابر و مشاہیر مولانا  
 حامد رضا صاحب بریلوی اور مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی ایک مسہد ہی ہو جوتھے  
 لیکن ۱۱-۱۲ سال کے مسلسل تجربہ کے بعد قریب قریب مشاہدہ کے درجہ میں نقین  
 ہو گیا ہے کہ اس بریلوی تکفیری فتنہ کے جو خاص دھج و دال اور طیت خاتم کے مولوی صاحب  
 ہیں ان کی ان تکفیری سرگرمیوں کا خاص مقصد اور نصب العین مسلمانوں میں اختلاف و فرق  
 پیدا کرنا اور بے چارے عوام کو لڑانا اور ٹکرانا ہے اور یہ ان کا خاص و مکاری اور کاروباری  
 مشغلہ ہے اور یہاں پر ہزار دفعہ ثابت کر دیا جانے اور سینا حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ  
 و السلام بھی آکے گواہی دے دیں کہ اکابر جماعت دیوبند و حضرت شاہ اسماعیل شہید اور  
 حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نافوتوی اور حضرت مولانا حبیب احمد صاحب گنگوہی اور  
 حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی وغیرہ جہم اللہ فاعلے، صاحب ایمان تھے  
 مولوی احمد رضا خان صاحب نے رسول پاک صاحب بولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ  
 وسلم کی توہین اور انکار ختم نبوت وغیرہ کی جو جہنمیں ان حضرات پر لگائی ہیں وہ غلط اور بے بنیاد  
 ہیں۔ تو تب بھی یہ لوگ نہیں یافین گے اور اپنا کاروبار اسی طرح جاری رکھیں گے۔ ان کا  
 حال بالکل وہی ہے جو قرآن مجید میں بعض معاذ بن حق کا بیان کیا گیا ہے۔

۱۔ حضرت مولانا نعمانی خلیل الرحمن نے یہ واقعہ بیان فرمایا کہ ایک دفعہ میں حضرت حکیم الامت  
 کی خدمت میں تقاضہ جہود حاضر ہوا۔ حضرت نے دریافت فرمایا کہ۔ آپ نے مولوی صاحب  
 خاں صاحب کی کتابیں زیادہ دیکھیں ہیں آپ کا کیا اندازہ ہے انہوں نے میرے اور ہمارے  
 اکابر کے بارے میں جو لکھا ہے کیا انہیں واقعہ غلط فہمی ہوئی اور انہوں نے وہی سمجھا

وَجَعَلُوا مِنْهَا دُاعِيًا وَيَسْتَخِفُّنَهَا أَنْفُسُهُمْ .

اسی طرح یہ بھی اعزاز ہوا کہ غالباً ان کے قلوب اہل اللہ کی تکفیر اور بدگوئی کی پاداش میں سبک کر دیئے گئے ہیں اور خدا تعالیٰ کے خوف اور کراہت سے بالکل خالی ہو گئے ہیں ۔ واللہ اعلم ۔

اس اعزاز اور اساس کے بعد دل اس موضوع اور مسئلہ سے ہٹا چلا گیا ۔ اور اسی زمانہ میں ملک کے حالات میں بہت بڑی تبدیلیوں کے آثار پیدا ہو گئے ۔ اس وقت دل نے یہ فیصلہ کیا کہ اس دور کی سب سے زیادہ ضروری دینی خدمت یہ ہے کہ امت

یاد دہ دانستہ انہوں نے یہ تمہینیں لگائیں ؟ پھر خود ہی فرمایا ۔ کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ جس شخص کے دل میں ذرا بھی ایمان اور خدا کا خوف ہو وہ دیدہ دانستہ ایسی تمہینیں لگائے ؟ میں نے عرض کیا حضرت ! حقیقت کا علم تو اللہ تعالیٰ ہی کو ہے ۔ لیکن میں ان کی کتابیں دیکھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وہ بے علم نہیں تھے بڑے ذہنی علم تھے ۔ کم فہم اور غبی نہیں نہ تھے بڑے ذہین اور بہت ہوشیار آدمی تھے ۔ اس لئے میرے دل نے تو کبھی یہ بات قبول نہیں کی کہ ان کو غلط فہمی ہوئی ۔ کوئی غبی دے علم آدمی ہوتا تو اس احتمال کی گنجائش ہوتی ۔ میرا خیال ہے کہ ان کا حال اور مزاج کچھ اس طرح کا تھا جو قرآن مجید میں ملاتے ہیں اسرائیل کا بیان کیا گیا ہے ۔

حضرت حکیم الامتؒ نے فرمایا کہ ۔ مجھے تو یہی شبہ ہوتا ہے کہ ان کو غلط فہمی ہوئی ہوگی ۔ اس عاجز کا خیال ہے کہ اگر حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کی کتاب میں غلط فرمائی ہو تو ان کو بھی یہ شبہ غالباً نہ ہوتا ۔

کے عام طبقوں میں دینی شعراء و سخن پیدا کرنے کی لہر اللہ و رسول کے ساتھ ان کے ایسا ہی فعلی کو شکم و مضبوط کرنے کی جدوجہد کی جاتے اور خود اپنی فکر کی جاتے ۔  
 بس اس کے بعد سے دل و دماغ کی ساری توجہ جاسی طرف ہو گئی ۔ تقریباً ۳۰ سال سے یہی حال ہے ۔ اس لئے بریلویات کے موضوع سے جو خاص واقفیت اور مناسبت تھی سبباً اندازہ ہے کہ وہ بالکل ختم ہو چکی ہے ۔ اس موضوع سے منطقی توفیق و مخالفت جو کچھ ٹول یا ہزاروں حوالے کبھی لوگ زبان تھے اب حافظہ پر زور ڈالنے سے بھی شاید یاد نہ آسکیں ۔

کئی سال پہلے کی بات ہے ایک بڑے شخص دوست نے بریلوی فتنہ کی طرف پھر توجہ کرنے کے لئے مجھے بٹے صراحت اور بار بار لکھا اور میرے کسی مذکر کو قبول نہیں کیا تو میں نے آخر میں ان کو لکھا تھا کہ ۔ آپ یوں کچھ لکھ کر اب سے ۳۰ ۴۰ سال پہلے ، محکمہ منظر نامہ کا جو آدمی یہ کلام کرتا تھا اب وہ اس دنیا میں نہیں رہا ۔ اس کی جگہ اب جی نام کا ایک دوسرا آدمی ہے اور وہ بے چارہ اس کلام کا بالکل نہیں ہے ۔

غیر یہ تو ایک سادہ فکری بات تھی مگر واقعہ یہی ہے کہ اگر میں طبیعت پر چر کر کے تنہا ہی فرمائش کی تعمیل کا ارادہ بھی کروں تو میرے لئے یہ کلام اب ویسا آسان نہیں ہے جیسا تم نے سمجھا ہے اور یقیناً مجھے اپنا خاصا وقت اس پر صرف کرنا پڑے گا ۔ اور اپنا سراپا دقت ہی ہے ۔ میری عمر قری حساب سے ستر کے قریب پہنچ چکی ہے ۔ بظاہر دقت کا یہ خدا داد سراپا شعور اس جی باقی ہے ۔ چاہتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی توفیق شامل حال رہے تو عمر کا باقی وقت دین کی اس بنیادی خدمت ہی میں صرف ہو جائے جس کی ثبوت کی زیادہ امید ہے اور جس میں نفس کی شرکت کا امکان انشاء اللہ العزیز کم ہے ۔

وَمَا لُبَّرِحِيْ قَلْبِيْ اِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ اِلَّا مَا نَجَّيْنَاهُ اِنَّ رَبِّيْ لَغَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ .

لیکن مجھے تہدی اس رائے سے اتفاق ہے کہ اس کتاب کا ایسا جواب جو اس کے مصنف کی حق کا دار نہ فریب کاری کو اچھی طرح ظاہر کر دے ضروری ہے اور میرا اندازہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی مدد اور توفیق سے تم خود ہی یہ کام کر سکتے ہو اس موضوع سے تہدی واقفیت اچھی خاصی ہے بریلویات کا بھی تم نے مطالعہ کیا ہے اور اس موضوع سے تم کو دلچسپی بھی ہے اور تہدے انداس کا شعیدہ و مجید بھی ہے اس لئے میری رائے ہے کہ تم خود ہی یہ کام کرو۔ اگر ضرورت محسوس ہوگی تو میں مشورہ دے سکوں گا۔

دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تہدے سے لئے اس کام کو آسان فرما دے اور تہداری پوری مدد فرمائے۔ نیت صرف احتیاق حق کی اور اللہ تعالیٰ کے مقبول مظلوم بندوں کی طرف سے دفاع کی اور امت کے حوام کو گراہی سے بچانے کی ہونی چاہیے۔

انما الاعمال بالنیات وانما لامرء ما نوى للحديث

والسلام

محمد منظور نعمانی

اس کے آگے اصل کتاب ملاحظہ فرمائی جائے۔۔۔۔۔ مصنف

چند لفظ اس کتاب کے بارے میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى  
محترم ناظرین! رقم سطور ناچیز محمد عارف کا خط اور اس کے جواب میں حضرت  
مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا مکتوب گر اسی پر چھپے۔

حضرت مولانا کے اس مایوس کن جواب کے بعد بھی میں نے یہ کوشش جاری رکھی کہ  
مدد و رحمدہی "زلزلہ" کا رد کھدیں۔ کئی بیٹے اس کوشش میں صرف ہو گئے لیکن  
میں اس میں کامیاب نہ ہو سکا اور الجھڑی جواب ملتا رہا کہ تم خود ہی گھو۔ بلاخر میں نے  
خود ہی بنام خدا لکھنا شروع کیا۔ حضرت مولانا سے مشورہ اور رہنمائی بھی حاصل کرتا رہا۔  
دل و زبان اور قلم سے اللہ تبارک و تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس کی مدد اور توفیق  
سے "زلزلہ" کے دعووں اور الزامات کا بھرپور تحقیقی جواب ہو گیا۔

الحمد لله الذی بعزته وجلاله تنسم الصالحات۔

میری اس کتاب کی ترتیب یہ ہے کہ پہلے میں نے زلزلہ کے دعووں کا تنقیدی جائزہ  
لیا ہے اور اس کے مصنف کے الزامات کا پوری تحقیق کے ساتھ جواب دیا ہے۔ اس سلسلہ  
میں جو کچھ لکھا گیا ہے قرآن پاک اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے ارشاد  
کی روشنی میں لکھا گیا ہے اور امت کے مسلمان فقہاء اور علماء کے اقوال بھی سند میں پیش  
کئے گئے ہیں۔



بریلویوں میں جو ایسے لوگ ہیں جنہوں نے اکابر ملنے سے امت حضرت شاہ اسماعیل  
شبیبہ، حضرت مولانا محمد فاسم صاحب قانونی، حضرت مولانا شبیر احمد صاحب لکھنؤ  
اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب قانونی وغیرہ پر الزامات لگانے اور اس کے ذریعہ  
مسلمانوں میں وسیع پیمانے پر جھگڑا فساد برپا کرنے کو اپنا کاروبار اور پیشہ بنا لیا ہے۔  
یا شرک و بدعت میں غلو کی وجہ سے جن کے قلوب مسخ ہو گئے ہیں ان سے تو کوئی توقع  
نہیں۔ لیکن ان کے علاوہ جو سیدھے سادے لوگ ان کے پرفریب پر دیکھتے ہیں  
متاثر ہو کر ان کے ہمنوا ہو گئے ہوں ان سے پوری امید ہے کہ انشاء اللہ العزیز یہ  
کتاب ان کی اصلاح کا ذریعہ بنے گی۔

زلزلہ کے الزامات کے جواب سے فارغ ہونے کے بعد میں نے یہ بھی ضروری  
سمجھا کہ بریلوی فتنہ کی حقیقت اور اس کی تاریخ اور اس کے علمبردار مولوی احمد رضا  
بریلوی کے کردار سے بھی ناظرین کرام کو واقف اور روشناس کرا دوں۔

میرزا فانی تجربہ ہے کہ ہمارے علوم ہی نہیں بلکہ ہمارے بڑے بڑے دینی مدارس  
دارالعلوم دیوبند، دارالعلوم ندوۃ العلماء، اور نظامیہ علوم سہارنپور وغیرہ کے اس  
دور کے کثر فضا بھی اس کی حقیقت اور تاریخ سے واقف نہیں ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ  
طیب اور علی جن بھاری سے واقف نہ ہو اس کا صحیح علاج یکے کر سکتا ہے۔

اس لئے مخترم ناظرین کرام اور خاص کر علمائے کرام سے میری گزارش ہے کہ  
کتاب کے آخر میں بریلوی فتنہ کی تاریخ اور تصانف کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا ہے  
اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ اس فتنہ کے علاج کا کامیاب ترین طریقہ یہی ہے کہ  
اسکی حقیقت و تاریخ سے اور اسکے بانی کے کردار سے عام مسلمانوں کو واقف کرایا جائے۔

## زلزلہ کا تنقیدی جائزہ اور الزامات کا جواب

”زلزلہ“ کے مصنف (الشیخ القادی صاحب) نے اپنی پوری کتاب کا حاصل اور خلاصہ اس کے پہلے ہی صفحہ پر خود ان الفاظ میں لکھ دیا ہے۔

اس کتاب میں دیوبندی لٹریچر کے حوالوں سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ جن امور کو علانے دیوبند انبیاء اور اولیاء کے حق میں شک قرار دیتے ہیں انہی امور کو وہ اپنے گھر کے بندگان کے حق میں ایمان و سلام سمجھتے ہیں۔ اس کتاب کے مطالعے ان کی توحید پرستی کا سادہ سہل کھل جاتا ہے۔

صفحہ اول

اس کے بعد صفحہ ۲، ۳، ۴ پر سبب تالیف کا عنوان قلم کر کے یہی بات کی سند تفصیل سے کہی ہے۔ اس کے آگے صفحہ ۵ سے اصل کتاب شروع ہوتی ہے یہاں انہوں نے ”تصویر کا پیلا سرخ“ عنوان سے کہ حضرت شاہ اسماعیل خبیب اور دوسرے اکابر علانے اہلسنت و جماعت دیوبند حضرت مولانا خبیب احمد گنگوہی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی وغیرہ کی ایسی عبارتیں نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے حق میں علم غیب کا عقیدہ رکھنا یعنی سمجھنا اور ماننا کہ وہ عالم الغیب ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو کائنات میں اپنے مستقل اختیار و قدرت سے منصرف ماننا شرک ہے۔ کتاب کے صفحہ ۵ سے ۱۲ تک یہی عبارتیں درج کی گئی ہیں

اس کے آگے صفحہ ۳۳ پر تصویر کا دوسرا رخ " عنوان دے کر کتاب کے اختتام تک  
 انہی حضرات کے متعلق (اور ان کے علاوہ بھی چند اور بزرگوں کے متعلق) کشف و کلمات  
 کے قبیل کے کچھ واقعات "مدونہ شریفہ" وغیرہ بعض ان کتابوں سے نقل کئے ہیں جن میں ان  
 بزرگوں کے متعلق حکایات اور ان کے حالات ان کے بعض معتقدین نے لکھے ہیں اور انہی  
 سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جہالت دیوبند کے برا کاہر و امرا غرض علم غیب  
 کو اور کائنات میں تصرف کی جس قدرت کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر  
 انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیائے کرام کے لئے ثابت کر لے اور ان کے کوشش کرتے  
 ہیں وہی علم غیب اور تصرف کی وہی قدرت یہ لوگ اپنے ان بزرگوں کے لئے ثابت کرتے  
 ہیں۔ (معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

ہم نے ان بریلویوں کے مودت اعلیٰ اور امام کل مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی  
 اور ان کے اصناف کی کتابوں کا بھی اچھا خاصا مطالعہ کیا ہے اور ان لوگوں نے اپنی  
 تحریریں میں جہل و قریب کے جو کرتب دکھائے ہیں ہم ان سے باخبر ہیں لیکن ہمیں اعتراف  
 ہے کہ زلزلہ کے مصنف اللہ تعالیٰ دی صاحب نے اس میدان میں اپنے ان  
 سب جڑوں اور پیش دہل کو مات کہہ دیا ہے۔ اس کے علاوہ دہدہ خیال ہے کہ کون  
 کہنے والوں کے لئے ان کے فریبوں اور مغالطوں کو سمجھ لینا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے  
 ناظرین اگر صرف ایک نکتہ کو ذہن میں رکھ کے زلزلہ کا مطالعہ کریں تو انشاء اللہ  
 العزیز مغالطہ اور فریب کے سارے پردے تدارک نظر آئیں گے۔

وہ نکتہ یہ ہے کہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی

اور حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب حقانوی وغیرہم اکابر جماعت دیوبند نے کسی مخلوق کے لئے جس علم غیب کے ثابت کرنے کو شرک کہا ہے وہ وہ علم غیب ہے جس کو قرآن پاک میں علم غیب کہا گیا ہے اور جس کو

قُلْ لَا يَمْلِكُ مِنْ فِئِ الْمُنُوتِ وَلَا رُحْنُ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ اور  
وَجَعَلْنَا مَا بَيْنَ يَدَيْهِ الْغَيْبِ لَا يُفْلِكُهَا إِلَّا هُوَ .

وغیرہ آیات میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ بتلایا گیا ہے . اور جس کو مختلف مشرک قومیں اپنے معبودان باطل کے لئے مانتی رہی ہیں اور بہت جاہل اور اسلامی توحید سے نا آشنا مسلمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بارہ میں جگہ اولیٰ کرام کے بارہ میں بھی اسی علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں .

اور "نزولہ" میں "تصویر کا دوسرا رخ" کے زیر عنوان ہندوگان جماعت دیوبند سے متعلق اس سلسلہ کی جو حکایات نقل کی گئی ہیں اور جو واقعات لکھے گئے ہیں وہ سب کشف والہام اور فراست ایمانی کے قبیل سے ہیں جو بندوں کی ہی صفات ہیں .

اسی طرح اکابر جماعت دیوبند حضرت شاہ اسماعیل شہید وغیرہ نے کائنات میں جس تصرف کی قدرت کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کے واسطے ثابت کرنا شرک کہا ہے اس سے مراد وہ مستقل اختیار ہی اور کن فیکون تصرف کی قدرت ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے اور جس کو مختلف قوموں کے مشرکین

نے مسلمان کہے جانے والے ایسے جاہلوں اور گراہوں کو ہم نے بچشم خود دیکھا ہے اور ان کی صریح مشرکانہ باتیں سنی ہیں .

پہلے دیوتاؤں اور محبوبان باطل کے لئے مانتے رہے ہیں اور ہیبت سے تعزیر پرست اور  
قبر پرست مسلمان کہلانے والے بھی جس کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور زلزلہ میں تصرف  
سے متعلق جماعت دیوبند کے بعض بزرگوار کے جو واقعات ”مدوح ثلثہ“ وغیرہ کے حوالے  
سے نقل کئے گئے ہیں وہ سب کرامت یا قبولیت دعا، یا قوتِ باطنی سے افراتفری  
کے قبیل سے ہیں جو ہندوؤں ہی کی صفات ہیں۔

ہمیں یقین ہے کہ جو صاحب عقل و شعور اس تنقیح کی روشنی میں زلزلہ کا مطالعہ  
کے گا اس کو ارشادِ صاحب کے ڈالے ہوئے فریب کے سارے پردے ہاک چاک  
نظر آئیں گے۔ اِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ خَفَانٌ مُّبِينٌ۔

اس اللہ تبارک و تعالیٰ کی حمد اور اس کا شکر میں کی مدد اور توفیق سے انہی چند،  
مطروں میں زلزلہ کے سارے الزامات اور دعووں کا پورا جواب ہو گیا۔ لیکن چونکہ  
”علم غیب اور تصرف فی الکائنات“ ان دونوں مسئلوں کا تعلق شرک و توحید کے بنیادی  
مسئلے سے ہے۔ اور آج بھی ان مسئلوں کی وضاحت کی طبیعت ضرورت ہے جیسی حضرت  
شاہ شبیدؒ اور حضرت مولانا گنگوہیؒ وغیرہ بزرگوں کے دور میں اب سے سو برس اور دو  
سو برس پہلے تھی اس لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس اجمالی جواب پر اکتفا نہ کریں بلکہ تفصیل  
سے اور دلائل کی مدد سے بتلائیں کہ علم غیب اور عالم کون ہیں مستقل امتیازی تصرف  
کے جن عقیدوں کو حضرت شاہ اسماعیل شبیدؒ وغیرہ علمائے حق نے شرک بتلایا ہے وہ  
فی الحقیقت اسلامی توحید کے خلاف براہِ سرِ شریک کا نہ عقیدہ ہے میں۔

اس کے بعد انشاء اللہ العزیز ہم یہ بھی پوری تفصیل اور وضاحت سے بتلائیں

گئے کہ ”ارداح ٹنڈ“ وغیرہ کے حوالوں سے بعض بزرگوں کے جو واقعات زلزلہ میں نقل کئے گئے ہیں وہ سب کثف والہام اور کرامات وغیرہ ہی کے نہیں سے ہیں۔  
 اصل بحث شروع کرنے سے پہلے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ناظرین کرام و حمید شرک کی حقیقت کو اچھی طرح ذہنی نشیں کر لیں اور مسلمانوں کے بعض جاہل طبقوں کو شیطان نے جس طرح مشرکانہ اعتقادات اور اکمال میں صدیوں پہلے سے جنکو دکھا ہے اس کو بھی صحیح طور پر جان لیں اور سمجھ لیں۔

## توحید اور شرک کی حقیقت

قرآن مجید میں پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ یہ بات جا بجا بیان فرمائی گئی ہے کہ مشرکین عرب جو قرآن پاک اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی دعوت توحید کے اول مخاطب تھے وہ یہ بات مانتے تھے کہ زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق و مالک اور پروردگار صرف ایک اللہ ہے اور پورے عالم کا نظام بلا شرکت غیر سے تنہا اس کے ہاتھ ہے اور وہی تنہا اس نظام کو بڑا رہا ہے۔

انہوں نے خدا کے سوا جن وہمی، فرضی یا واقعی ہستیوں کو معبود اور دیوتا مان رکھا تھا وہ ان کو خدا تعالیٰ کے مخلوق، اس کا ملوک اور بندہ ہی مانتے تھے۔ اسی کے ساتھ یہ کہتے تھے کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے پیارے اور چاہیے میں انہیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی کچھ صفات اور اپنے کچھ اختیارات دے دیئے ہیں ہم ان کی پوجا اس لئے کرتے ہیں کہ وہ ہم پر مہربان رہیں اور ہمارے کام بنادیں اور ان کے

و پہلے سے ہم خدا کے قریب ہو جائیں۔ ان کی پوجا کے بغیر ہم خدا تعالیٰ کے کو را ضیٰ اور خوش نہیں کر سکتے اور خدا تعالیٰ تم کو پہنچ نہیں سکتے۔

یہی ان مشرکین کا شرک تھا اور اکثر مشرک قوموں کا یہی شرک رہا ہے اور ان ہی سے ہے ایسے مشرکوں کا ذکر تاریخ میں بھی نہیں ملتا جنہوں نے اپنے معبودوں کو خدا تعالیٰ کے برابر اور خداوندی صفات میں بالکل اس جیسا مانا ہو۔ مشرکین عرب کے بارہ میں آپ قرآن مجید کی یہ آیتیں پڑھئے۔ سورۃ مؤمنون میں ارشاد ہے۔

و اے ہمارے پیغمبر! آپ (ان مشرکوں سے) کہئے کہ زمین اور جو مخلوق اس میں ہے وہ سب اس کی ملک ہے اگر تم جانتے ہو تو بتلاؤ! وہ کہہ دیں گے کہ سب اللہ تعالیٰ ہی کی ملک ہے۔ آپ فرمائیے کہ حرم کیوں (توحید کے بارہ میں) نصیحت قبول نہیں کرتے۔

آپ ان سے کہئے کہ بتلاؤ ساتوں اسماء اور عرضِ عظیم کا رب کون ہے؟ وہ سب کہیں گے کہ یہ سب اللہ تعالیٰ ہی کا ہے۔ آپ فرمائیے کہ پھر تم شرک کے بارے میں انہم سے کیوں نہیں ڈرتے؟ آپ ان سے کہئے کہ بتلاؤ کس کے امتداد اور کس کے قبضے

قُلْ لَّعَنَ الْاَوْفَاقُ وَمَنْ فِيهَا اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ بَلٰى ؕ قُلْ اَفَلَا شَاءَ كُفْرُكُمْ ؕ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمٰوٰتِ السَّٰثِيَةِ الْعَلِيِّ

سَيَقُولُونَ بَلٰى ؕ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمٰوٰتِ السَّٰثِيَةِ وَهُوَ يُجِيزُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ؕ

میں ہے تمام چیزوں کا اختیار، اور وہ جس کو چاہے پناہ دے سکتا ہے اور اس کی پکڑ سے کسی کو نہیں بچایا جاسکتا ہے۔ مگر تم جانتے ہو، تو بتلاؤ، اور کہیں گے کہ سب کچھ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کھنٹے خاص ہے آپ فرمادیجئے کچھ رقم کو کیسا ضبط ہو رہا ہے۔

اور اگر تم ان مشرکوں سے پوچھو کہ کس نے زمین و آسمان پیدا کئے اور صبح اور چاند لوکس نے مسخر کر دیا ہے تو وہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے۔

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ (بتاؤ) کون ہے جس نے آسمان سے پانی برسایا پھر اس کے ذریعہ زمین کو اس کے مردہ ہو جانے کے بعد زندہ کر دیا؟ تو وہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ ہی یہ سب کتا ہے۔

سَيَقُولُ لَوْ أَنَّا إِنَّمَا أَنبِئُكَ بِشَيْءٍ  
قُلْ فَإِنِّي أَخَذْتُ الْبَيْعَ مِنِّي  
(سورہ مومنوں، رکوع ۵)

اور سورہ حکیمت میں فرمایا گیا ہے۔

وَلَيْتُمْ سَاءَ لَتَهُمْ مِّنْ حَلَقِ  
السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَ  
صَحَّرَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ  
لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ۚ

اگے ایشا فرمایا گیا ہے۔

وَلَيْتُمْ سَاءَ لَتَهُمْ مِّنْ كُرْل  
مِنَ الشَّامِ مَاءً فَأَحْيَا  
بِهِ الْأَرْضَ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِهَا  
لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ۚ

(حکیمت، رکوع ۱۶)

اور سورہ یونس میں فرمایا گیا ہے۔



قُلْ مَنْ مَعِيَ قُوَّةٌ قُلْ مَنْ مَعِيَ قُوَّةٌ  
 السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِي  
 بَيْنِهِمْ السَّخْمُ وَالْأَبْصَارُ  
 فِي مَنْفٍ يُخْبِرُ عَنْ مَنْفٍ  
 الْمُنْتَبِطِ وَيُخْبِرُ عَنْ الْمُنْتَبِطِ  
 مَنْفٍ الْخَوِثِ وَمَنْ فِيهِ بَرٌّ  
 الْأَمْرُ فَتَسْمَعُونَ اللَّهُ

(سورت یونس، کورج ۴)

اے پیغمبر آپ (ان مشرکوں سے) کہیے  
 کہ (بتلاؤ) وہ کون ہے جو تم کو آسمان اور  
 زمین سے مدد پہنچاتا ہے؟ یا (بتلاؤ)  
 کون ہے جو تمہارے کانوں اور آنکھوں  
 پر پورا اختیار کرتا ہے اور کون ہے جو جاندار  
 چیز کو بے جان چیز سے نکالتا ہے اور  
 بے جان (چیز) کو جاندار (چیز) سے برآمد  
 کرتا ہے اور وہ کون ہے جو سارے کائنات  
 کی تدبیر کرتا ہے (یعنی سارے عالم کا یہ  
 نظام کون چلا رہا ہے) تو وہ ضرور یہی جو آ  
 دیں گے کہ ان سب کا رسول کا کہنے والا  
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

ان آیتوں سے سارا حشر معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ و ہولیب و غیرہ مشرکین کو بھی یہ بتاتے  
 تھے کہ اس زمین و آسمان اور سارے جہاں کا خالق و مالک اور سب کا رازق صرف کیا  
 اللہ ہے۔ چاند، سورج اور بارش اور پیداوار، اور مادی کائنات کا نظام اسی کے  
 قبضہ و اختیار میں ہے۔ وہ اپنے باطل معبودوں اور دیوتاؤں کے بارے میں صاف کہتے  
 تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کی مخلوق و مملوک اور اس کے زیر حکومت میں۔

صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں کہتا ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 کہنا سے مروی ہے کہ مشرکین عرب حج میں اس طرح تعبیر پڑھتے تھے۔

لَيْسَ لَكَ شَيْءٌ يَلُوكَ لَكَ إِلَّا شَرٌّ يُجَاهُوكَ فَتَمْلِكُ وَمَالِكَ  
 خدا دعا ہم پر ہے حضور حاضر میں۔ تیرا کوئی غریب نہیں سوا اس شریک  
 کے جو تیرا ہی ہے تو اس کا مالک ہے اور جن پر اس کی ملکیت اور حکومت  
 ہے تو ان کا بھی مالک ہے ۵

بہر حال قرآن و حدیث کی شہادت سے یہ بات ثابت ہے کہ مشرکین عرب اپنے  
 باطل معبودوں اور دیوتاؤں کو خدا تعالیٰ کے برابر نہیں اس کا مخلوق و ملک مانتے تھے  
 ان کا شرک یہ تھا کہ وہ ان کے متعلق عقیدہ رکھتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے پیارے  
 چہیتے میں اور جیسے دنیا کے بادشاہ اپنے کچھ امتیازات، وقار و دیرین اور دوسرے  
 معتقدات تحمل کے سپرد کر دیتے ہیں اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں قدرت  
 کا کچھ امتیاز ان کو دے دیا ہے اور کچھ کام ان کے سپرد کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے یہ  
 ہماری مشکل کشائی اور حاجت روائی کر سکتے ہیں۔ اسی بنا پر وہ ان سے دعا میں کہتے  
 اور تضرع، غنیمت ماننے اور شکر ادا کرتے چڑھاتے تھے۔ بلکہ قرآن مجید ہی سے معلوم ہوا  
 ہے کہ وہ ان کے امتیاز اور تصرف کے دائرہ کو محدود بھی سمجھتے تھے۔

قرآن پاک میں ان کا یہ حال بیان کیا گیا ہے کہ جب وہ دیوانی سفر کرتے اور کشتی  
 خطرے میں آجاتی تو وہ اپنے جنوں اور دیوتاؤں کو چھوڑ کر صرف خدا تعالیٰ ہی کو کٹھنے  
 غلوں سے پکارتے تھے اور اسی سے دعا و التماس کرتے تھے۔ سورہ معنکوت میں مسئلہ  
 فَاِذَا زَجَّجُوا فِى الْفُلِ  
 دَعَوْا اللّٰهَ مُخْلِصِيْنَ  
 الْيَقِيْنَ ۝ (ملکوت سورہ ۷)

جب یہ مشرکین (دیوانی سفر میں) کشتی پر  
 سوار ہوتے ہیں تو خطرہ کیوقت اٹھانے  
 اعتماد کے اللہ ہی کو پکارتے ہیں۔

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے ۔

وَإِذَا مَشَّكَوُا الصُّلُبَ

فِي الْبَحْرِ مَلَّ مَوْتٌ

مَدُّ عَوْدٍ إِلَّا إِيَّاهُ

(جنی مرسلہ نمبر ۱۰)

اے مشرک، جب تم دریائی سفر میں،

طوفان وغیرہ کی مصیبت میں گہر مارتے

تو تہد سے وہ دیوتا جن کو تم پکارتے

ہو غائب اور تم سو جانتے ہو، اس

وقت تم بس اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کو

پاد کرتے ہو اور اسی سے دعا اور التجا،

کرتے ہو ۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی بے نظیر تصنیف ”حجۃ اللہ علیہ“

میں توحید و شرک کی حقیقت کے بارے میں جو تحریر فرمایا ہے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ

اس کا ایک حصہ یہاں نقل کریں ۔ فرماتے ہیں ۔

وَأَعْلَمُ أَنَّ التَّوْحِيدَ أَرْبَعُ مَرَاتِبَ أَحَدُهَا حَمْسَرُ

وَجُوبُ الْوُجُودِ فِيهِ تَعَالَى فَلَا يَحْكُونُ غَيْرُهُ وَاجِبًا

وَالثَّانِيَةُ حَمْسَرُ خَلْقِ الْعَرْشِ وَالسَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

سَائِرُ الْهَوَاحِشِ فِيهِ تَعَالَى - وَهَاتَانِ الْمَرَاتِبَتَانِ لَمْ

تَبْهَتْهُمَا الْكُتُبُ الْإِلَهِيَّةُ عَنْهُمَا وَلَوْ بَخَالَفَ فِيهِمَا

مُشْرِكُوا الْعَرَبِ وَلَا الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى بَلِ الْقُرْآنُ،

الْعَظِيمُ نَاصِرٌ عَلَى أَنَّهُمَا مِنَ الْعَقْدِ مَا تِ الْمَسْئَلَةُ عَنْهُمَا

وَالثَّلَاثَةُ حَمْسَرُ تَدْبِيرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا

فیہ تعالیٰ ۔

والرابعة انه لا يستحق غيره العبادة وهذا  
متشابهتان مثلا زمان لربط طبعی بینہما ۔  
اس کا حاصل یہ ہے کہ ۔

توحید کے چار درجے ہیں ایک درجہ یہ ہے کہ مانا جانے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ  
کے سوا کوئی ہستی واجب الوجود نہیں صرف وہی واجب الوجود ہے اس کے  
سوا سب حادثات اور اس کی مخلوق ۔

دوسرا درجہ یہ ہے کہ یہ مانا جانے کہ عرش و آسمان و زمین اور ان کے  
اندر کی ساری کائنات کا وہی پیدا کرنے والا اور وجود بخشنے والا ہے کوئی  
بھی اس خلیق و ایجاد میں اس کا شریک نہیں ۔

شامصاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قائل ہونے والی  
کتاہوں اور آسمانی صحیفوں و تورات و انجیل اور قرآن عزیز و غیرہ ہیں توحید  
کے ان دونوں درجوں سے بالکل بحث نہیں کی گئی ہے اور یہود و نصاریٰ  
اور مشرکین عرب میں سے کسی کو بھی توحید کے ان دونوں درجوں کے بارے  
میں اختلاف نہیں رہا ہے بلکہ قرآن پاک کی صریح شہادت ہے کہ توحید  
کے ان دونوں درجوں کے یہ سب قائل رہتے ہیں (یعنی یہ سب اس کو شاہد  
رہتے ہیں کہ واجب الوجود اور زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق و  
اللہ تعالیٰ ہے اس میں کوئی بھی اس کا شریک نہیں ہے) اگے شاہدین  
فرماتے ہیں ۔

اور تیسرا درجہ توحید کا یہ ہے کہ اس بات کو مانا جائے کہ زمین و آسمان اور جو کچھ ان کے درمیان ہے یعنی ساری کائنات اس کا پورا نظام اور اس کی تدبیر صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے ۔

اور چوتھا درجہ توحید کا یہ ہے کہ یہ بات مانی جائے کہ ہر قسم کی عبادت اور پستش صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کا حق ہے اور اس کے سوا کوئی عبادت دلو جانے کے لائق نہیں ہے ۔

فرماتے ہیں ۔ اور توحید کے یہ دونوں آخری درجے یعنی تیسرا اور چوتھا باہم لازم غروم میں کیوں کہ ان کے درمیان ایک طبعی اور عقلی رابطہ ہے ، آدمی عبادت اور پوجا پاٹ اسی کی کرتا ہے جس کے بارہ میں سمجھتا ہے کہ ہمارا معاملہ اور ہمارا بناؤ بگاڑ اس کے قبضے میں ہے ، اس کے آگے شاہ صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ ۔

توحید کے انہی دونوں درجوں کے بارے میں مختلف مذہبی فرقوں ، اور گروہوں میں اختلاف رہا ہے اور ان میں بڑے بڑے اور مشہور فرقے ہیں جن میں اس کے بعد شاہ صاحب نے تین فرقوں کا ذکر کیا ہے ۔

ایک سستارہ پرستوں کا ۔ جو آسمان کے ستاروں کو متصرف اور اس کی بنا پرستی عبادت مانتے ہیں ۔

دوسرے نصاریٰ کا ۔ جو سیدنا حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مافوق البشر بلکہ مافوق الخلق مانتے ہیں اور ان کے معجزات احیاء موتی وغیرہ کو ان کا فعل اور تصرف قرار دیتے ہیں اور ان کو ابن اللہ یا نائب اللہ کہتے ہیں اور

عبادت کا مستحق سمجھتے ہیں۔

تیسرے مشرکین کا۔ ان کے بارہ میں فرماتے ہیں۔

والمشركون وافقوا  
المسلمين في تدبير  
الامور العظام وفيما ابرم و  
جزم ولم يفرقوا بغيره  
خيرة ولم يوافقوه  
في سائر الامور

اور مشرکین اتنی بات کے ملتے ہیں مسلمانوں  
کے متفق ہیں کہ دنیا کے جسے جسے عبادت  
اور جن امور کے بارہ میں خود اللہ تعالیٰ نے  
کوئی قطعی فیصلہ کر دیا ہے اور کسی دوسرے  
کے لئے اس میں اختیار کی گنجائش نہیں،  
چھوڑ دی ہے ان کی تدبیر یعنی ان کا نظام  
تو اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے لیکن دنیا کے  
باقی معاملات کے بارے میں ان کی رائے  
مسلمانوں سے مختلف ہے۔

ذهبوا ان الصالحين منهم  
عبدا لله و تقربوا اليه  
فاعطاهم الله الا لوحيه  
فاستحقوا العباده من  
سائر خلق الله لما ان  
ملك الملوك بخدمه  
عبده فيحسن خدمته  
فيعطيه خلقه الملك و

ان کا مذہب اور عقیدہ یہ ہے کہ ان میں  
سے کچھ نیک اور بزرگ لوگ تھے انہوں  
نے اللہ تبارک و تعالیٰ کی خوب عبادت  
کی اور اس کا خاص تقرب حاصل کر دیا تو  
اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو مقام انواریت  
عطا فرما دیا تو وہ اس کے مستحق ہو گئے کہ  
باقی مخلوق ان کی پوجا کرے جس طرح کوئی  
شیئہ ہوا اس کا کوئی غلام اس کی خدمت

اچھی طرح بجالانے تو وہ اس کو حکومت  
 اور فرمانروائی کا خلعت دیکھ دے اور  
 اپنے زیر حکومت شہر والے کی کسی شہر کا  
 نظام اس کے حوالے کر دے تو اس کا یہ  
 حق ہو گا کہ اس شہر والے اس کا شکم  
 مانیں۔ اور یہ مشرکین اس کے قائل ہیں  
 کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عبادت جب  
 ہی قبول ہوگی جب اس کے ساتھ ان  
 بزرگ دیوتاؤں کی بھی پوجا کی جائے۔  
 بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ تو بہت ہی بلند  
 اور بالا تر ہے۔ لہذا ہماری عبادت ہم کو  
 اس کے قریب تک نہیں پہنچا سکتی بلکہ  
 اللہ کا قرب حاصل کرنے کے لئے ہر روز  
 ہے کہ ہم اسے ان بزرگ دیوتاؤں کی پوجا  
 کی جائے تاکہ یہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے مقام  
 قریب تک پہنچا دیں۔ اور یہ مشرکین اس  
 کے قائل ہیں کہ ان کے یہ معبودان باطل  
 اور دیوتا ہوتے ہیں اور دیکھتے ہیں اور اپنی  
 پوجا کرنے والوں کی خدا تعالیٰ کے ہاں

يَفُوضُ إِلَيْهِ مَدِيرَ بَلَدٍ  
 مِنْ بِلَادِهِ فَيَسْتَحِقُّ  
 السَّمْعَ وَالطَّاعَةَ مِنْ  
 أَهْلِ ذَلِكَ الْبَلَدِ وَقَالُوا  
 لَا تَقْبَلُ عِبَادَةَ اللَّهِ إِلَّا  
 مَضْمُومَةً بِعِبَادَتِهِمْ  
 بَلِ الْحَقُّ فِي عِبَادَةِ اللَّهِ  
 فَلَا تَفِيدُ عِبَادَتَهُ فَقَرِّبَا  
 مِنْهُ بَلْ لَا يَدُ مِنْ  
 عِبَادَةِ هَؤُلَاءِ لِيُقَرَّبُوا  
 إِلَى اللَّهِ زُلْفَى وَقَالُوا  
 هَؤُلَاءِ يَسْمَعُونَ وَ  
 يَجَسُرُونَ وَيُشْفَعُونَ  
 لِعِبَادِهِمْ وَيَدْعُونَ  
 أَسْمَاءَهُمْ وَيَنْصَرُونَ لَهُمْ

(بحرہ اللہ الباقیہ)

(باب التوحید)

(صفحہ ۵۹)

سفارش کرتے ہیں اور ان کے کام کو  
دیتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں ۔

ہر ایک ہی ورق کے بعد تحقیق شرک کے بیان میں شاہ صاحب مشرکین  
کے ایک طبقہ کا یہ حال بیان فرماتے ہیں ۔

اور ان مشرکین میں کچھ لوگ ایسے ہیں  
جن کا اعتقاد یہ ہے کہ اصل سوار اور  
مالک مختار تو اللہ ہی ہے اور ہی ،  
کائنات کا سدا اقلام چارہ ہے لیکن  
کبھی وہ اپنے بعض خاص بندوں کو  
شرف والوہیت کا خلعت عطا فرماتا  
ہے اور بعض خاص امور میں اس کو متصرف  
بنا دیتا ہے ۔

ومنہم من اعتقد ان  
الله هو السيد وهو المدير  
لكنه قد يخلف على بعض  
عباده لباس الشرف  
والتعاله ويجعله متصرفا  
في بعض الامور الخاصة  
وحجۃ اللہ علیہ السلام  
باب تحقیقہ الشرک ص ۱۰

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام سے توحید اور شرک کی حقیقت  
پوری طرح واضح ہو جاتی ہے انشا۔ اللہ العزیز دوسرے علمائے تحقیقین کی اس سلسلہ  
کی تصدیقات ہم آئندہ تفصیلی بحث میں پیش کریں گے ۔

بہر حال قرآن و حدیث اور علمائے حق کے کلام سے یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ،  
مشرکین عرب کا عقیدہ تھا کہ زمین و آسمان اور ساری کائنات کا خالق و پروردگار  
اور مالک و مختار ہی خدا تعالیٰ ہی ہے ہمارے معبود اور دیوتا بھی اسی کی مخلوق اور  
اسی کے بندے ہیں مگر انہوں نے اللہ تعالیٰ کی ہیبت و عظمت و عبادت



کی وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے پیار سے اور چھتے ہو گئے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو مقام الوہیت عطا فرمایا اور مخلوق کے ایک محدود دائرہ میں تصرف کا اختیار بخش دیا اور ان کو ایسا کر دیا کہ وہ ہم کو دیکھتے اور ہماری باتیں سنتے ہیں اور ہمارے اعمال جانتے ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں ان کی پوجا اور نذر و نیاز سے خدا تعالیٰ ملک پہنچا جاسکتا ہے۔ پھر اسی عقیدہ کی بنا پر وہ ان کی نذرین ہفتیں مانتے اور چرمے دے چڑھاتے تھے۔ اور مشکل کشائی و حاجت روائی کے لئے ان کو پکارتے اور ان سے التجائیں کرتے تھے یہی ان کا شرک تھا۔ ناظرین کرام اس کو ذہن میں رکھیں۔

## مسلمانوں کے بعض جاہل طبقوں کے مشرکانہ اعتقادات و اعمال

اصل تفصیلی بحث شروع کرنے سے پہلے گزشتہ چند صدیوں کے مجددین و مصلحین امت کے بیانات سے ہم ناظرین کرام کو یہ بھی بتانا سب سمجھنے میں کہ مسلمانوں کے بعض جاہل طبقے صدیوں پہلے سے مشرکانہ اعتقادات اور اعمال میں مبتلا ہو چکے تھے۔

پہلے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
بارک وسلم کا ایک ارشاد دین لیجئے۔

### رسول اللہ کی ایک پیشین گوئی

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں سیدہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا

لَتَقْبَلَنَّ مِنْ  
كُلِّ مِلَّةٍ قَبْلًا مِمَّا  
بَشَّرَ بِهِ رَا  
عَ حَتَّىٰ يَلُودَ لِحُلُومِ  
عَجْرٍ  
ضَبَّ ثَبَعَتُوهُمْ فَيَلَّ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ  
مَتَلَّ فَنَعْنُ .

مشکوٰۃ ص ۱۱۱

باب غیر انکسیر

یقیناً یہ بھی جو گناہ کرتے (یعنی مسلمان ،  
اپنے سے پہلے کی گناہ ، امتوں کے طریقوں  
کی پیروی پیروی کرو گے بالشت برابر  
بالشت اور ہاتھ برابر ہاتھ یعنی ہر ایک  
اور گناہوں میں بالکل ان کے قدم  
چلو گے یہاں تک کہ اگر وہ گناہ کے  
پل میں گھے ہوں گے تو تم اس میں بھی  
ان کی پیروی کرو گے ۔ خصوصاً ۶ عن  
کیا گیا آپ کا مطلب یہود و نصاریٰ  
سے ہے ؟ آپ نے ارشاد فرمایا تو اور  
کون ! (یعنی مطلب یہی ہے کہ تم یہود  
و نصاریٰ والی گناہیں اختیار کرو گے)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی وحی کی بنیاد پر  
جس طرح دوسری نسلوں پر مشین گونیاں مستقبل کے بارہ میں فرمائیں اسی طرح آپ  
نے (یقیناً دلی رنج و غم کے ساتھ) ایک دفعہ پر مشین گونیاں بھی مسلمانوں کے بارہ  
میں فرمائی جو اس حدیث شریف میں ہے ۔ یعنی یہ کہ آپ کی امت کے کچھ لوگ یہود  
و نصاریٰ وغیرہ الگ گناہ امتوں والی گناہوں میں بھی مبتلا ہوں گے ۔ تقدیر الہی ،  
میں پڑے ہو چکا ہے ۔

ہمیں یقین ہے اور ہمارا دعویٰ ہے کہ صدیوں پہلے سے مسلمانوں کے کچھ طبقے

جو مشرکانہ اعتقادات اور رسوم و خرافات میں مبتلا ہوئے اور آج کے جہل میں بلاشبہ وہ رسول پاک صاحب لوہاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی اس پیشین گوئی کا ظہور ہے ۔

ہم اس وقت صرف گیارہویں ، بارہویں اور تیرہویں صدی بھری کے اور وہ بھی صرف ہندوستان کے مجددین و مصلحین کی چند شہادتیں پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ ان سب حضرات نے اپنے اپنے دور کے مسلمانوں کو شرک میں گرفتہ دیکھا اور اس پر اپنے رنج و غم اور غصہ کا اظہار فرمایا اور اصلاح کی کوشش فرمائی ۔

سب سے پہلے امام ربانی حضرت شیخ احمد سرہندی فاروقی مجدد الف ثانی

### حضرت مجدد الف ثانی کی شہادت

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شہادت سنیجئے ! دفتر سوم کے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔

اور یہ لوگ بزرگوں کے لئے جو حیوانات و مرغوں بکریوں وغیرہ کی قربانیاں کرتے ہیں اور پھر ان کی قبروں پر سے جاکر ان کو ذبح کرتے ہیں تو فقہی روایات میں اس فعل کو بھی شرک میں داخل کیا ہے اور فقہانے اس باب میں پوری شدت سے کام لیا ہے اور ان قربانیوں کو جوڑ دینا ناؤں اور دیوبندوں کی قرانی کے قبیل سے ٹھہرایا ہے ۔

وحیوانات ماکہ ذبح می کنند  
و بر سر قبر ہائے ایشان دفن  
اکی حیوانات ذبح می نمایند و در روایات  
فقہیہ این عمل را نیز داخل شرک  
ساختہ اند و درین باب مباحثہ  
نمودہ این ذبح را از جنس ذبح  
جن الحکامست اند ۔

آگے اسی مکتوب میں ان جاہل عورتوں کے بارہ میں کچھ جوہر دیے اور بیبیوں کی عزت سے اور ان کے نام کے روزے رکھنے میں اور ان روزوں کے توسل سے ان بیروں اور بیبیوں سے اپنی حاجتیں طلب کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ وہ ہماری حاجتیں پوری کریں گے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ ۔

ایں شرک در عبادت  
کہ ان جاہل عورتوں کا یہ عمل شرک فی العبادت ہے ۔

حضرت امام باقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ لکھنؤ کے مسلمانوں میں ایسے جاہل موجود تھے جو بزرگوں کے لئے ہانوروں کی تہذیب مانتے اور ان کی قبروں پر جا کر ان کے لئے قرآن پڑھتے تھے جن کو فقہانے شرک قرار دیا ہے اور ایسی جاہل عورتیں بھی تھیں جو بیروں اور بیبیوں کو حاجت روا سمجھ کر ان کے نام کے روزے رکھتی تھیں جو شرک فی العبادت ہے ۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شہادت  
اور اسی گیارہویں صدی کے ایک دوسرے شے عالم اور مصلح حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے "اشعۃ المعانی" میں توسل بر فضائل صالحین و مقربین کی وکالت کرتے ہوئے آخر میں تحریر فرمایا ہے ۔

نعم اگر زائران اہل سنت و کفایت  
اہل تسبیح و تہجد و مستبید و قادر  
اندر ہے توجہ بکبریت حق و تعالیٰ  
ان اگر بزرگوں کے مزارات پر جاتے  
والوں کا عقیدہ یہ ہو کہ یہ مزاروں کا  
(بزرگان دین) خود نصرت کرتے ہیں

سبباً نب و سے تعاضے چپٹ مکہ عوام  
و مہلان و خافلان اعتقاد  
دارند و چپٹ مکہ سے کسبہ انچہ حرام  
و منہی عنہ است بدین از تقبیل  
قبر و سجدہ مرآئرا و نماز بسوئے  
و سے و جزاں کہ ازال نہیں و تھہر  
واقع شدہ است این اعتقاد  
و این افعال مسنوع و حرام  
خواہ بود ۔

(اشعۃ اللمعات)

اور اس نصف میں مستقل ہیں اور اس  
کی قدست رکھتے ہیں بغیر اس کے کہ حق  
تعالیٰ کی طرف توجہ اور اس سے التماس  
جیسے کہ عوام اور جاہل اور غافل لوگ اعتقاد  
رکھتے ہیں اور وہ خرافاتی کام کرتے ہیں جو  
دین میں حرام اور منسوخ ہیں جیسے قبر کو چومنا  
اور اس کو سجدہ کرنا اور قبر کی طرف رخ کر  
کے نماز پڑھنا اور اس کے علاوہ غلط فہم  
و شکوک جن سے منع کیا گیا ہے اور جن سے  
بچنے کی تاکید فرمائی گئی تو یہ اعتقاد اور خرافات  
اعمال مسنوع اور حرام ہوں گے ۔

یہ حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں جن کی بعض محل عبادتوں سے  
بریلوی حضرات مختلف مسائل میں کسبہ پکڑتے ہیں انہوں نے اپنی اس عبادت میں یہ شبہ  
دی ہے کہ ان کے زمانہ میں مسلمانوں میں ایسے جاہل عوام موجود تھے جو یہ مشرک و عقیدہ رکھتے  
تھے کہ یہ مزارات والے بزرگان دین خدا تعالیٰ کی طرف توجہ اور خدا تعالیٰ سے دعا و  
التماس کے بغیر اپنے مستقل اعتقادات اور قدرت سے نفرت کرتے ہیں اور اسی عقیدہ کی بنا  
پر ان کی قبروں کو چومتے اور سجدے کرتے اور اسی طرح کے دوسرے خرافاتی اعمال  
کرتے تھے ۔

## حضرت شاہ ولی اللہ کی شہادت

اور بادشاہوں کی حدی کے مجدد و مرجع  
حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ فرماتے ہیں ۔

اگر در تصور بحال مشرکین و اصحاب ایشان  
توقف داری احوال محترمین اہل زمانہ ،  
خصوصاً آٹا نیکہ باطراف دارالاسلام  
سکونت دارند ملاحظہ کن کہ ... بہ قبول و  
آست نہائی روند و انواع شرک بمصل  
سے آوند الخ

(الفتح الکبیر ص ۱۰۰)

اگر عرب کے مشرکین کے احوال و اعمال  
کا صحیح تصور نہ کرے گا مشکل ہو اور اس  
میں کچھ سوچ بچار ہو تو اپنے زمانہ کے پیش  
در عوام خاص کردہ جہود الاسلام کے لڑائی  
میں رہتے ہیں جس کی وجہ سے وہ دینی  
تعلیم اور صحبت سے محروم ہیں ان کا حال  
دیکھ لو ۔ وہ قبروں اور آستانوں اور دکانوں  
پر جاتے ہیں اور طرح طرح کے شرک گنہگار

اور یہی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "حجۃ اللہ البالغہ" میں شرک کی،

بعض خاص شکلیں بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں ۔

و هذا مرض جہود و الیہود و

النصارى و المشرکین و بعض

العلافة من منافقین دین محمدا

صلی اللہ علیہ وسلم پر مناہذا۔

اور شرک کی یہ وہ بیماری ہے کہ جس میں،  
یہود و نصاریٰ اور مشرکین بالعموم  
اور سہارے اس زمانہ میں مسلمانوں میں سے  
بعض غالی منافقین مبتلا ہیں ۔

حجۃ اللہ البالغہ ،

( باب فی حقیقۃ المشرک ص ۱۰۰ )

## حضرت شاہ عجد العزیز کی شہادت

اس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ

اللہ علیہ کے صاحبزادہ و جانشین شاہ

عجد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان سینے جنہوں نے بارہویں صدی اور پندرہویں صدی کے

مسلمانوں کو بھی دیکھا، انہوں نے تفسیر فتح العزیز اور اپنے فتاویٰ میں جابجا دیکھا اور دہاؤ

نقص کے ساتھ مسلمانوں کی اس حالت کا ذکر کیا ہے کہ وہ مشرک و اعتقادات اور شرک و یسوم

و خرافات میں مبتلا ہیں۔ سورۃ نزل کی تفسیر میں ایک مقام پر پہلے تفصیل سے تحریر فرمایا ہے

کہ پریشان صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہے کہ جو اس کو جب اور جہاں سے یاد کرے اللہ تعالیٰ

کو اس کا علم ہو جانتے اور پریشان بھی اسی کی ہے کہ وہ اس ناگزیر بندہ کی قوت مدد میں آ

جائے جس کو شریعت کی خاص زبان میں جو۔ تلی اور قریب نزل کہا جاتا ہے اس کے

بعد فرماتے ہیں۔

یہ وہ قول صفتیں اللہ تعالیٰ کی ذات

پاک کا خاصہ ہیں یہ کسی مخلوق کو حاصل

نہیں ہیں ہاں بعضے کفار اپنے بعض

معبودوں اور دیوتاؤں کے لیے میں آ

مسلمانوں میں سے بعضے میر پرست

اپنے پروردگار کے بارہ ہیں، ان میں سے

پہلی چیز ثابت کرتے ہیں اور دینی حاجتوں

کے وقت اسی اعتقاد کی بنا پر ان کے

محتاجتے اور مدد کیجئے، انکو پکارتے ہیں۔

ان ہر دو صفت خاصہ ذات

پاک اور تعالیٰ است پرچ کسودق

را حاصل نیست آری بعض کفر

و حق بعضے از معبودان خود بعضے پر

پرستش از ذرۃ مسلمین و حق پران خو

امراہل یا ثابت کی کنند و در وقت

احتیاج یہ ہیں اعتقاد بانہا استعا

می نمایند۔

فتح العزیز، بارہ تہا کالنی،

اور یہی شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ میں ایک سوال کے جواب میں ہندوستان کے موجودہ ہندوؤں کے شرک کا حال بیان فرما کر آخر میں تحریر فرماتے ہیں اور موجودہ ہندوؤں کے شرک کا جو حال بیان کیا گیا، یہی حال ہے بیت سے نام کے مسلمانوں کا مثلاً تعزیر داروں اور قبروں کے بجا اور دل اور جلا لیلوں والوں کا۔

وہیں است حال فرقہ ہائے بسیار از مسلمین مثل تعزیر سازان و مجاوران قبور و جلا لیل و مداریان .  
(فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۳۲)

اور اسی فتاویٰ میں ہے ۔

اور واج طیبہ سے استغانت کے معاملہ میں اس امت میں بہت ہی غلو اور افراط پیدا ہو گیا ہے ۔ اس امت کے جہاں و عوام جو کچھ کہتے ہیں اور ہر کام میں نہ مان رہیں کہ مستقل منفذ سمجھتے ہیں یہ بلاشبہ شرک جلی ہے ۔

و در باب استغانت بار واج طیبہ و رہیں است بید افراط و بوقوع آمدہ آنچہ جہاں و عوام اینہا سے کنند و ایشان را در ہر عمل مستقل دانستہ اند بلاشبہ شرک جلی است .  
(فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۳۲)

حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شیخ عبدالحق، حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کی ان تصریحات سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ گیارہویں صدی بارہویں صدی اور پھر تیرہویں صدی ہجری میں بھی ہندوستان کے مسلمانوں میں ایسے جاہلوں اور گمراہوں کی خامنی تعداد تھی جن کا اعتقاد ان اعمال سیوہ و فسق اور مشرکین عرب کی طرح مشرک نہ تھے ۔

اور بلاشبہ صادق و مصدق صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی اس پیشین گوئی



کے مطابق تھا جس کا ہم صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالے سے ابھی ذکر کر چکے ہیں۔  
اور یہ تاریخی حقیقت ہے کہ ان حضرات کے زمانوں کے بعد یہ بیماری اور بڑھتی ہی رہی۔

## مسلمانوں میں شرک کا فروغ دیکھ کر شاہ شہید کی بے چینی اور تقویۃ الایمان کی تصنیف

اسی صورت حال نے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہوتے اور حضرت  
شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بھتیجے اور قابلِ فخر شاہ حضرت شاہ اسماعیل  
شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جنہیں امرا المعروف منشی عن النکر اور بطل کے خلاف  
جہاد کا جذبہ اپنے اسلاف اور خاص کر اپنے جد امجد اور مورث اعلیٰ مستبد حضرت  
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وراثت میں ملا تھا، بہت زیادہ بے چین کیا  
اسی مجاہدانہ جذبہ سے سرشار ہو کر انہوں نے تقویۃ الایمان لکھی اور شیطان اور اس کے  
چیلوں، چاٹنوں نے امت محمدیہ کے جاہل طبقوں میں جو شرک پھیل دیا تھا اس پر ٹھیکہ  
فاروقی انداز میں بھر پور وار کیا اور حق یہ ہے کہ اس کو جہنم لپیٹ کر دیا۔

تقویۃ الایمان اور فاروقی انداز

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غام

مراجہ و انداز کو ان دو واقعوں سے سمجھا جاسکتا ہے۔

اول یہ کہ وراثی حدیث سیدہ کے جس بابرکت درخت کے نیچے بیعت رضوان ہوئی  
تھی جس بیعت کا اور اس بابرکت درخت کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے احباب سیدنا

حضرت خادوق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے زمانہ خلافت میں یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ اس درخت کے پاس جا کر نمازیں پڑھتے ہیں تو آپ نے ان کو دھمکایا اور حکم دے کر اس درخت کو کٹوا دیا۔

(رواہ ابن سعد باسناد صحیح فتح الباری ج ۱)

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ ایک دفعہ آپ حجر اسود کے پاس آئے اور شرعی قاعدے کے مطابق آپ نے اس کو بوسہ دیا اور چوما اور سب کو سنا کہ اگر حجر اسود کو نما طلب کر کے فرمایا۔

اَللّٰهُ لَا اَعْلَمُ اَنَّكَ حَجَرٌ  
لَا تَنْفَعُ وَلَا تَضُرُّ وَلَوْلَا  
اَنْ رَّايْتَ رَسُوْلَ اللّٰهِ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَقْبَلُكَ مَا قَبَّلَكَ

(صحیح البخاری)

کتاب الحج

باب ما ذکر فی حجر الاسود ص ۳۱

میں یقین کے ساتھ جانتا ہوں کہ اس کو  
ایک پتھر ہے نہ کسی کو نہ نفع پہنچا سکتا ہے  
نہ نقصان یعنی تجھے چھوئے کی وجہ سے  
ہے کہ تیرے اختیار میں کسی کو نفع یا نقصان  
پہنچانا ہے کچھ بھی تیرے اختیار میں نہیں  
ہے تجھے جو منافق رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے اتباع اور  
اقتداء میں ہے، اگر میں نے رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تجھے  
چھوئے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو ہرگز تجھے  
نہ چھوئے۔

صرف ان دو واقعوں سے سمجھا جاسکتا ہے کہ عقیدہ توحید کی حفاظت کے بارے

میں اور امت کو شرک کے خطرے سے بھی بچانے کے سلسلے میں سیدنا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مزاج اور انداز کیا تھا۔

یہی مزاج و انداز حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ کو وراثت میں حاصل وہ نسبتاً بھی فاروقی تھے۔ تقویۃ الایمان کی سطر سطر اسی مزاج و انداز کی آئینہ دل ہے اس کے خاص محاطب وہی جاہل اور گمراہ عوام ہیں جو اس وقت طرح طرح کے شرکیات میں مبتلا تھے۔ خود تقویۃ الایمان میں جاہل اس کی صراحت اور شہادت موجود ہے اسی لئے حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو اس اردو زبان میں لکھا جو اس وقت بالکل ابتدائی اور طفولیت کی حالت میں تھی اور اس کو ہندی کہا جاتا تھا وہ اس وقت ہندوستانی مسلمانوں کی تصنیفی زبان نہیں تھی بلکہ خط و کتابت کی زبان بھی نہیں تھی پڑھے لکھے سادے مسلمان اس وقت فارسی میں لکھتے پڑھتے تھے۔ گویا مسلمانوں کے لئے جو حیثیت آج اس ملک میں اردو کی ہے وہ اس زمانہ میں فارسی کی تھی اسی لئے حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی دوسری جو کتابیں اس زمانہ کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لئے لکھیں وہ سب فارسی میں لکھی ہیں۔

مصنوب امامت، ایضاح الحق الصریح، اور کرمذی، فارسی میں ہیں اور تحفۃ العینین اور حقائق جو خاص علماء کے لئے ہیں وہ عربی میں ہیں۔ الفخر من حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تقویۃ الایمان ہندی کہلانے والی اس وقت کی اردو میں اس لئے

نے اسی کتاب کے صفحہ ۹۶۰، ۹۵۵ پر تقویۃ الایمان کے صفحہ ۱۰۰، سے جو عبارت نقل کی گئی ہے ناظرین اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

کھنٹی کہ اس کے خاص مخاطب وہ جاہل علوم تھے جنہوں نے طرح طرح شرک و استغاثات اور رسوم و خرافات کو اپنا لیا تھا وہ اسی زبان میں کچھ سمجھ سکتے تھے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس کتاب تقویۃ الایمان نے اُس وقت کی شرک کی دنیا میں آگ لگا دی اور شرک کے سرسے پھوٹے پھنسیوں کا البتہ آپس میں ہوا کہ قبر پرستوں، تعزیر پرستوں اور درگاہوں کے مجاہدوں میں بھیج دیا پہن گئی۔ اور یہی سنتہ اللہ ہے۔ وَلَنْ نُجِِدَ لِشَيْءٍ اللّٰهُ شَهِيدًا۔

اس شہید کے بعد ہم اصل تفصیلی بحث شروع کرتے ہیں اور اس بحث کو دو حصوں پر تقسیم کرتے ہیں۔ "ایک ظلم غیب" اور دوسرے کائنات میں تصرف کی قدرت۔

الحمد للہ اللہ ہی صاحب کے الزامات اور دعووں کا تعلق بنیادی طور پر ان ہی دو عنوانات سے ہے اور ان کی بنیاد زیادہ تر "تقویۃ الایمان" کی عبارتوں پر ہے۔

ہم بھی دونوں بحثوں میں سب سے پہلے تقویۃ الایمان ہی کی عبارتوں پر بحث کریں گے۔

# پہلی بحث علم غیب کے بارہ میں

## قرآن مجید و مسئلہ علم غیب

جو شخص قرآن مجید کی تعلیم و ہدایت سے بالکل بیخبر نہیں ہے کچھ بھی واقف اور باخبر ہے اس کو اس میں شبہ

نہیں ہو سکتا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی اس مقدس کتاب میں بیان تو میرے سلسلے میں جس طرح الوہیت زمین و آسمان اور ساری کائنات کی خالقیت عالم کی ربوبیت رزاقیت اور احیاء و اموات (یعنی مائتہ اور زندہ کرنے) کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ بتلایا گیا ہے اور غیر اللہ سے ان کی نفی کی گئی ہے۔ اسی طرح علم غیب کو بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ بتلایا گیا ہے اور غیر اللہ سے اس کی نفی کی

گئی ہے۔  
قُلْ لَا يَعْلَمُونَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ۔

آیت پک اس پر شاہ ہے ۔

اسی طرح ایسے کسی شخص کو اس میں بھی شبہ نہیں ہو سکتا کہ قرآن پک کی ہیبت سی آیا

لے اسے ہمارے رسول آپ لوگوں کو بتلا دیکھنے اور ملان فرما دیکھنے کہ آسمانوں میں اور زمین میں جو بھی مخلوقات و موجودات ہیں جن و انس اور فرشتے ، ان میں کسی کو بھی علم غیب نہیں پس اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کو ہے ۔ (سورہ نمل)

مَثَلًا . تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ . اِنَّهُ وَمَا  
 اللَّهُ بِمُخْلِطٍ بَيْنَ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْزِي مَنْ  
 رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ .

وغیرہ سے راحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے پیغمبروں  
 رسولوں کو وحی وغیرہ کے ذریعہ غیب کی بہت سی باتوں کی خبر اور اطلاع دیتا ہے اور پھر  
 اس میں بھی شبہ نہیں کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بتلانے سے دوسرے  
 عام لوگوں کو بھی ان باتوں کی خبر اور اطلاع ہو جاتی ہے ، اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام کے علاوہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے دوسرے مقرب بندوں کو بھی جن کو تمنا یا  
 اللہ کہتے ہیں حبیب چاہتا ہے کشف الہام وغیرہ کے ذریعہ ایسی چیزوں کی اطلاع دیتا ہے  
 دیتا ہے لیکن قرآن مجید میں اور رسول پاک صاحب نواک صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و  
 سلم کے کسی ارشاد میں کہیں اس کو علم غیب نہیں کہا گیا ، علم غیب جس کا نام ہے وہ ،  
 صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے ۔

لے یہ غیب کی خبروں میں سے ہے اسے رسول ہم بھی کے ذریعہ آپ  
 کو اس کی اطلاع دیتے ہیں ، (حاصل مطلب) ، آل عمران و یوسف ،  
 تہ اور اللہ تبارک و تعالیٰ یہ نہیں کرے گا کہ اسے مؤمنین تم کو غیب کی اطلاع دے  
 دے ، یہ طریقہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا نہیں ہے ، لیکن (اس کا مستویہ ہے کہ ،  
 وہ اس کیلئے اپنے رسولوں کو خاص کر لیتا ہے ان میں سے جس کو چاہتا ہے جس غیب  
 کی چاہتا ہے اطلاع دیتا ہے ، حاصل مطلب) ، آل عمران ،

## قرآن پاک کی زبان اور اصطلاح میں غریب

واقعہ سے نہ قرن ۱۷ قریبی زبان میں کی خاص اصطلاح  
ہیں جو غریب عرب کا وہی علم ہے جو کسی کے جملے  
بغیر کسی جملے کو خود اپنے اختیار سے حاصل ہو اور

یہ بے شک اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی صفت اور شان ہے جس میں اس کا کوئی شریک  
نہیں۔ اسی حقیقت اور اسی عقیدہ کو حضرت شیخ سعدی شیرازی علیہ الرحمۃ نے بہت  
جی سادہ انداز میں بھایا ہے۔

علم غیبی کسی نبی واللہ تجسس پروردگار  
ہر کے گوید کہ سید الم از و باور دار  
مصطفیٰ برگزیدہ گئے تازہ گئے جبرئیل  
جبرئیل ہر دم دگئے تازہ گئے کردار

پس اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
علیہ و آلہ وسلم یا فلاں ولی کو علم غیب کی یہ صفت دے دی ہے جس کی وجہ سے ان  
کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی وحی اور کشف و الہام کے بغیر خود اپنے ارادے سے غیب کا علم  
مائل ہے یا ہو جاتا ہے اور وہ ان کے اپنے اختیار میں ہے تو بلاشبہ یہ عقیدہ الہامی  
مشرکانہ ہو گا کیونکہ یہ کہنا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
یا فلاں ولی کو الوہیت کا درجہ دے دیا ہے یا ربوبیت، خالقیت، و الخلق، کی  
صفت عطا فرمادی ہے اور وہ اللہ کی عطا سے الگ و مجبور، اور خالق و مانق اور رب  
العالین ہو گئے ہیں، معاذ اللہ، اگر کوئی شخص توحید کے بارے میں قرآن پاک کی ہریت  
و تعلیم سے بالکل بی جاہل نہیں ہے تو اس کو اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ یہ عقیدہ قطعاً

مشرک کا ہے اسی طرح یہ بھی کہ کل غیب کا علم صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہے اگر کسی مخلوق کے بارہ میں کوئی یہ عقیدہ رکھے کہ اس کو کل غیب کا علم ہے تو اس کے مشرک ہونے میں بھی شبہ نہیں۔

ہاں یہ عقیدہ بالکل برحق اور قرآن و حدیث کے عین مطابق ہے کہ علم غیب تو صرف اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کو ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں اور کل غیب کا علم بھی صرف اسی کو ہے لیکن اس نے اپنے رسول پاک صاحب لوگوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو وحی وغیرہ کے ذریعہ غیب کی ہزاروں لاکھوں چیزوں کی خبر دی ہے اور اولیاء اللہ کو بھی کشف و الہام کے ذریعہ ایسی بہت سی چیزوں کی خبر پہنچاتی ہے۔ لیکن نہ یہ علم غیب ہے اور نہ اس کی وجہ سے کسی کو عالم غیب کہا جاسکتا ہے۔ اگر بالفرض کسی مصنف نے اس کے لئے علم غیب یا غیب دانی کا لفظ استعمال کیا ہو تو اس کو تسامح سمجھا جائے گا۔

**تقویۃ الایمان میں علم غیب کا مسئلہ** | ان تہیدی سطروں کے بعد اب علم غیب سے متعلق ”تقویۃ الایمان“ کی عبارت

پڑھنے اور دیکھنے کو جو کچھ اس میں کہا گیا ہے کیا وہ بعینہ وہی نہیں ہے جو اس مسئلے میں قرآن مجید کی ہدایت اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی تعلیم ہے۔ اور جو کچھ کہا گیا ہے قرآنی آیات اور احادیث نبوی کے حوالہ سے کہا گیا ہے۔

تقویۃ الایمان کی دوسری فصل ”اشرک فی العلم“ کے بیان میں فرماتے ہیں۔  
”اسی فصل میں ان آیتوں اور حدیثوں کا ذکر ہے جن سے اشرک فی العلم کی جاتی ثابت ہوتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَجَعَلْنَا مَعْزَنَ



الْغَيْبِ لَا يَقْلِبُهَا إِلَّا هُوَ .

ترجمہ : فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورہ النعام میں کہ اسی کے پاس ہیں گنجواں  
غیب کی باتیں ان کو مگر وہ بھی ۔

فت . یعنی جس طرح اللہ صاحب نے بندوں کے واسطے ظاہر کی چیزیں دریافت  
کرنے کو کچھ دیا ہیں بتا دی ہیں جیسے آنکھ دیکھنے کو ، کان سننے کو ، ناک ،  
سونگھنے کو ، زبان چکھنے کو ، ہاتھ ٹٹھلنے کو ، غفل بکھنے کو ، اور وہ دار میں  
ان کے اختیار میں دی ہیں کہ اپنی خواہش کے موافق ان سے کام لیتے ہیں  
جب کچھ دیکھنے کو دل چاہا تو آگے کھول دی نہ چاہا تو بند کر لی جس چیز کھڑ  
دریافت کرنے کا ارادہ ہوا منہ میں ڈال لیا ، نہ ارادہ ہوا نہ ڈالا ۔ سو گویا  
کہ ان چیزوں کے دریافت کرنے کو گنجواں ان کی دی ہیں ۔ جیسے جس کے  
ہاتھ کھنٹی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے تو کھولے  
جب چاہے دھکولے ۔ اسی طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت کرنا لوگوں  
کے اختیار میں ہے کہ جب چاہیں کریں جب چاہیں نہ کریں ۔ سو اس طرح  
غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہیں کر لیجئے یہ اللہ تعالیٰ  
ہی کی شان ہے کسی ولی دینی کو ، جن و فرشتے کو ، پیر و شیعہ کو ، امام و کوا  
کو ، عہد و دہری کو ، اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ ۔  
چاہیں غیب کی بات معلوم کریں بلکہ اللہ صاحب اپنے ارادہ سے کبھی کسی  
کو جتنی بات چاہتا ہے خبر کر دیتا ہے ۔

ان سطروں میں شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ لکھا ہے ظاہر ہے کہ اس کا حاصل دی ہے جو ہم ابھی قسیدہ کی سطروں میں عرض کر چکے ہیں یعنی اپنے ارادہ و اختیار سے غیب کا علم حاصل ہونا یا حاصل کر لینا یہ صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی مشن و صفت ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ کسی کو نہیں دی ۔ ہاں اپنے ارادہ سے جس کو چاہتا ہو پاتا ہے جتنا دیر تک ہے ۔ آگے اس کی کچھ مزید وضاحت کرنے کے بعد حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ۔

”سوالین یوں رکھنا چاہئے کہ غیب کے خزانے کی کنجی اللہ ہی کے پاس ہے اس لئے کسی کے ہاتھ میں نہیں دی اور کوئی اس کا خزانچی نہیں مگر اپنے ہی ہاتھ سے قفل کھول کر اس میں سے جتنا جس کو چاہے بخش دے لگا ہاتھ کوئی نہیں پکڑ سکتا ۛۛ

اس کے آگے فرماتے ہیں ۔

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس ایسا کچھ علم ہے کہ جب چاہوں اس سے غیب کی بات دریافت کر لوں ، اور آئندہ باتوں کا معلوم کر لینا میرے قابو میں ہے سو وہ بڑا جھوٹا ہے کہ دعویٰ خدائی کا کھتا ہے ۔ اور جو کوئی کسی نبی ، ولی کو یا جن و فرشتے کو امام و امام زادے کو پیر و شہید کو یا نجومی و مال یا جفار کو یا فال دیکھنے والے کو یا برہمن اسٹی کو یا بھوت و پری کو ایسا جانے اور اس کے حق میں ۛ عقیدہ رکھے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس آیت سے منکر ۔

تقوۃ الایمان کی عبادت آپ کے سامنے ہے اس میں شریک کا حکم صرف اس صورت میں دیا گیا ہے کہ کسی مخلوق کے بارے میں یہ عقیدہ رکھا جائے کہ اپنے ارادہ و اختیار سے اللہ تبارک و تعالیٰ کے بتلانے بغیر علم غیب حاصل کر سکتا ہے اور اس کے ہاتھ میں غیب کی کنجی ہے اسی کے ساتھ اس کا کھلا اقرار ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے ارادہ سے جس کو چاہتا ہے غیب کی باتوں کی خبر اور اطلاع دے دیتا ہے ۔

اگے حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ علم غیب کے بارہ میں قرآن پاک کی ایک دوسری آیت پیش کرتے ہیں ۔

<p>قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ لَا يَعْلَمُونَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ وَمَا يُشِيرُونَ إِلَّا بِمَعْنُونٍ ۔</p>	<p>کہا اللہ صاحب نے یعنی سورۃ نمل میں کہ کہو نہیں جانتے جتنے لوگ ہیں آسمانوں میں اور زمین میں غیب کو مگر اللہ اور نہیں خبر رکھتے کہ کب اٹھائے جاویں گے</p>
--	--

ت ۔ یعنی اللہ صاحب نے پیغمبر کو فرمایا کہ لوگوں سے بول کہہ میں کون غیب کی بات سوائے اللہ کے کوئی نہیں جانتا نہ فرشتہ آدمی نہ جن نہ کوئی چیز ، یعنی غیب کی بات کو جان لینا کسی کے اختیار میں نہیں ؟

(تقوۃ الایمان شاہ)

تقوۃ الایمان کی ان سطروں سے بھی ظاہر ہے کہ اس کے مصنف حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک سورۃ نمل کی اس آیت پاک

قُلْ لَا يَعْلَمُونَ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ  
میں اسی علم غیب کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی خاص صفت بتلایا گیا ہے اور زمین و آسمان

کی ساری مخلوقات و موجودات جن و انس اور فرشتوں (مفلوہ) سے اسی علم غیب کی نفی کی گئی ہے جس کو قرآن کی زبان اور دین کی خاص اصطلاح میں "علم غیب" کہا جاتا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی وحی اور الہام کے بغیر اپنے زادہ اور اختیار سے غیب کا علم جو اللہ تعالیٰ ہی کی شان و صفت ہے۔

اشراک فی العلم کے سلسلے میں یعنی علم غیب کی بحث میں شاہ شہید مرتضیٰ اللہ تعالیٰ علیہ نے آخری آیت سورۃ اعراف کی چیریں کی ہے۔

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَ  
لَوْ كُنْتُ اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سْتَكْفُرْتُ مِنَ الْغَيْبِ وَمَا  
مَسْنِي السُّوءُ اِن اَنَا اِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ  
اس آیت پاک کا ترجمہ اور پھر مطلب بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے سوال کی بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی ہمت سے اس اور بڑے بھلے کاموں سے واقف ہیں سو لوگوں کو سکھلاتے ہیں اور اللہ انکے بتانے میں تاثیر دیتا ہے بہت لوگ اس سے سیدھی راہ پر ہو جاتے ہیں اور اس بات کی ان میں کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے ان کو عالم میں کچھ تصرف کرنے کی قدرت دی ہو کہ جس کو پاپوں مار ڈالیں یا اولاد دیوں یا مشکل کھل دیوں یا مراد پوری کر دیوں یا نفع و شکست سے دیوں یا کسی کو بادشاہ کر دیوں یا کسی کو امیر و وزیر یا کسی سے بادشاہت یا امارت چھین لیوں یا کسی کے دل میں ایمان ڈال دیوں یا کسی کا ایمان چھین لیوں کہ ان باتوں میں سب

بندے بڑے اور چھوٹے برابر ہیں عاجز اور بے اختیار ۔  
 اور اسی طرح کچھ اس بات میں بھی ان کی بڑائی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
 غیب دانی ان کے اختیار میں دے دی ہو کہ جس کے دل کا احوال جب  
 چاہیں معلوم کر لیں یا جس غائب کا احوال جب چاہیں معلوم کر لیں یا جس  
 آئندہ بات کو جب چاہیں دریافت کر لیں ۔ کہ ان باتوں میں بھی سب  
 بندے بڑے ہوں یا چھوٹے سب یکساں بے اختیار اور نادان (یعنی ناواقف)

(صفحہ ۲)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سورۃ اعراف  
 کی مندرجہ بالا آیت کی روشنی میں تصرف کی خود مختار قدرت کی اور اسی طرح مستقل خود  
 اختیار ہی علم غیب کی خبر اللہ سے نفی کی ہے اور یہ دونوں چیزیں بلاشبہ اللہ تبارک و تعالیٰ  
 کی صفات خاصہ میں سے ہیں ۔ اگر قرآن پاک اور دھول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ  
 وسلم کی لائی ہوئی توحید پر ایمان ہو تو اس سے اختلاف کی گنجائش نہیں ۔

اس سلسلہ میں تقویۃ الامان کی ایک عبارت اور بھی پڑھ لی جاتے ۔ شروع ہی میں  
 یہ بیان کرتے ہوئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کون سی چیزیں اپنے واسطے خاص کر رکھی  
 ہیں جن میں کسی کو شریک نہ کرنا چاہیے ۔ فرماتے ہیں ۔

وہ اول بات یہ ہے کہ ہر جگہ حاضر و ناظر رہنا اور ہر چیز کی خبر ہر وقت برابر  
 رکھنا ۔ دور ہو یا نزدیک ہو ، چھپی ہو یا کھلی ہو ، اندھیرے میں ہو یا اجالا  
 میں ، آسمانوں میں ہو یا زمینوں میں ، پہاڑوں کی چوٹیوں پر یا سمندر کی تہ  
 میں ، یہ اللہ ہی کی شان ہے اور کسی کی شان نہیں ۔ سو جو کوئی کسی کا نام

اٹھتے بیٹھتے لیا کرتے اور دور و نزدیک سے پکارا کرتے اور جگہ جگہ مقصد میں اس کی دہائی دیوے ، اور دشمن پر اس کا نام لے کر حملہ کر کے ادا کر کے نام کا ختم پڑھے یا شغل کرے یا اس کی صورت کا خیال بانڈھے اور یوں بکے کر میں جب اس کا نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے یا اس کی صورت یا اس کی قبر کا خیال بانڈھتا ہوں تو وہیں اس کو خبر ہو جاتی ہے اور اس سے میری کوئی بات چھپی نہیں رہ سکتی ۔ اور جو کچھ پر اعمال گزرتے ہیں جیسے بیماری و تندرستی ، کنش و تنگی ، مرنا جینا ، علم و خوشی سب کی ہر وقت سے خبر ہے ۔ اور جو بات میرے من سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے ، اور جو خیال ، وہم میرے دل میں گزرتا ہے وہ سب سے واقف ہے ۔ سوال باتوں سے شک ہو جاتا ہے اور اس قسم کی سب باتیں شرک ہیں اس کو اشک فیہ المسلم کہتے ہیں یعنی اللہ کا سالم اور کو ثابت کرنا سواس عقیدے سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے ۔ خواہ یہ عقیدہ انبیاء و اولیاء سے رکھے ، خواہ پرورشید سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھرت و پری سے ، پھر خواہ یوں کہے کہ یہ بات ان کو اپنی قدرت سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے ، عرض اس عقیدہ سے ہر طرح مشرک ثابت ہوتا ہے ۔

( تقویۃ الامیان ص ۷ )

تقویۃ الامیان کی اس عبارت کو غور سے پڑھئے اور اس کے جس فقرہ پر ہم نے خط دے دیا ہے ، یعنی اللہ کا سالم اور کو ثابت کرنا سواس عقیدہ سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے ، اس کو خاص طور سے نظر کے سامنے رکھئے اور پھر تلاوت کہ اس میں جس

معتقدہ کو مشرک اور اس کے رکھنے والے کو مشرک بتلایا گیا ہے کیا قرآن پاک پر ایمان رکھنے والا اور اس کی دعوت توحید کو قبول کرنے والا کوئی آدمی اس سے اختلاف کر سکتا ہے؟ کیا اللہ کا عالم کسی مخلوق کو ثابت کرنا مشرک نہیں، اور کیا اگر کوئی اللہ کا عالم نہیں جانتا تو کہے کہ کسی نبی یا ولی یا پیر شیعہ کو یا کسی بھوت یا دیوی دین کو اللہ کا عالم یعنی اللہ کے بتلانے بغیر وہ خود ہی اپنے ارادہ اور اختیار سے غیب کا علم حاصل کرنا ہے، جو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے، اور یہ صفت اللہ تعالیٰ نے اس کو دے دی ہے تو کیا وہ مشرک نہ ہو گا؟

ہم تفصیل سے بتا چکے ہیں کہ جو جہل والوں کو مشرکین کہہ کر اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کے لئے الوہیت اور علم غیب اور کن فیکون اور وعظہ کی جو خدائی صفات مانگتے تھے وہ ان کو خدا کی طرف سے عطا کی ہوئی کہتے تھے اور محمد و بھی مانگتے تھے۔

**زلزلہ کے مصنف کی کھلی خیانت** | ہم نے نقوۂ ایمان کا جو طویل اقتباس دیا ہے اس سے ابھی اوپر نقل کیا ہے اللہ تعالیٰ کی

صاحب نے بھی زلزلہ کے صفحہ ۵ پر اس کا کافی حصہ درج کیا ہے لیکن خیانت یہ کی ہے کہ جس فقرہ پر ہم نے خطا دیا ہے، یعنی اللہ کا عالم اور کو ثابت کرنا سو اس معتقدہ سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے، اس کو درمیان سے بالکل حذف کر دیا ہے اور اس کی جگہ فقط لگا دیتے ہیں، حالانکہ اسی فقرہ سے یہ بات پوری طرح واضح ہوتی ہے کہ شاہ شہید نے کسی مخلوق کے لئے اللہ کا عالم ثابت کرنے کو مشرک کہا ہے اور کسی ایمان والے کو اس سے اختلاف کی جرأت نہیں جو سکتی۔ بل اللہ تبارک و تعالیٰ کی وحی و الہام کے قدر لیے اور اس کے بتلانے سے غیب کی باتوں کی خبر اور اطلاع،

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے کرام کو ہوجانا بالکل جہتی ہے ۔ اور خود تقویۃ الایمان میں جا بجا اس کی صراحت ہے چنانچہ اس کے صفحہ ۲۲ سے جو عبارت ہم نے اوپر نقل کی ہے اس میں خود اختیاری علم غیب کی غیر اللہ سے نفی کرنے کے بعد آخری فقرہ یہ تھا کہ ۔

”بلکہ اللہ صاحب اپنے ارادہ سے کبھی کسی کو جہتی بات عبات ہے خبر کر دیتا۔“  
(ص ۲۲)

اس کے آگے صفحہ ۲۵ سے یہ عبارت بھی اوپر نقل ہو چکی ہے ۔  
”سو یقین نہ کرنا چاہیے کہ غیب کے خزانے کی کنجی اللہ ہی کے پاس ہے اس نے کسی کے ہاتھ میں نہیں دی اور کوئی اس کا خزانہ بھی نہیں مگر اپنے ہی ہاتھ سے فضل کھول کر اس میں سے جتنا جس کو چاہے بخش دے اس کا ہاتھ کھلی نہیں پڑ سکتا؟“  
(ص ۲۵)

ان عبارتوں سے بالکل ظاہر ہے کہ تقویۃ الایمان کے مصنف حضرت شہید مرتضیٰ اللہ تعالیٰ علیہ رزقہ کے سامنے اہل ایمان کی طرح اس کے قائل ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جو عالم الغیب ہے وہ اپنے ارادہ سے غیب کی باتوں کی مطلق انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو یا جن بندوں کو چاہے وحی اور کشف والہام وغیرہ کے ذریعہ دیدہ بنا ہے ۔ ہاں ان کو اس سے انکار ہے کہ کسی نبی یا ولی کو یا کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے علم غیب کی صفت دے دی ہو یعنی ان کو یہ قدرت دے دی ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بتائے بغیر اپنے ارادہ اور اختیار سے غیب کا علم خود حاصل کر لیں ۔ یہ خیال اور صفت اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی ہے اور اس کے سوا کسی بھی مخلوق کے لئے اس کا ثابت



کرنا بلاشبہ مشرک کا عقیدہ ہے، اسی طرح کسی مخلوق کے لئے کل غیب کا علم ماننا بھی مشرک کا عقیدہ ہے، یہ بھی اللہ ہی کی شان اور صفت ہے جس میں اس کا کوئی شریک نہیں۔

”زلزلہ“ کے مصنف نے تقویۃ الایمان کی معنی عبارتیں اس مسئلہ سے متعلق نقل کی ہیں ان سب کا حاصل اور مدعا وہی ہے جو ہم نے عرض کیا اور ان میں اسی مشرک کا عقیدہ کو شریک کہا گیا ہے اور انشاء اللہ العزیز ہم عنقریب نقباء و متکلمین اور دیگر اکابر علماء امت کی وہ عبارت نقل کریں گے جن سے معلوم ہو گا کہ تمام اہل حق کا یہی مسلک ہے۔

**فتاویٰ رشیدیہ کی عبارات تفسیر کات** | ”زلزلہ“ کے مصنف نے اسی سند علم غیب سے متعلق تقویۃ الایمان

کی عبارتوں کے بعد فتاویٰ رشیدیہ کی چند عبارتیں نقل کی ہیں پہلے نمبر پر یہ عبارت ہے۔  
 ۱) جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے۔۔۔۔۔

..... وہ بے شک کافر ہے۔ اس کی امامت، اس سے میل جول  
 محبت و مودت سب حرام ہے۔“

فتاویٰ رشیدیہ ۳۹، زلزلہ صفحہ

**زلزلہ کے مصنف کی کھلی خیانت** | یہاں بھی اس ظالم نے صریح بھرمنا، خیانت کی ہے ایک فقرہ جس سے نیک

کی پوری وضاحت ہوتی ہے اس کو دوسریاں سے حذف کر دیا اور اس کی جگہ لفظ لگا دیا  
 فتاویٰ رشیدیہ میں اس فتویٰ کی پوری عبارت اس طرح ہے۔

”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور،  
 اللہ تعالیٰ کی برابری دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے، اس

کی لامت اور اس سے میل جول، محبت و مودت سب حرام ہیں۔ فقط۔

واللہ اعلم ۛ

ذوالہ کے مصنف نے خط کشیدہ فقروہ، اللہ تعالیٰ کی برابر کسی دوسرے کا علم جانے  
درمیان سے حذف کر دیا۔ جس سے یہ بات واضح ہو جاتی تھی کہ حضرت مولانا کشید احمد  
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کفر کا حکم اس صورت میں لگایا ہے جب کہ کوئی شخص  
اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے برابر علم ثابت کرے اور یہ  
اجماعی مسئلہ ہے۔

مشہور مصنف حنفی عالم ملا علی قاری  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی موضوعات  
کبیر میں ہے۔

رسول پاک کیلئے اللہ تعالیٰ کے برابر علم  
ثابت کرنے والے کے کفر پر اجماع ہے

اور جو کوئی شخص اللہ و رسول کے علم کی،  
برابری کا عقیدہ رکھے اپنی رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے لئے اللہ  
تبارک و تعالیٰ کے برابر علم ثابت کرے،  
اس کے کافر ہونے پر اجماع ہے جیسا کہ  
ظاہر ہے۔

ومن اعتقد تسویۃ  
علم اللہ ورسولہ یحکفر  
اجماعاً کمالاً یحتمل  
(موضوعات کبیر)

پس حضرت مولانا کشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس فتوے  
میں اسی عقیدہ پر کفر کا حکم لگایا ہے جس کے کفر ہونے پر ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اجماع نقل کیا ہے۔ لیکن ذوالہ کے مصنف نے یہ خیانت کی کہ درمیان سے وہ جملہ

صفت کر با جس میں یہ وضاحت کی گئی تھی ۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ میں فتاویٰ مستفیدہ کے مسند پر بالا فتوے کے علاوہ اسی سے مسند جو ذیل چند اور عبارتیں بھی مختلف فتووں سے نقل کی گئی ہیں ۔

”علم غیب خاص حق میں شانہ ہے“

”اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ (یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو علم غیب تھا صریح شرک ہے“

”آیات علم غیب غیر حق تعالیٰ کے صریح شرک ہے“

”جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے وہ سادات حنفیہ (یعنی ائمہ احناف) کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے“

”علم غیب خاص حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں“

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاص حق تعالیٰ سے ثابت کرے اس کو کفر چھپے فہم نادرست ہے“ (لأنه كفر کیونکہ یہ کفر ہے)

”جب انبیائے علیہم السلام کو بھی علم غیب نہیں ہوتا تو یا رسول اللہ کہاں بھی ناجائز ہو گا“

ظاہر ہے کہ ان سب عبارتوں میں اسی علم غیب کے بارے میں کلام کیا گیا ہے اور اسی کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتاویٰ رشیدیہ کی ان عبارتوں کا مطلب بالکل ظاہر اور برحق ہے

و بالک وسلم کے لئے یا کسی بھی مخلوق کے لئے ثابت کرنے کو شرک کہا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کو

تعالے کی صفت خاصہ ہے اور جس کو قرآن پاک میں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ بتلایا گیا ہے اور جن کی ساری مخلوقات سے اس کی غنی کی گئی ہے جیسا کہ تفصیل سے پہلے اس صفات میں بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ بغیر کسی کے بتلائے اور بغیر وحی الہام کے اپنے ارادہ اور اختیار سے علم غیب حاصل کرنے کی صفت غیر اللہ کے لئے مانی جاتی ہے یا جیسے غیب کا علم مانا جائے جو اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی مشیت اور صفت ہے تو اس عقیدہ کے شرک اور موجب کفر ہونے میں شبہ نہیں۔ اس کے ثبوت اور تائید میں ہم انشاء اللہ العزیز عنقریب امت کے اکابر علماء اور فقہاء کی عبارتیں پیش کریں گے، "ولولہ" میں فتاویٰ کشمیری کی جو عبارت سب سے آخر میں نقل کی گئی ہے وہ مکمل ایک طویل فتوے کا ایک جلد ہے۔ ہم وہ پورا فتویٰ ذیل میں درج کرتے ہیں اس سے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نقطہ نظر پوری تفصیل اور وضاحت کے ساتھ ناظرین کرام کے سامنے آجائے گا اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ "ولولہ" کے مصنف نے اپنے ناظرین کو دھوکہ دینے کی کیسی پرفریب کوشش کی ہے۔

علم غیب اور ندائے یارسول اللہ کے بارے میں حضرت گنگوہی کا ایک مفصل فتوہ

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک شخص کے جواب میں، جس نے، انبیائے کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علم غیب کے بارے میں اور ندائے یارسول اللہ کے بارے میں سوال کیا تھا، فرماتے ہیں۔ "علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ و غریب یہ ہے کہ سوالے حق تعالیٰ کے کوئی اس کو نہیں جانتا" و عندہ معنا فتح الغیب لا یعلمہا الا هو" خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے، کہ حق تعالیٰ ہی کے

پس علم غیب کا ہے کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اس کے، پس اثبات  
 علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ محمدیوں جو بات حق تعالیٰ اپنے  
 کسی مقبول کو بخیر و خیر یا کشف بتا دیوے وہ اس کو معلوم ہو جاتا ہے اور  
 پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم غیب  
 وہ درخ اور رضا وغیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلایا ہے  
 اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی چنانچہ اس آیت سورہ جن

فَلَا يَطْغُرْ عَلٰی عَيْنِيْهِ اَتَعٰذُ اِلٰهِ مِنْ لَزِكْنٰى مِنْ رَّسُوْلٍ يَّوْنِيْهِ  
 سے معلوم ہوا، سو حاصل اس آیت کا یہ ہوا کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ  
 اپنے مقبول کو دے دیوے تو اس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے نہ کہ تمام غیبیات  
 حق تعالیٰ کے ہی کو کشف ہو جاتے ہیں کیوں کہ اگر یہ معنی اس کے ہوگیں  
 کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس  
 کے خلاف کہہ رہی ہے۔

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ نَفْعًا وَّلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَاَنْتَ  
 تَكُنْتَ اَعْلَمُ الْغَيْبِ وَاَسْتَكَثِّرْتَ مِنْ الْخَفِيْهِ وَاَمَّا عَيْنِيْ اَسْوَدَ  
 ترجمہ ! کہہ دے کہ میں نہیں مالک اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر  
 کا مگر جو خدا نے تعالیٰ چاہے، اور جو میں غیب کو جانتا ہوں تو بہت سی،  
 بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ ملتی۔

پس صاف روشن ہو گیا کہ غیبیات آپ کو معلوم نہیں اپنا نفع اور ضرر بھی  
 آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نص قرآن کے شرک ہوا۔

خود دوسری آیت میں موجود ہے۔ "لا ادری ما یفعل بلی ولا یبک" ترجمہ: میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تیرے ساتھ، پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے، اور اس پر بہت آیات و احادیث شاہد ہیں تو خلافت اس کے عقیدہ کو نا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب جانتے ہیں شرک قبیح جلی ہوتا ہے گا۔ معاذ اللہ، حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسدہ سے نجات دے۔ آمین۔ پس ایسے عقیدے والا مشرک ہوا۔ اور سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے صفحے میں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کفر مشابہ بظہر ہے البتہ اگر اس کفر کو وہ وہ شریعت کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ اس درود شریف کو تکیہ پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں اور ایک صنف ملائکہ اسی خدمت پر ہیں۔ فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۳۶)

دلائل کے صنف نے اس پورے فتوے سے صرف اتنا جملہ نقل کیا ہے "اور جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا" (دلائل ص ۳۶)

اب پورا فتوے ناظرین کرم کے سامنے ہے اس میں چار باتیں پوری صراحت، اور

وضاحت کے ساتھ موجود ہیں ۔

## فتوے کے چار خاص نکات

۱۔ ایک یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ وحی یا کشف وغیرہ کے ذریعہ اپنے مقبول بندوں یعنی انبیاء

علیہم الصلوٰۃ والسلام وادبائہم کو غیب کی باتوں کی اطلاع دیتے ہیں جس سے ان کو ان غیبیات کی خبر اور اطلاع ہو جاتی ہے اور پھر ان کے بتلانے سے عام امتیوں کو بھی اطلاع ہو جاتی ہے جس طرح کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جنت و دوزخ وغیرہ امور آخرت کے بارے میں بہت کچھ بتلایا اور انہوں نے اپنی امتوں کو بتلایا ۔ حالانکہ جنت و دوزخ وغیرہ یہ سب چیزیں غیب میں ہیں اور ان کے علاوہ عالم غیب کی ہزاروں چیزیں ہیں جن کی اطلاع حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو وحی سے ہوئی اور آپ نے امت کو ان کی اطلاع دی ۔

۲۔ دوسری بات اس فتوے میں صراحت کے ساتھ یہ بھی موجود ہے کہ شرک کا حکم اسی صورت سے متعلق ہے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم یا دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے سب غیب کے علم کا عقیدہ رکھنا ہوتا ہے جو بلاشبہ شرک ہے ۔

۳۔ تیسری بات اس فتوے میں صراحت کے ساتھ یہ موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو یا رسول اللہ کے الفاظ سے خدا کرنے کو، یا نیز اسی صورت میں کہا گیا ہے جب کہ یہ خدا اور پکارنا اس شرک کا نہ عقیدہ کی بنیاد پر ہو کہ آپ عالم غیب ہیں اور جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ ہماری دعا اور پکار کو ہر جگہ سنا ہے اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم بھی عالم غیب ہونے کی وجہ سے ۔

نکات ہیں ۔

(۴) چوتھی بات اس فتوے میں یہ بھی تصریح موجود ہے کہ اگر کوئی شخص اس نظر کی بنیاد پر کہ فرشتے ہم امتیوں کا درود و سلام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو پہناتے ہیں، حبیب کہ حدیث شریف میں وارد ہے، درود و سلام میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو یا رسول اللہ خطاب کرتے تو جائز ہے۔

اسی نزاع سے متعلق ایک قوتی  
 اسی فتوے بشیہ کا،  
 ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حرور و بنیاد  
 سے خطاب کر نیکے بارہ میں ایک ال قوتی

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گلگڑی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سوال کیا گیا کہ اس طرح کے اشعار پڑھنے کا کیا حکم ہے۔

یا رسول کبریا فریاد ہے	یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے
عزیز و عزیز حضرت محمد مصطفیٰ	میری تم سے ہر گھڑی فریاد ہے

حضرت مولانا نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا۔

”ایسے الفاظ پڑھنے محبت میں اور خلوت میں یا اس خیال کہ حق تعالیٰ آپ کی ذات کو مطلع فرما رہے، یا محض محبت سے بلا کسی خیال کے جانتے ہیں اور بعقیدہ عالم الغیب اور فریاد رستن ہونے کے شرک ہیں۔ اور مجامع میں منع ہیں کہ عوام کے عقیدہ کو فاسد کرتے ہیں، لہذا اکھروہ ہو رہی ہے۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ کشمیریہ حصہ اول ص ۱۱۷)



اسی موضوع اور مسئلہ کے متعلق حضرت  
مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک  
اور فتوے بھی ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں۔

اس موضوع اور مسئلہ سے متعلق  
ایک اور زیادہ مفصل فتوے

ایک صاحب علم نے مندرجہ ذیل نہایت اشعار کے بارہ میں سوال کیا تھا کہ ان کا  
پڑھنا کیسا ہے ؟

یا نبی اللہ اسمع قالنا  
خذ ید ى سهل لنا اشکھلنا  
سواک عند حلول الحادث العمم

یا رسول اللہ انظر حالنا  
انفی فی الحرہم مغرق  
یا اکرم الحق صالی صالوہ

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا ہے ۔

**الجواب** یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ نادر اللہ تعالیٰ کو کرنا دور دور سے شرک  
حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ

شرک نہیں مگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرمادیتے کہ یا باذنہ تعالیٰ  
انکشاف ان کو ہو جائے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچا دیں گے جیسا رد  
کی نسبت وارد ہے یا محض شوقیہ کہتا ہو محبت میں ، یا عرض مال مکمل تحمید  
حرمان میں ، کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطابیہ ہوتے ہیں لیکن  
یہ مقصود سامع ہوتا ہے نہ عقیدہ ، پس اس اقسام سے کلمات مناجات  
واشعار زندگان کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت ، بلکہ  
ہو بہ سوچ ہوئے کے ان کلمات کا مباحث میں کہنا گھڑا ہے کہ عوام کو ضرر  
ہے ، اولیٰ نہ ذاتہ ایہام بھی ہے لہذا نہ ایسے اشعار کا پڑھنا منع ہے اور

نہ اس کے مؤلف پر ظن ہو سکتا ہے اور کراہت موجب ہونے کی وجہ  
غلبہ محبت کے منبر ہو جاتی ہے ؟ فتاویٰ کشمیریہ جلد سوم ص ۱۸۳

حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان فتوؤں سے مسئلہ علم غیب اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو حروفِ ہوا کے ذریعہ خطاب کے بارے میں حضرت مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مسک اور نقطہ نظر تفصیل اور وضاحت کے ساتھ معلوم ہو جاتا ہے۔ یہ سب فتوے اسی فتاویٰ کشمیریہ میں موجود ہیں جس کے حوالے زلزلہ کے مصنف نے دیے ہیں۔ لیکن جیسا کہ ناظرین کرام کو تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے۔ ان حوالوں کا حال یہ ہے کہ سب سے پہلے حوالے میں یہ خیانت کی کہ درجہ سے وہی جملہ حذف کر دیا جو بنیادی اہمیت رکھتا تھا۔ اور آخری حوالہ میں یہ حرکت کی کہ اس مفصل فتوے سے جو فتاویٰ کشمیریہ کے حصہ سوم کے تحت ہے، ابھی دو تین صفحے پہلے نقل کیا جا چکا ہے، صرف یہ جملہ نقل کیا کہ۔

”جب انبیاء علیہم السلام کلم غیب نہیں مہوتا تو بارہا رسول اللہ کہتا بھی ناجائز ہو گا“

حالانکہ اس مفصل فتوے میں وہ سب کچھ موجود ہے جس سے مسئلہ علم غیب اور خاتمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مسک اور نقطہ نظر پوری طرح واضح ہو جاتا ہے اور ہم ابھی اس کی وضاحت کر چکے ہیں

زلزلہ کے مصنف نے علم غیب سے متعلق فقہیہ  
الایمان اور فتاویٰ کشمیریہ کی عبارتیں نقل کر کے جلد  
منہجہ ذیل چند عبارتیں حضرت تھانوی رحمۃ اللہ

مسئلہ علم غیب متعلق زلزلہ میں  
حضرت تھانوی کی عبارات

تھانے علی کی بھی صبح کی ہیں ۔

(۱) کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب اعمال کی اس کو

ہر وقت خبر دہتی ہے ، کفر و شرک ہے ، (بہشتی زیور ص ۱۱۱)

(۲) کسی کو دوسرے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی ، کفر و شرک ہے ،

(بہشتی زیور ص ۱۱۱)

یہاں یہ وضاحت ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ ان دونوں فقروں کے آخر میں تو سین میں کفر و شرک ہے ، کے الفاظ ”بہشتی زیور“ میں نہیں ہیں بلکہ ”کے مصنف نے مطلب کی وضاحت کے لئے اضافہ کئے ہیں ۔ اصلی واقعہ یہ ہے کہ ”بہشتی زیور“ میں عنوان دیا گیا ہے ۔

”کفر و شرک کی باتوں کا بیان“ اور حاشیہ میں یہ وضاحت کی گئی ہے ۔

معنی یعنی ان باتوں کا بیان جن کو کفر و شرک سے ایک قسم کا خاص تعلق ہے خواہ

اس وجہ سے کہ موجب کفر و شرک ہیں یا اس وجہ سے کہ وہ رسوم وادھار کا کٹا

وشرکین سے ہیں یا اس وجہ سے کہ وہ موجب شرک ہیں یا اس وجہ سے کہ وہ

منافی الی الشرک ہیں ۔ (بہشتی زیور ص ۱۱۱)

اسی عنوان ”کفر و شرک کی باتوں کا بیان“ کے ذیل میں یہ بھی لکھا گیا ہے ۔

”کسی بزرگ یا پیر کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ ہمارے سب اعمال کی اس کو ہر وقت

خبر دہتی ہے “

”کسی کو دوسرے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اس کو خبر ہو گئی “

ظاہر ہے کہ جو باطلی علوم اس طرح کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ وہ پیر یا بزرگ

عالم الغیب ہیں اور جیسا کہ ہم تفصیل سے لکھ چکے ہیں اور جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ

۱۔  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے اس کے شرک نہیں کوئی شبہ نہیں  
 مزیل الشارح العزیز اس کی آگے آئے گی۔

”زلزلہ“ میں حضرت مولانا مفتاحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تیسری عبارت ”حفظ الایمان“  
 سے یہ نقل کی گئی ہے۔

”بہت سے امور میں آپ کا، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا، نام بہرام  
 سے توجہ فرمنا اس کے باوجود بخفی رہنا ثابت ہے، قصہ الہک میں آپ کی  
 تعیش و استکشاف، بالغ وجوہ صحت میں مذکور ہے مگر صحت توجہ سے الکتف  
 نہیں ہوا۔“

اس کی کسی دقت کی ضرورت نہیں کون اتنا جاہل اور بے خبر ہے جو اس سے انکار یا  
 اس میں بحث کر سکے۔

چوتھی اور آخری عبارت حضرت مولانا مفتاحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی زلزلہ میں یہ  
 نقل کی گئی ہے۔

”یاشیخ عبدالقادر و یاشیخ سلیمان کا وظیفہ پڑھنا جیسا علوم کا عقیدہ ہے  
 ان کے مرگب ہونے سے بالکل اسلام سے خارج ہو جاتا ہے مشرک بن جاتا۔  
 رفتائے اعداء۔ حج ہمیشہ زلزلہ۔“

اس میں صراحت کے ساتھ یہ بات کہی گئی ہے کہ اس طرح کا وظیفہ پڑھنے پر اسلام سے  
 خارج اور مشرک ہونے کا حکم اسی صورت میں لگایا جائے گا جب کہ جاہل کلام کی طرح ان کو  
 عالم الغیب اور اپنے اختیار و قدرت سے محروم سمجھ کر یہ وظیفہ پڑھے۔ ہم نے ایسے جاہلوں  
 کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور ان کی صریح مشرک و باہنہ اپنے کالوں سے سنی ہیں۔

بلاشبہ ایسے لوگ اسلام سے قطعاً خارج اور مشرک ہیں۔

اب سے تقریباً دو سو سال پہلے حضرت شاہ  
عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے استاد اور نصیر  
منظری کے مصنف عارف باللہ حضرت قاضی

شیخنا اللہ کے وظیفہ کے بار  
میں قاضی شہداء اللہ کا فتویٰ

شہداء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد اعلیٰ میں اس وظیفہ کے بار  
میں لکھا ہے جو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔ فرماتے ہیں۔

وہ جو جاہل لوگ کہتے ہیں، یا شیخ  
عبد القادر جیلانی شیخنا اللہ یا خواجہ  
شمس الدین پانی پتی شیخنا اللہ یہ جائز  
نہیں ہے بلکہ یہ شرک و کفر ہے۔

انچہ جیلان میگو نندہ پیشخ عبد القادر  
جیلانی شیخنا اللہ یا خواجہ شمس الدین  
پانی پتی شیخنا اللہ جائز نیست  
شرک و کفر است۔

ارشاد اعلیٰ میں

اسی طرح حضرت مولانا عبدالحی قزلباشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اس وظیفہ کو ناجائز لکھا ہے اور اگر حاضر و ناظر اور حضرت  
سجدہ کر پڑھے تو اس کو شرک و کفر کہتا ہے۔ ملاحظہ ہو

حضرت مولانا عبدالحی  
لکھنوی کا فتویٰ

”مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی جلد اول ص ۲۴۴“

گزشتہ میں علم غریب سے متعلق حضرت شاہ اسماعیل شہید، حضرت مولانا گنگوہی حضرت  
مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے علاوہ جماعت دیوبند سے تعلق رکھنے والے متعدد  
حضرات کی اور بھی چند عہد میں نقل کی ہیں۔ ہم ان کا نقل کرنا ہے جاہلالت کہتے، میں ان  
سب کے بارہ میں اتنا ہی بتا دینا کافی ہے کہ ان میں غیر اللہ سے جس علم غریب کی نفی کی

گئی ہے اور جس کے اعتقاد کو شرک یا کفر کہا گیا ہے وہ وہی ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے بتلانے بغیر اپنے ماوہ اور اختیار کے غیب کا علم حاصل کر لینا یا جلاستنا۔ جس غیب کا علم جلاستنا بہ علم اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی شان و صفت ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی کے لئے بھی اس کا ثابت کرنا شرک و کفر ہے۔

قل لا یعلمہ من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور وعدہ صفاتہ الغیب لا یعلمہا الا ہو اور واللہ غیب المسعوم و الارض۔ وغیرہ آیات میں اسی کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی خاص صفت بتلایا گیا اور اسی کی تمام مخلوقات سے فنی کی گئی ہے۔ اور فقہاء حنفیہ اور دوسرے علمائے امت نے اسی کے اعتقاد پر کفر و شرک کا حکم لگایا ہے اور جیسا کہ ہم نے پہلے صفحات میں بھی ذکر کیا ہے ان حضرات کی عبادتیں ہم فشا اللہ العزیز محض پر پیش کریں گے۔

اس مرحلہ پر پہنچ کر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مسئلہ علم غیب کے بارے میں حضرات علماء دیوبند کا مسلک و عقیدہ جو دراصل تمام اہل حق سلف و صفت کا عقیدہ ہے منفع طور پر ناظرین کلام کے سامنے پیش کریں۔

## عقیدہ علم غیب سے متعلق مسک کی تنقیح

عقیدہ علم غیب کی چند شکلوں کو اور ان کے بارے میں اپنے عقیدہ اور مسلک کو ہم ذیل میں نمونہ درج کرتے ہیں ناظرین کلام غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)

## پہلی شکل

غالباً اس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ جو قومیں خدا تعالیٰ کو سب مخلوقات کا خالق اور سارے عالم اور تمام کائنات کو اس کی مخلوق مانتی ہیں وہ سب یہ بھی تسلیم کرتی ہیں کہ کسی بھی مخلوق میں جو صفت ہے وہ خالق کی عطا کی ہوئی ہے۔ یہاں تک کہ مشرکین جو اپنے دیوتاؤں کے لئے الوہیت اور علم غیب اور مستقل اختیاری قدرت کی قدرت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کے سارے شرک کی بنیاد اسی پر ہے وہ بھی (جیسا کہ پہلے تفصیل سے بتلایا جا چکا ہے) یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ہمارے دیوتاؤں کو یہ صفات اور یہ درجے اللہ تعالیٰ ہی نے عطا کئے ہیں وہ اس کے مقرب اور پیچھے ہیں۔

اور یہ عقلائی بھی ہے۔ ایسی صفات اور ایسے کام جو کسی کے عطا کئے ہوئے بالکل نہ ہوں صرف واجب الوجود میں ہو سکتے ہیں جو ہستیاں اپنی ذات کے واجب الوجود نہیں ہیں بلکہ خود بھی وہ سرے سے بے ہوش ہے ان کی کوئی صفت اور کوئی کام بھی ایسا نہیں ہو سکتا جو دوسرے کا عطا کیا ہو۔ ان کے لئے کسی بھی ایسے کام کا حاصل ہونا عقلاً بھی محال ہے۔ اسی بنا پر یہ حقیقت بالکل ستر ہے کہ کسی بھی مخلوق کو ایسا ذاتی علم ایک ذہ کا بھی نہیں اور اس میں غیب کی کوئی خصوصیت نہیں۔

عالم شہادت کے بھی کسی ذہ کا اور ایک بال اور ایک ناخن کا بھی کسی مخلوق کو ایسا ذاتی علم نہیں۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا کسی ولی یا کسی بھی مخلوق کو عالم غیب یا عالم شہادت کے ایک ذہ کا بھی ایسا ذاتی علم ہے وہ سب کے نزدیک مشکل ہے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے بھی اس کو صراحتاً لکھا ہے اپنے رسالہ  
 "خالص الاعتقاد" میں لکھتے ہیں۔

"علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لئے محال ہے جو اس میں  
 سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کتر سے کتر غیر خدا کے لئے مانے وہ  
 یقیناً کافر و مشرک ہے۔" (خالص الاعتقاد ص ۲۸)

یہ بات خاص طور سے قابلِ لحاظ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس عبارت  
 میں خدا کے سوا کسی کے لئے بھی ایک ذرہ سے کتر سے کتر کا ایسا ذاتی علم ماننے والے  
 کو کافر و مشرک قرار دینے کے علاوہ غیر اللہ کے لئے اس کے حصول کو محال بھی کہا ہے، یعنی  
 یہ عقل کی مدد سے بھی محال اور ناممکن ہے، اسی لئے مشرکین بھی اپنے معبودوں کے لئے ایسا  
 ذاتی علم نہیں مانتے تھے اور دنیا میں کوئی ایسا مشرک فرقہ نہیں بتا یا جاسکتا جو اپنے معبودوں  
 باطل کے لئے یہ خدا والا ذاتی علم ثابت کرتا ہو۔ اسی لئے قرآن مجید میں اس کے بارہویں  
 کوئی مستقل بحث نہیں کی گئی جس طرح کہ یہ بحث نہیں کی گئی کہ واجب الوجود صرف ایک،  
 اللہ تعالیٰ ہے اس کے سوا کوئی دوسرا واجب الوجود نہیں ہے کیوں کہ یہود و نصاریٰ نے  
 اور مشرکین سب ہی اس کو تسلیم کرتے تھے۔

میرجلال جہاد ایساں اور عقیدہ ہے اور اپنے معلومات کی حد تک ہم کہہ سکتے ہیں کہ مذکور  
 خدا ماننے والی سب ملتوں اور قوموں کا اس پر اتفاق ہے، اور ہم بھی بتا چکے ہیں کہ مولوی  
 احمد رضا خاں صاحب بریلوی کو بھی یہ تسلیم ہے، کہ اس خاص اصطلاح کے مطابق "ذاتی علم"  
 ایک ذرہ کا بھی کسی مخلوق کے لئے ماننا شرک و کفر ہے اور عقل کی مدد سے بھی بالکل محال ہے  
 اور اس بارہ میں غریب اور شبہات میں کوئی فرق نہیں۔



(۲)

عقیدہ علم غیب کی دوسری شکل | دوسری صورت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور دوسرے

انبیائے علیہم السلام اور اولیائے کرام کے متعلق یہ تو مانا جائے کہ ان کو وہ "ذاتی علم" تو ایک ذرہ کا بھی نہیں ہے جس کا ذکر پہلے فرمایا گیا ہے۔ لیکن یہ عقیدہ رکھ جانے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو علم غیب کی صفت مستقل طور سے عطا فرمادی ہے اور گویا غیب کو دیکھنے والی آنکھ ان کو دے دی گئی ہے جس کی وجہ سے سارا غیب ان کے سامنے ہے کوئی چیز اور کوئی حال ان سے مخفی اور پوشیدہ نہیں ہے اور اس معاملہ میں اب وہ مستقل اور مختار ہیں۔ ایسا نہیں کہ وہی آئے تو معلوم ہو اور نہ آئے تو معلوم نہ ہو بلکہ غیب کی کبھی ان کے حوالے ہو گئی ہے جس کی وجہ سے علم غیب کا علم اب ان کے اپنے اختیار میں ہے اور یہ صفت ان کی ذات میں ودیعت کر دی گئی ہے۔ وہ تو جیسا کہ ہم پہلے تفصیل سے بتا چکے ہیں۔ یہی وہ عقیدہ ہے جو مشرکین اپنے دیوتاؤں کے بارہ میں رکھتے تھے اور عبیت سے جاہل علوم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور اولیائے کرام کے بارہ میں بالکل ہی عقیدہ رکھتے ہیں۔

بہت سے جاہل علوم اسی علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں | اترم الحروف کو ایک دفعہ اب سے چند برس پہلے بریلوی خیاں رکھنے والے ایک مینے صاحب سے علم غیب ہی کے متعلق یہ گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔ جو عالم مولوی تو نہ تھے لیکن

اردو خواں تھے میں نے ان سے جب یہ کہا کہ ہم لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو وحی کے ذریعہ غیب کی خبریں دلائی ہیں، لاکھوں باتوں کی اطلاع دی ہے۔ تو انہوں نے حیرت کہہ کر وحی کے ذریعہ جو کچھ خدا تعالیٰ نے بتلایا وہ علم غیب کہیں

خوا۔ علم غیب کا مطلب تو یہ ہے کہ آپ کو غیب کا علم دست دیا گیا ہے اور آپ کو سب خود بخود معلوم ہے۔ جہاں تک ہم نے اندازہ کیا ہے، ایسا عقیدہ رکھنے والے یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ سدا عالم غیب حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی نگاہ کے سامنے ہے اور آپ کا علم تمام مغیبات کو محیط ہے۔ مشرکین اپنے دیر تاؤں کے لئے یہی علم غیب ماننے لگے یہ بالکل وہی عقیدہ ہے جو کہ مشرکین کا اپنے معبودوں کے بارہ میں تھا اور یہ بالمشبہ شرک ہے۔ اور فرقہ وقفاہی و غیرہ کی کتابوں میں ”علم غیب“ کے جس عقیدے پر کفر کا حکم لگایا گیا ہے وہی ہے۔ اور چونکہ یہ عقیدہ رکھنے والے اس علم غیب کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی یا اللہ یا رحمتہ کی ذات کی صفت مانتے ہیں اور اس صفت میں ان کو مستقل اور مٹنا نہ کہتے ہیں اس لئے بعض مصنفین نے اس کو ذاتی یا مستقل علم غیب بھی کہا ہے اور یہ تعبیر بھی غلط نہیں ہے لیکن بعض لوگوں کو اس سے غلط فہمی ہو جاتی ہے اور سمجھتے ہیں کہ یہ پہلی ذاتی شکل ہے حالانکہ وہ تو دنیا میں کھلے ست پرشوں اور یہود و نصاریٰ کا بھی عقیدہ نہیں ہے۔ کسی گمراہ سے گمراہ مسلمان کا وہ عقیدہ دیکھ کر ہو سکتا ہے وہ تو بالکل خارج از بحث ہے۔

بعض برہمنی مصنفین کی عبادتوں سے منہم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ لیکن ان عبادتوں میں تاویل کی گمانش ہے اس لئے ہم تعلیقات کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے۔ ان یہ کہتے ہیں کہ گمراہان میں ان کا ایسا ہی عقیدہ ہے تو بلا شبہ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تفسیر فتح الغرر میں انصاری کی طرح افراط اور غلو کی گمراہی میں مبتلا ہونے والوں کے مشرکانہ اور کافرانہ عقائد بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

یا رتبہ اللہ و اولیاء را برابر رتبہ انبیاء و  
مرسلین گردانے، و انبیاء و مرسلین کو لازم  
الوجوبیت از علم غیب و شنیدن فریاد  
ہر کس در ہر جا و قدرت بر جمع مقدور  
ثابت کند ۛ

ص ۳۳

یا احوال اور اولین کا مرتبہ اللہ تعالیٰ کے  
نبیوں اور رسولوں کے برابر ماننے، اور نبیوں  
اور رسولوں کے لئے وہ صفات ثابت کیے  
جو الوجوبیت کے لازم میں سے ہیں مثلاً علم  
غیب اور ہر شخص کی فریاد ہر ممکن لینا اور  
تمام مقدورات پر قدرت ۛ

اس عبارت میں "علم غیب" کے لفظ سے وہی دوسری صورت مراد ہے اور جیسا کہ تفصیل  
سے ہم بتلا چکے ہیں۔ عرب کے مشرکین بھی اپنے دیوتاؤں کے لئے علم غیب کی یہی صورت ثابت  
کرتے تھے اور جابل، گراہ مسلمانوں کا عقیدہ بھی یہی ہے، وہ بھی مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے  
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی ذات میں "علم غیب" کی صفت بکدی ہے اور آپ  
کی ذاتی، اختیاری مستقل صفت ہے اور یہ عقیدہ بلاشبہ مشرکانہ ہے اور عقائد اور فقہ کی کتابوں  
اور دوسرے اکابر علماء امت کی تحریروں میں ہے اس پر کفر کا حکم لگایا گیا ہے، عقاید اہلسنت  
کی مشہور وہی کتاب شرح عقائد نسفی میں ہے۔

و بالجملة العلوم بالغیب احد  
تفرد ب اللہ تعالى لا سبيل اليه  
للعباد الا باعلام منه او الهام ۔

کتاب عقائد فقہ کی وعبارات جنہیں  
اس عقیدہ کو کفر قرار دیا گیا ہے!

شرح عقائد نسفی ص ۳۳

"الحاصل علم غیب ایسی چیز ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی میں ہے بعدوں کی اس کمکتائی  
نہیں مگر صرف اس طرح کہ اللہ تعالیٰ، وہی کے ذریعے، انکو بتلا دیں یا الہام فرمادیں ۛ

اس عبادت سے معلوم ہوا کہ غیب کا ایسا علم جو اللہ تعالیٰ کی وحی یا الہام کے بغیر بطور خود حاصل ہو۔ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔

مشہور محقق حنفی عالم قاضی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرح فقہ اکبر میں بھی یہی بات بالکل انہی الفاظ میں لکھی اس کے بعد فرمایا۔

ثم اعلم ان الاشياء لم يعلمها  
المغيبات من الاشياء الا ما  
عليه الله تعالى احيانا وذكر  
الحنفية تصريحاً بالتحكيم  
باعتقاد ان النبي صلى الله عليه  
وسلم يعلم الغيب لمعارضة  
قوله تعالى قل لا يعلم من في  
السنن والارض الغيب الا الله  
كذا في السائرة

(شرح فقہ اکبر ص ۲۱)

معلوم ہوا چاہئے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام  
غیب کی صورت انہی باتوں کو جانتے ہیں جو  
اللہ تعالیٰ نے وقتاً فوقتاً ان کو بتلا دیں اور  
فقہاء حنفیہ نے اس عقیدہ کو کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب  
تحت تصریح کفر قرار دیا ہے کیونکہ یہ عقیدہ اللہ  
تعالیٰ کے ارشاد قل لا يعلم من في  
الارض الغيب الا الله کے بالکل معارض اور  
مقابل ہے (شیخ ابن الہمام نے مسامح میں  
اسی طرح ذکر کیا ہے)

اور جیسا کہ قاضی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس بیان سے بھی معلوم ہوا یہی بات قریب  
قریب انہی الفاظ میں شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب مسامح میں بھی لکھی ہے۔  
(المسامح ص ۲۱)

قاضی قاری اور شیخ ابن الہمام نے فقہاء حنفیہ کے جس تکفیری حکم اور فتوے کا حوالہ دیا ہے  
وہ کتاب النکاح کا مشہور جزیئہ ہے جو فقہ و قاضی کی کثرت میں ذکر کیا گیا ہے۔

ابن تیمیہ جن کو محمد بن حنفیہ کہا جاتا ہے انہوں نے فتاویٰ قاضی خاں اور علامہ  
القادری کے حوالے سے "مختار الرائق" میں نقل کیا ہے ۔

لو تزوج بشهادة الله ورسوله	مگر کسی شخص نے اللہ و رسول کو گواہ قرار دے
لا ينعقد النكاح ويحكم	کے کسی عورت سے نکاح کیا تو یہ نکاح شرعاً
لا اعتقاد ان النبي صلى	صحیح نہ ہو گا اور وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ
الله عليه ورسوله يعطى الغيب	علیہ وبارک وسلم کے علم غیب کا عقیدہ رکھنے
	کی وجہ سے کافر قرار دیا جائے گا ۔

اور عالمگیری اور مفتی احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے کہنا ہوں میں بھی پسند  
اسی طرح لکھا گیا ہے ۔

سچ یہاں اس بات کا ذکر کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ علامہ ابن عابدین ثمالی نے ،  
رد المحتار میں فقہ کی بعض دوسری کتابوں کے حوالے سے نکاح والے اس مسئلہ میں دوسرا نقل یہ  
بھی نقل کیا ہے کہ ایسے شخص کو کافر نہ کہا جائے ۔ لیکن ساتھ ہی اس کی بنیاد یہ ذکر کی ہے  
کہ امت کے معاملات و اعمال کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی مدح و سبک پر  
پیش کیا جانا ، بعض حدیثوں سے معلوم ہوا ہے اور یہ بھی ایک مسئلہ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف  
سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بعض جنوب کی اطلاع دی جاتی ہے ۔ تو یہ امکان اور احتمال ہے  
کہ اس شخص نے اسی بنا پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو نکاح کا گواہ قرار دیا ہو ، تو  
مگر چہ یہ نکاح تو صحیح نہ ہو گا لیکن اس تاویل و احتمال کی گنجائش کی وجہ سے اس کو کافر نہ کہا جائے  
گا ، یہ ابن قدامت کے کلام کا خلاصہ ہے جن کا تکفیر کے بارے میں اختلاف علامہ ثمالی نے نقل کیا  
(بقیہ صفحہ ۲۰)

## بریلویوں کی پہل تاویل

میں معلوم ہے کہ بریلوی مولوی صاحبان ان عبادتوں کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ ان میں پہلی قسم کے ذاتی علم غیب کا عقیدہ رکھنے والوں پر کفر کا حکم لگایا گیا ہے اور اس کو ہم بھی شرک و کفر کہتے ہیں۔

لیکن غائب ہے کہ یہ بالکل مبہل بات ہے ان عبادتوں میں یہ تاویل کسی طرح نہیں مل سکتی ہم تفصیل سے بتلا چکے ہیں کہ پہلی قسم کے ذاتی علم کا عقیدہ تو جو مبہل اور مجاہب جیسے مشرکین بھی نہیں رکھتے تھے کوئی جاہل سے جاہل سلطان اس کا عقیدہ کیسے رکھ سکتا ہے اور وہ تو عقل کی روشنی سے محال ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ واضح قرینہ یہ ہے کہ اس ذاتی علم میں تو غیب اور شہادت میں کوئی فرق نہیں۔ عالم شہادت کے بھی ایک ذرہ کا وہ ذاتی علم کسی مخلوق کے لئے ماننا شرک و کفر ہے حالانکہ ان عبادتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کفر کا یہ حکم غیب کا علم ماننے کی بنیاد پر ہے عام علم ماننے کی بنیاد پر نہیں۔ پس اگر ان عبادتوں سے پہلی قسم کا ذاتی علم ٹرا لیا جائے تو ان فقہاء و محققین کی یہ سب عبادتیں بالکل مبہل ہو جائیں گی۔

ہر حال محققین اور فقہاء کے اس حکم کفر کا عقلی عقیدہ علم غیب کی پہلی صورت سے نہیں بلکہ دوسری صورت سے ہے۔

اس سلسلہ میں ایک عبارت حضرت قاضی ثناء اللہ ہانی رحمۃ اللہ علیہ کی نظرین کلام اور پڑھ لیں۔ "اثر الطالبین میں فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ۔ لیکن اسی سے ظاہر ہے کہ ان فقہاء کو بھی اس بنیادی بات سے اختلاف نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا عقیدہ موجب کفر ہے۔ جیسا کہ ان کے کلام سے بالکل ظاہر ہے۔ ۲۰

مسئلہ ۱۔ اولیاءِ عالم غیب نباشد  
مگر اصغیات بطریق غرقِ عادت کشف  
یا الہام آسمانی علم و ہند علم غیب بر اولیاء  
راگفتن کفر است قال اللہ تعالیٰ  
قل لا اقول لکم عندی  
خبر من اللہ ولا اعلو الغیب  
(ارشاد الطاہرین ص ۱۱)

اولیاءِ اللہ کو علم غیب نہیں ہوتا ہاں مگر کچھ  
غیب کی چیزیں بطور غرقِ عادت و کرامت  
کشف یا الہام کے ذریعہ ان کو اللہ تعالیٰ  
بتلا دیتے ہیں اور اولیاءِ اللہ کے لئے علم غیب  
کی صفت ماننا کفر ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد  
ہے کہ اسے چاہئے نبی تم کہدوا اور اعلان  
کر دو کہ جوگو میں تم سے یہ نہیں کہتا اور اس  
کا دعویٰ نہیں کرتا کہ میرے قبضے میں اللہ  
کے خزانے میں اللہ میں اس کا دعویٰ کرتا  
ہو کہ مجھے علم غیب ہے ۔

حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس مسئلہ میں مگر چہ براہِ راست اولیاءِ  
اللہ کے لئے علم غیب کی صفت ماننے کا ذکر کیا ہے اور اس کو کفر قرار دیا ہے لیکن اس پر قاضی  
محبید کی آیت سے جو اس محال کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے لئے یہ علم غیب مانے تو اس کا بھی یہی حکم ہے ۔  
ارشاد الطاہرین کی اس عبارت میں جس علم غیب کے ماننے کو قاضی صاحب نے کفر قرار  
دیا ہے وہ بھی وہی دوسری صورت ہے جس کو ہم تفصیل سے کچھ چکے ہیں جس کا حاصل یہ ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم یا کسی بزرگ یا کسی مخلوق کے بارہ میں یہ عقیدہ رکھا  
جاتے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی ذات میں علم غیب کی صفت رکھ دی ہے اب سادے غیب  
کا علم ان کے اختیار اور قابو میں ہے اور کچھ بھی ان سے پوشیدہ نہیں ہے ۔

(۳)

## عقیدہ علم غیب کی تیسری صورت

تیسری صورت عقیدہ علم غیب کی یہ ہے کہ کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

ہدیکہ وسلم کے لئے نہ تو پہلی قسم کے ذاتی علم غیب کا عقیدہ رکھے، نہ دوسری قسم کے ذاتی اعتقاد مستقل علم غیب کا، اگر یہ اعتقاد رکھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و ہدیکہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے غیب کا علم عطا فرمایا ہے۔ یعنی جس طرح اللہ تعالیٰ کو اپنے ذاتی ذاتی علم مستقیم غیب کا علم محیط حاصل ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کی عطا اور تعلیم سے حضور کو بھی سب سے پہلے غیب کا علم محیط حاصل ہے اور عالم غیب کی کوئی چیز جس طرح اللہ تعالیٰ سے مخفی نہیں ہے حضور سے بھی مخفی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم غیب اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و ہدیکہ وسلم کے علم غیب میں بس ذاتی اور عطا فی کفر ہے تو یہ عقیدہ بھی بلاشبہ شرک و کفر ہے کیونکہ جمع غیب کا علم محیط بھی اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔ اور چند صفی پہلے ہم طاعی قادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبادت موضوعات کثیر کے حوالے سے نقل کر چکے ہیں جس میں صراحت کے ساتھ فرمایا گیا ہے کہ۔

”جو شخص اس کا قائل ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و ہدیکہ وسلم اور اللہ تعالیٰ

کا علم برابر ہے اس کے کفر پہ پہنچا ہے“

اگرچہ ہمارے علم میں ہے کہ بعض غالی مبتدعین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و ہدیکہ وسلم کے بارے میں جمع غیب کے علم محیط تفصیلی کا یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں لیکن ہم اس پر مزید بحث کی ضرورت اس لئے نہیں سمجھتے کہ اس فرقہ کے امام الکمل مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے صراحت کے ساتھ اس سے اپنی براہ راست ظاہر کی ہے وہ اپنے رسالہ خالص



الاعتقاد میں لکھتے ہیں ۔

علم ذاتی اور علم بالاستیعاب محیط تفصیلی یہ اللہ عزوجل کے ساتھ خاص میں حصہ ۳۳  
پہراگے اسی صفحے پر لکھتے ہیں ۔

ہم نے علم الہی سے مسافات مانیں نہ غیر کہتے علم بالذات جانیں اور عطا الہی  
سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع ۔ (حصہ ۳۳)

(۴۴)

**عقیدہ علم غیب کی چوتھی صوت** | چوتھی صوت عقیدہ علم غیب کی یہ ہے کہ یہاں  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے لئے

اللہ تعالیٰ کے برابر جمیع غیب کا علم محیط تفصیلی تو نہ مانا جائے لیکن ابتدائے آفرینش عالم سے  
لے کر بقا مت تک یا محشر کے حساب کتاب اور داخلہ جنت و نار تک جمیع اشیا یعنی تمام  
کائنات حاضرو و غائبہ کی ایک ایک جزئی کے علم محیط تفصیلی کا عقیدہ رکھا جائے ۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے رسائل ”العلمۃ المکیۃ“ اور ”ابن الدریٰ"  
اور خالص الاعتقاد وغیرہ میں ۔ اور مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے ”الکتبۃ العلیا“ میں اپنا  
عقیدہ یہی لکھا ہے اور اسی کی وکالت کی ہے ۔

اس عقیدہ کے بارے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کو علم غیب سے تعبیر کرنا بالکل مہمل  
اور جاہلانہ بات ہے لیکن بریلوی عوام و خواص اس کا عنوان علم غیب ہی مقرر کر رکھا ہے اس  
لئے ہم نے اس کو عقیدہ علم غیب کی چوتھی صوت قرار دیا ہے ۔

یہ عقیدہ ہمارے نزدیک شرک یا کفر تو نہیں ہے لیکن قرآن و حدیث کے میسوں کی  
پکاسوں و افحانوں کے خلاف ایک سخت گواہانہ عقیدہ ہے ۔ مگر یہاں پر ہم اس پر

بھی کسی استدلالی بحث کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہ کی کتاب "بواقی الغیب" نے ہمیشہ کے لئے اس بحث کو ختم کر دیا ہے۔ اس میں برطانیوں کی کھلی عقیدے کے خلاف قرآن پاک کی پابلیش آیتیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک سو حدیثیں پیش کی گئی ہیں اور ان کی تفسیر و تشریح میں مفسرین اور شارحین حدیث کی سیکنڈوں، تیسریوں کے علاوہ ہیں۔ پھر جن آیتوں یا حدیثوں کی تاویل و توضیح میں مولوی احمد رضا خاں دہلوی برطانیہ کے مصنفین و مترجمین نے جو کچھ اپنے رسائل میں لکھا ہے اس کا بھی بھرپور جواب دے کر مسئلہ کو بالکل بے اعتبار کر دیا گیا ہے اور تمام حجت کا حق ادا کر دیا گیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام کے علم کے بارہ  
 میں ہمارا اور تمام اہل حق سلف و خلف کا عقیدہ اور مسلک !

عقیدہ علم غیب کی مندرجہ بالا پانچ صورتوں کے بارے میں ہم اپنا اور اپنے اکابر کا نقطہ نظر جو ہمارے نزدیک اسامت کے تمام اہل حق سلف و خلف کا مسلک ہے، وضاحت کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ یہ کلام وحید کے پہلے جز "لا الہ الا اللہ" کی طرح علم غیب کے بارے میں ہمارے عقیدہ کا پہلا منافی اور سببی جز ہے۔ مثبت اور ایمانی جز "لا الہ الا اللہ" کی طرح یہ ہے کہ۔

انبیاء و اولیاء کو وحی اور الہام کے ذریعہ  
 امور غیب کی اطلاع دی جاتی ہے

اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام کو غیب کی خبریں دلوں لاکھوں باتوں کی اطلاع وحی کے مختلف طریقوں سے ہمیشہ اور ہر وقت

میں دی ہے اور پھر ان کے ذریعہ امتیوں کو بھی غیب کی باتوں کی اطلاع ہوتی رہی ہے اور اس میں سب سے زیادہ حصہ اور بلند مرتبہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے آخری رسول مقبول ہمارے آقا مہدی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ اس علم میں آپ کا کیا مقام ہے۔ ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ ۱۰ ج بعد از خدا جنگ توئی قصہ مختصر

اور یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے بعد آپ ہی فوق کُلِّ دینی علیم علیہ کے مصلوق ہیں۔ پھر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے صلح اور مقرب بندوں کو بھی جن کو ہم اولیاء اللہ کہتے ہیں الہام اور کشف وغیرہ کے ذریعہ عالم غیب کی باتوں اور حقیقتوں کی اطلاع چاہتا ہے اسے دیتا ہے اور یہ ان کی کرامت ہوتی ہے ان پر فرق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ جو کچھ بتایا جاتا ہے وہ بالکل قطعی اور یقینی ہوتا ہے۔ اور اولیاء اللہ کو کشف والہام وغیرہ کے ذریعہ جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ ایسا یقینی اور قطعی نہیں ہوتا۔

یہ اہل حق اور اہل سنت والجماعت کا منفقہ عقیدہ ہے کہ کتب کاخذ میں بھی اس کو حجت سے یہاں کیا گیا ہے مگر چونکہ کوئی اختلافی مسئلہ نہیں ہے اس لئے عبارات نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

وحی والہام انبیاء و اولیاء کے اختیار میں نہیں!

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ وحی و کشف والہام کے ذریعہ اس علم کا حاصل کرنا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کو ام کے لئے اختیار میں نہیں ہوتا کہ جب چاہیں اپنے ارادہ اور اختیار سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی وحی یا اللہ تبارک و تعالیٰ

کا الہام نہ دیں۔ بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ جب چاہتا ہے اپنے لہام اور فیصلے سے وحی یا الہام فرماتا ہے یا کسی چیز اور کسی حال کو منکشف فرماتا ہے۔

سید الانبیاء و المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی زندگی کا مشہور و معلوم واقعہ ہے کہ جب مکہ کے کچھ سرداروں نے علماء یہود کے مشورہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم سے رذیح کی حقیقت اور اسٹاپ کہتے، اور ذوالقرنین کی سرگزشت کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا میں کل بتلاؤں گا، اس وقت انشاء اللہ کہنا غالباً آپ بھول گئے تھے اس کی وجہ دلیات کے مطابق، ۱۵ دن تک اس بارہ میں وحی نہیں آئی۔ ظاہر ہے کہ ان دنوں میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو وحی کا کب استنظار رہا ہوگا۔ ۱۵ دن کے مشہور استنظار کے بعد سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ کہف کی متعلقہ آیتیں نازل ہوئیں جس کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم ان سوال کرنے والوں کو جواب دے سکے اور ساتھ ہی یہ آیت پاک نازل ہوئی۔

وَلَا تَقْضُوْنَ لِیْ شَیْءٍ اِلَّا بِمَا جِئْتُ ذٰلِکَ غَدًا اِلَّا اَنْ یَّشَآءَ اللّٰهُ۔

یعنی کسی کام اور کسی بات کے بارہ میں تم یہ دیکھا کرو کہ یہ میں کل کر دل کا حکم یہ ضرور کہہ دیا کرو کہ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ چاہے گا تو کروں گا،

بہر حال یہ واقعہ اور اس طرح کے عیسویں، پچاسویں واقعات جو حدیثوں میں مذکور ہیں وہ صاف بتلا رہے ہیں کہ وحی یا الہام انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے اختیار کی چیز نہیں ہے بلکہ سونپید اللہ تبارک و تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔

سعدی علیہ الرحمۃ نے سیدنا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے

شیخ سعدی نے اس مسئلے کو خوب سمجھایا ہے

واقعہ سے اس کو غیب کھلایا ہے ۔

سیدنا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے گھر بار کے ساتھ ملاوٹ مٹ کے قصبہ کنعان میں رہتے تھے ۔ وہیں وہ واقعہ پیش آیا جو قرآن مجید میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے ۔ کہ ان کے ایک چھوٹے صاحبزادے سیدنا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کے بڑے بھائی بھائیوں نے سازش کر کے قریبی جنگل کے ایک کنوئیں میں ڈال دیا ۔ اور شام کو گھر کے ستیہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہہ دیا کہ سیدنا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو بھیر بیٹے نے کھا لیا ، اگر چہ سیدنا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کی اس بتائی ہوئی بات کا یقین نہیں آیا لیکن انہیں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ واقعہ ہوا کیا ۔

پھر دنوں کے بعد یہ واقعہ ہوا کہ سیدنا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں کا قافلہ جب ان کا گھرانے کے صحرے کنعان کی طرف روانہ ہوا تو سینکڑوں میل کی مسافت پر سیدنا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کنعان میں اس کی خوشبو محسوس کی اور گھر لوگ سے کہا کہ اپنی لڑکچہ یریتہ یوسف ۔ مجھے تو یوسف کی خوشبو آرہی ہے ۔

حضرت سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی واقعہ سے وحی اور کشف والہام کی حقیقت

کا اس طرح کھلایا ہے ۔ فرماتے ہیں ۔

کچھ پھیلناں گم کر دو فتنہ	کہ اسے روشن دیر غم مند
دھڑلے پیرا ہن شمشیدی	چراور چاہ کنعانش نہ دیدی
جھگت اعمال با برق جہانست	وئے پیدا و دیگر دم نہانست
گھ جلد ام علی شبنم	گھ پر پشت ہائے خود بہینم

مطلب یہ ہے کہ کسی نے سیدنا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پوچھا ، یہ کیا

معاملہ ہے کہ سب کچھ دل میں دوسرے سیدنا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کرتوت کی خوشبو تو آپ نے سو گند لی مگر جب بھائیوں نے ان کو کنعان کے قریب ہی ایک کنوئیں میں ڈال دیا تھا تو آپ اس کو نہیں دیکھ سکے ۔

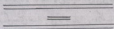
انہوں نے جواب دیا کہ ہمارا معاملہ آسمان پر پہنچنے والی بجلی کی طرح ہے یعنی جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی یا کشف کی مدد نہ ہوتی تو اچانکے میں دودھ لگا دیکھ لیا ، اور وحی کی مدد سے آسانی تو اندھیرے میں کچھ بھی نہیں دیکھ پاتے ، کہیں تو ہم اس حال میں ہوتے ہیں کہ گویا بند لڑکے پر میچے میں اور بچے دودھ لگا کر آ رہے ، اور کہیں حال یہ ہوتا ہے کہ اپنے پاؤں کی پشت بھی نہیں دیکھ پاتے ۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پر رحمتیں نازل فرمائے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے لئے وحی و الہام اور کشف کے بغیر اختیار ہونے کو بہترین افراد میں سمجھا دیا ہے ۔

**خواب کی مثال** بالکل بے پڑھے عالم کے سمجھانے کے لئے میں عرض کرتا ہوں کہ اس مسئلے کو خواب سے بھی اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے جس طرح خواب دیکھنا کسی بندہ کے اختیار میں نہیں اسی طرح وحی و الہام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء کرام کے اختیار میں نہیں ہوتا ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جب ارادہ فرماتا ہے وحی یا الہام سے نوازے ، اور جو کچھ بتلانا یا ظاہر فرمانا چاہتا ہے وہ ظاہر فرما دیتا ہے ۔

علم غیب کے عقیدے کی جو تیغ ان مصنفات میں کی گئی ہے امید ہے کہ اس سے غلو پس کو کام نفس مسئلے کے ہر پہلو کو اور اس بارہ میں بھروسے اور تمام اہل حق کے مسلک کو پوری

طرح کچھ لیا ہوگا۔ اس کے بعد ہم کائنات میں تصرف کی قدرت کے مسئلہ کی بھی اسی طرح وضاحت اور تفریح کرنا چاہتے ہیں۔



# کائنات میں تصرف کی قدرت کے مسئلہ کی تفتیش

تصرف کے معنی قدرت کی چند صورتیں | علم غیب کے عقیدہ کی طرح تصرف کے اس عقیدہ کی بھی چند صورتیں ہیں۔

(۱)

**پہلی صورت** | پہلی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ کو کائنات میں تصرف کی کن نیکوئی قدرت از خود حاصل ہے اور وہ صرف اپنے ارادہ اور مشیت سے بغیر اسباب و آلات کے جو چاہے کر سکتا ہے اور کیا ہے، اسی طرح تصرف کی یہ قدرت اللہ تعالیٰ کے سوا اطلاق سستی کو بھی از خود یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کی عطا کے بغیر حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ اس درجہ کا شرک ہے جو ابوجہل و جلیب وغیرہ مشرکین عرب میں بھی نہیں تھا۔ ہم قرآنی آیات کی رہنمائی میں تفصیل سے بتا چکے ہیں کہ مشرکین عرب اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کو خدا تعالیٰ کی مخلوق و مخلوک کہتے تھے اور ان میں تصرف و حاجت روائی اور کوربیت وغیرہ کی جو خدائی صفات مانتے تھے ان کو خدا کی عطا کہتے تھے۔

**دوسری صورت** | کائنات میں تصرف کی قدرت کے عقیدے کی دوسری صورت یہ ہے کہ کسی نبی یا ولی یا پیر یا شہید یا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی بھی فاعلی یا فرضی یا دہمی ہستی کے بارے میں یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے ایسے پیارے



چیتے اور ایسے مغرب ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو ایک روح اور دائرہ میں کن فیکونی  
تصرف کی قدرت دے دی ہے یعنی اب وہ صرف اپنے ارادہ و حکم سے تصرف کر سکتے ہیں کسی  
کا کام بنا اور بگاڑ سکتے ہیں، ہماری حاجتیں پوری کر سکتے ہیں، اور یہ ان کے اختیار میں ہے۔  
یہ یقیناً وہ عقیدہ ہے جو مشرکین عرب اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کے بارے میں رکھتے  
تھے اور دنیا کی اکثر قوموں میں بھی شرک رہا ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کی ترجمہ اللہ العالیٰ سے پورا مضمون اس کتاب کے مضمومہ پر نقل کیا جا چکا ہے  
ابھی کی دوسری کتاب "لفظ الکبیر" کی ایک مختصر عبارت یہاں بھی پڑھ لی جلد ہے۔

شرک کائنات کو غیر خدا یا صفات	شرک یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا
مخلص خدا اثبات نہ پڑے مثل تعریف	کسی ہستی کے لئے اللہ تعالیٰ کی صفات
در عالم بارادہ کہ تعبیر ازاں کن فیکونی	صفات ثابت کی جائیں مثلاً اپنے
مے شود۔	ارادے سے عالم میں وہ تصرف کرنا جس
(لفظ الکبیر ص ۱۰)	کو "کن فیکونی" تصرف کہا جا سکتے۔

اُن کے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی بھی وضاحت کی ہے کہ،  
مشرکین عرب اپنے معبودوں کے لئے خدا تعالیٰ کا عطا کیا ہوا امداد اختیار اور تصرف کی  
مدد و قدرت ماننے تھے لیکن عقیدہ رکھتے تھے کہ اس امداد و دائرہ میں وہ اپنے ارادہ و اختیار  
سے جو چاہیں کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں۔ یہی ان کا شرک تھا۔ بہر حال اللہ تبارک و تعالیٰ کے  
سوا کسی ہستی کے لئے بھی اس طرح کے کن فیکونی اختیار ہی تصرف کا عقیدہ رکھنا جائز نہیں۔  
شرک ہے۔ مگر چونکہ اس کو خدا کی عطا سے مانے۔

ناظرین کرام! یہاں حضرت قاضی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک عبارت

اور چڑھ لیں۔ اشدّ الطالبین میں فرماتے ہیں۔

اولیاء اللہ کو یہ قدرت نہیں ہے کہ	اولیاء قادر نسبتہ برابر کاو معدوم
کسی غیر موجود کو وجود بخش دین یا کسی	یا اعدام موجود و پس نسبت کردن
موجود کو معدوم اور نسبت کردن کسی	ایجاد و اعدام و الخطاء و ذنوب یا اولاد
کسی چیز کو وجود بخشنے یا معدوم کرنے	و دفع بلا و مرض و غیر اکل بسوسے
یا کسی کو رزق یا اولاد دینے یا کسی	شان کفر است۔
کوئی بیماری یا کوئی بلا دور کر دینے	(ارشاد الطالبین)
کی کسی بزرگ ولی کی طرف نسبت کرنا	

کفر ہے۔

فشاء اللہ العزیز ہم منقرض یہ تفصیل سے عرض کریں گے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسرے اکابر علماء اہلسنت نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء کرام کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ثابت کرنے کو جو شرک یا کفر لکھا ہے وہ عقیدہ تصرف کی یہی دوسری صورت ہے جس کو حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت تاجی ثناء اللہ نے بھی شرک و کفر قرار دیا ہے۔

**تیسری صورت** | تصرف کے عقیدہ کی تیسری صورت یہ ہے کہ کسی نبی یا ولی کے لئے پہلی یا دوسری صورت اختیار کی کہ فیکونی تصرف کی قدرت کا عقیدہ تو نہ لکھا جائے لیکن یہ اعتقاد رکھا جائے کہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ جب چاہتا ہے اپنی قدرت اور اپنے حکم سے جلد معجزہ یا کرامت کے، ان کے ہاتھ سے عالم کون میں تصرف کرا دیتا ہے۔ وہ تصرف مگر چہ ان کے ہاتھ سے ہوتا ہے لیکن دراصل وہ اللہ تبارک

و تعاضے کا فعل اور تصرف ہوتا ہے۔ جو ان کے ہاتھ پہ ظاہر ہوتا ہے، وہ ان کا اس طرح کا  
اختیاری فعل نہیں ہوتا جس طرح ان کے دوسرے عام اختیاری افعال ہوتے ہیں۔ پھر بھی کچھ  
وہ ان کے ہاتھ سے ظاہر ہوتا ہے اس لئے اس کی نسبت ان کی طرف کی جاتی ہے اور اس کو ان  
کا معجزہ اور ان کی کرامت کہا جاتا ہے تو یہ عقیدہ بالکل برحق ہے۔

اسی طرح انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام اللہ اولیاء کرام کے بارہ میں یہ عقیدہ بھی برحق ہے  
کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے مقبول اور مستجاب اللہ عزت بندے ہیں جب وہ کسی معاملہ میں  
قلب کی پوری توجہ اور اہمال کے ساتھ اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کریں تو اکثر ایسا ہوتا ہے  
کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی دعا میں قبول فرمے اپنی کن فیکونی قدرت سے وہ کام کر بیٹا  
ہے تو اگرچہ وہ کام اور وہ تصرف اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل اور تصرف ہوتا ہے لیکن چونکہ  
اس کا سبب اور وسیلہ اس مقبول اور مقرب بندہ کی توجہ اور دعا ہوتی ہے اس لئے اس  
کام اور تصرف کی نسبت اس مقبول بندہ کی طرف بھی کر دی جاتی ہے۔ پھر حال تصرف کی یہ  
دونوں شکلیں برحق ہیں۔

**تصرف کی چوتھی صورت** | تصرف کی ایک صورت اور اس کا ایک وجہ وہ ہے جس  
کی صلاحیت اللہ تبارک و تعالیٰ نے کم یا بیش مستجاب

کو عطا فرمائی ہے اور وہ ہے خدا داد قوت و صلاحیت اور اس عالم اسباب میں پیدا کئے ہوئے  
اسباب و آلات کے ذریعہ یا مجاہد یا مسریم جیسے کسی فن اور باطنی توجہ جیسے کسی عمل کے  
ذریعہ اس عالم کی مشیاء میں اور احوال میں تصرف کرنا، سو یہ تصرف جیسا کہ ہم سب کا تجربہ  
ہے ہم بندے اپنے ابادہ اور اختیار سے اور اپنی خدا داد قدرت سے کہتے ہیں اور یہ بہر اہل  
ہوتا ہے ہم اس کے بارہ میں سنو اور اس کے گناہ یا ثواب کے مستحق ہوتے ہیں۔ ظاہر

ہے کہ تصرف کی اس چوتھی صورت کے بارہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔

**بحث اختلاف تصرف کی کس صورت میں ہے !**

بحث اختلاف اسی تصرف میں ہے جو بغیر اسباب و آلات کے اور بغیر کسی فن اور عمل کے صرف اپنی قدرت اور اپنے ارادہ اور حکم سے کن فیکونی طریقہ سے

ہو۔ جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں، یہ صرف اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی شان و صفات ہے۔

انما امره اذا اراد بشیئا ان یقول له کن فیکون۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے کسی نبی یا ولی اور کسی مخلوق کو اس تصرف کی قدرت عطا نہیں

فرمائی، ہاں مشرکین اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کے بارہ میں اس قسم کے تصرف کا عقیدہ

رکھتے تھے اور ہیبت سے جاہل قبر پرست اور تعزیر پرست قسم کے مسلمان، اہل اصول اور

پیروں، اوشیہیدوں کے بارہ میں اسی طرح کے تصرف کا عقیدہ رکھتے ہیں اسی نے مجاہدی

ہیں کہ ان کے مزاروں پر جاتے ہیں اور ان سے حاجتیں اور مرادیں مانگتے اور ان کے نام کی

لے اس عالم میں مخلوق کے ذریعہ جو بھی تصرف ہوتا ہے، جس کا ذکر ابھی اوپر چوتھی،

صورت میں کیا جا چکا ہے، وہ ہاتھ، پاؤں وغیرہ اعضاء اور اسباب و آلات کے

استعمال یا کسی فن اور عمل کے ذریعہ ہوتا ہے۔ لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے جو

تصرف کسی نوع کا بھی ہوتا ہے وہ صرف اس کی مشیت کے فیصلہ اور حکم سے ہوتا ہے۔

کن فیکونی تصرف کا یہی مطلب ہے۔ اسی کو قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے۔

اِنَّمَا اَمْرُهُ اِذَا اَرَادَ شَیْئًا اَنْ یَقُولَ لَکُمْ

فَیَکُونُ۔

تنبی چڑھاتے ہیں ۔

حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تقویۃ الایمان میں اور دوسرے علماء حق نے اپنی تصانیف میں اقرون کے اس عقیدے کو شرک قرار دیا ہے اور بلاشبہ پھر کا رد عقیدہ ہے ۔

زلزلہ کے مصنف ارشد القادری صاحب  
نے تصویر کے پہلے نسخ میں اقرون کے موضوع  
سے متعلق اقرون تقویۃ الایمان کی ایک طرف

## اقرون متعلق تقویۃ الایمان کی عبارات و تصریحات

ایک عبارت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے ۔

جو اللہ کی مشن ہے اس میں کسی مخلوق کو دخل نہیں سواس میں اللہ کیساتھ  
کسی مخلوق کو دخل نہ خواہ کتنا ہی بڑا ہو ، اور کیسا ہی مقرب ، مشغولوں نہ  
ہو کہ اللہ و رسول چاہے گا تو فلا ، کام ہو جائے گا کہ سدا کار و بار  
جہاں کا اللہ ہی کے چاہنے سے ہوتا ہے رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا  
یا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلاں کے دل میں کیا ہے ، یا فلاں کی شادی  
کب ہوگی یا فلاں درخت میں کتنے پتے ہیں ، یا آسمان میں کتنے ستارے  
ہیں ، تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانتے ، کیوں کہ  
غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر ؟ ۔

( تقویۃ الایمان ص ۳۳ ، زلزلہ ص ۳۳ )

زلزلہ کے مصنف نے تقویۃ الایمان کی اس عبارت سے پہلے کی اور بعد کی جو چند  
سطریں حذف کر دی ہیں اگر وہ حذف نہ کی گئی ہوتیں تو ناظرین اس عبارت کی روح اور

اس کے مطلب و پیام کو صحیح طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ حضرت شاہ شہید رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے پہلے یہ حدیث شریف نقل کی ہے۔

لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَ شَاءَ مُحَمَّدٍ وَقُولُوا مَا  
شَاءَ اللَّهُ وَحْدًا ۔

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ یوں نہ بولا کر دو کہ جو چاہے اللہ اور محمد، وہ ہوگا  
بلکہ یوں، بولا کر دو کہ جو اکیلا اللہ چاہے وہی ہوگا۔

اس کے آگے وہ عبارت ہے جو زلزلہ کے حوالہ سے اوپر نقل کی گئی۔ اس کے آگے  
متصلاً یہ عبارت ہے۔

”اور اس بات کا کچھ مضائقہ نہیں کہ کچھ دین کی بات میں کہے کہ اللہ و رسول  
ہی جانیں یا فلاں کی بات میں اللہ و رسول کا یہاں حکم ہے کیوں کہ دین کی  
سب باتیں اللہ نے اپنے رسول کو بتادی ہیں، اور سب بندوں کو اپنے  
رسول کی فرمانبرداری کا حکم کر دیا۔“

(تقویۃ الایمان ص ۷۱)

پھر حال تقویۃ الایمان کی عبارت کو پورے سیاق و سباق کے ساتھ دیکھا جائے  
تو ہر پڑھا لکھا کچھ مد آدمی ہی سمجھ لگا کہ جو کچھ اس میں کہا گیا ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے مذکورہ بالا ارشاد پاک،

لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَ شَاءَ مُحَمَّدٍ ۔

کی مدد اور اس کا پیام ہے اسی کے ساتھ اس میں یہ بھی صراحت ہے کہ دینی معاملات  
کے بارہ میں یہ کہنا درست ہے کہ ”اللہ اور رسول ہی جانیں“

معلوم نہیں زائد کے معنی نے تصوف کے مسئلہ سے متعلق حضرت شاہ شہید  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ہمارے دوسرے اکابر کی عبارتیں کس مصلحت سے نقل نہیں  
کیں حالانکہ اس سے متعلق بڑی صاف صریح عبارتیں "تقویۃ الایمان" اور "تقواۃ  
مستحبہ" وغیرہ میں موجود ہیں۔ ہم یہاں صرف تقویۃ الایمان ہی کی دو تین عبارتیں  
پیش کرتے ہیں۔ تقویۃ الایمان میں توحید و شرک کے بیان  
کے بالکل شروع میں فرماتے ہیں۔

مناہ پاجینے کہ اکثر لوگ پیروں کو اور پیغمبروں اور اماموں کو اور شہیدوں  
کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں  
مانگتے ہیں اور ان کی غیثیں مانستے ہیں اور حاجت برائی کے لئے ان کی تقد و نیاز  
کرتے ہیں اور بلا کے ٹخنے کے لئے اپنے بیٹوں کو ان کی طرف نسبت کرتے  
ہیں، کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد العزیز رکھتا ہے، کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش  
اور پیر بخش، اور حاکم بخش، کوئی سالار بخش، کوئی غلام علی الدین، کوئی غلام  
معین الدین، اور ان کے جیسے کے لئے کوئی کسی کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی  
کسی کے نام کی پچی پستا ہے، کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہنا تا ہے کوئی  
کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے، کوئی کسی کے نام کے جانور کرتا ہے، کوئی  
مشکل کے وقت دھائی دیتا ہے کوئی اپنی باتوں میں کسی کے نام کی قسم کھاتا  
ہے عرض کر جو کچھ مہند اپنے بنوں سے کرتے ہیں سو وہ سب کچھ جو مجھے مسلمان  
انبیاء و اولیاء سے اور اماموں، اور شہیدوں اور فرشتوں اور پریوں سے  
کر گزرتے ہیں۔ سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دلوں کی۔

پھر چنے مسطور کے بعد فرماتے ہیں ۔

پھر اگر کوئی سمجھانے والا ان لوگوں سے کہے کہ تم دونوں ایمان کا رکھتے ہو  
اور افعال شرک کے کرتے ہو یہ دونوں داہیں ملانے دیتے ہو۔ اس کا جواب  
دیتے ہیں کہ ہم تو شرک نہیں کرتے بلکہ اپنا عقیدہ انبیاء و اولیاء کی جناب  
میں ظاہر کرتے ہیں۔ شرک جب ہوتا ہے کہ ہم ان انبیاء و اولیاء کو ہر مل  
و شہیدوں کو اللہ کے برابر سمجھتے ہو تو ہم نہیں سمجھتے بلکہ ہم ان کو اللہ کا بندہ  
اور اسی کی مخلوق مانتے ہیں، اور یہ قدرت و تصرف اسی نے ان کو بخشی ہے  
اس کی مرضی سے عالم میں تصرف کرتے ہیں ۔

(تقویۃ الایمان ص ۳۷)

اس عبارت سے وضاحت کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تقویۃ الایمان میں  
حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا خاص خطاب یکے جاہل اور گمراہ مسلمانوں سے  
ہے اور وہ یکے یکے مشرک اور خرافاتی عقیدے رکھتے تھے اور اپنے اپنے جاہلانہ خیالات کے  
مطابق نبیوں، ولیوں، پیروں، شہیدوں کو اور طریقتیں، سالار بخش وغیرہ اصلی یا فرضی  
عہدے ہونے بزرگوں کو اور مجبوتوں، پریوں کو حاجت روا، اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی  
خفیں مانتے اور تقدیس چڑھاتے تھے ان کے نام کی قربانیاں کرتے تھے بقول حضرت شہید  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے، ہند اپنے بتوں اور دیوتاؤں کے ساتھ جو کچھ کرتے تھے یہ گمراہ  
نام کے مسلمان، المامل اور پیروں، شہیدوں اور مجبوتوں پر یوں کے ساتھ وہ سب کچھ کرتے  
تھے ان کے بارہ میں تصوف کا عقیدہ رکھتے تھے اور کہتے تھے کہ اس تصرف کی قدرت ان  
کو خدا تعالیٰ نے دے دی ہے ۔ دو تین صفحے کے بعد انہی بیان میں حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ



پھر لکھتے ہیں۔

عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا، اور اپنا حکم جاری کرنا، اور اپنی خواہش سے مارنا اور جملانا، معذرت کی کشائش اور جنگی کرنی، اور متعدد وسیعہ کرنا، فتح و شکست دینی، اقبال و ادبار دینا، مرادیں پوری کرنی، حاجتیں بر لانی، بلائیں مٹانی، مشکل میں دستگیری کرنی، برے وقت میں پہنچنا، سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء و اولیاء کی، پرورشید کی جھوٹ دہری کی یہ شان نہیں۔ جو کوئی کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور اس توقع پر نقد و نیاز کرے اور اس کی غنیمت ماننے لگے اس کو نصیب کے وقت پھر سے سود و مشرک ہو جاتا ہے اور اس کو، **اشْرَکَ فِی الصَّوْفِ کَیْفَ فِی الْعِیْنِ** اللہ کا ساتھ صرف ثابت کرنا محض مشرک ہے پھر خواہ یوں کہے کہ ان کا مول میں طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں کہے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخش ہے ہر طرح مشرک ثابت ہوتا ہے۔

(تقویۃ الایمان ص ۱۳۰)

ان عبادتوں میں تصرف کے جس عقیدے کو مشرک قرار دیا گیا ہے وہ وہی اللہ، تبارک و تعالیٰ کا ساتھ صرف ہے جس کا عقیدہ مشرکین عرب رکھتے تھے۔

ارشاد القادری وغیرہ بریلوی  
مولوی صاحبان بتلائیں  
ہم ارشد القادری صاحب اور دوسرے بریلوی  
مولوی صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ  
بتلائیں کہ کیا آپ تصرف کے اس عقیدے کو،

اسلامی عقیدہ سمجھتے ہیں اور جن جاہلوں کے مشرکانہ اعمال و افعال کو حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان عہدوں میں شرک قرار دیا ہے کیا آپ ان اعمال کے حامی ہیں اور کیا آپ کے گھروں میں یہ سب کچھ ہوتا ہے ؟

اور کیا مشرکین عرب اپنے معبودوں و پوتاؤں کو خدا تعالیٰ کی مخلوق و مملوک اور تصرف وغیرہ ان کی صفات کو خدا تعالیٰ کی عطا کی ہوئی نہیں ملتے تھے ؟

## ارشاد القادری حباب کی تصویر کا دوسرا رخ

اس اللہ تبارک و تعالیٰ کا بدلہ نہایت شکر اور اس کی حمد جس کی حد و توفیق سے علم غیب اور تصرف دونوں مخلوق کی ایسی منتفع اور اس سے متعلق تقویۃ الایمان وغیرہ کی عبادات کی ایسی وضاحت ہو گئی جس کے بعد انشاء اللہ العزیز کسی کے لئے دھوکہ فریب اور غلط فہمی کی گنجائش نہ ہوگی ، اس کے بعد ہم ارشد القادری حباب کی بنائی ہوئی تصویر کے دوسرے رخ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ۔

جیسا کہ ہم بتلا چکے ہیں انہوں نے اپنی کتاب زلزلہ کو دو عنوانوں کے تحت تقسیم کر دیا ہے ۔ ایک تصویر کا پہلا رخ ” اور دوسرا تصویر کا دوسرا رخ ” ۔

ان دونوں عنوانوں کے تحت انہوں نے جو کچھ اس پوری کتاب میں لکھا ہے اس کا ماحصل انہوں نے خود ہی اپنے ان الفاظ میں لکھ دیا ہے ۔

تصویر کے پہلے رخ میں دیوبندی لٹریچر کے حوالہ سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ دیوبندی حضرات انبیاء و اولیاء کے حق میں ” علم غیب ” اور

قد رت تصرف کا عقیدہ مشرک اور منافی توحید سمجھتے ہیں ۔ اور ،  
تصرف کے دوسرے رُخ میں اپنی کتابوں کے حوالے سے ثابت کیا گیا ہے  
کہ علماء دیوبند اپنے گھر کے بزرگوں کے حق میں "علم غیب" اور  
"قد رت تصرف" کا عقیدہ مشرک اور منافی توحید نہیں سمجھتے ہیں ۔

(از لائلہ)

یہ تو ہم پوری تفصیل سے بخدا چکے ہیں حضرت شاہ اسماعیل شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
دعویہ اکابر علماء دیوبند "علم غیب" اور "تصرف" کے کس عقیدہ کو مشرک اور منافی توحید کہتے  
ہیں وہ ہماری تیقح کے مطابق "علم غیب" کی دوسری اور تیسری صورت اور "تصرف" کی  
دوسری صورت ہے اور ان کے شرک و کفر ہونے پر امت کے مسلم علماء اور فقہاء کی ،  
تصریحات ناظرین کو ام کچھ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے ہیں ۔

اب ہم اکابر علماء دیوبند سے متعلق واقعات  
اور ارشاد صاحب کا دعوئے

نزلہ میں تصویر کے دوسرے رُخ کے زیر عنوان "ادعای ظنت" دعویہ کے حوالوں سے نقل  
کئے ہیں اور جن کے متعلق ان کا دعوئے ہے کہ ان واقعات میں علماء دیوبند نے اپنے بزرگوں  
کے لئے وہی علم غیب اور وہی تصرف ثابت کیا ہے جس کو انبیاء و اولیاء کے لئے ملتا  
کوا نبھول نے شرک و کفر قرار دیا ہے ۔

ہمارا چیلنج کہ ارشد صاحب کا دعویٰ  
خالص فریب اور سفید جھوٹ ہے

ہم چوہدری ذمہ داری کے ساتھ اعلان  
اور چیلنج کرتے ہیں کہ ارشد صاحب  
کا یہ دعویٰ سراسر فریب اور سفید جھوٹ

ہے ہمارے علم میں نہیں کہ ان سے پہلے دین و مذہب کے موضوع پر کتنے دلائل کسی مصنف  
نے ایسی دیدہ و دلیری کے ساتھ اپنے ناظرین کو ایسا فریب دینے اور کھلی آنکھوں میں جھوٹ  
جھونکنے کی ایسی بھرمار جسارت کی ہو۔ ارشد صاحب نے اس سلسلہ میں جو واقعات نقل کئے  
میں وہ ستر اسی کے قریب ہیں ہم نے ایک ایک واقعہ کو غور سے دیکھا ہے ان میں سے  
کسی ایک میں بھی کسی بزرگ اور کسی مخلوق کے لئے اس "علم غیب" اور اس "تصرف مومنات" ثابت  
نہیں کیا گیا ہے جس کا کسی مخلوق کے لئے ثابت کرنا اور ماننا شرک ہے۔

یہ سب واقعات کشف و  
کرامات کے قبیل سے ہیں

یہ سب واقعات فراست ایمانی، کشف والہم،  
اور کرامات وغیرہ کے قبیل سے ہیں اور یہ وہ چیزیں ہیں  
جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اس کے مقبول و

مقرب بندوں کو عطا ہوتی ہیں۔ وہ ایک واقعہ ان میں ایسے بھی ہیں جن میں قلبی توجہ اور  
باطنی قوت کے استعمال کے ذریعہ تصرف کرنے کا ذکر ہے لیکن اس کو بچہ سے واقفیت رکھنے  
والا ہر شخص جانتا ہے کہ وہ اسی طرح کا ایک معنی اور باطنی عمل ہے جس طرح عمل ہم اپنے دوسرے  
ظاہری اعضا اور جو ارج سے کہتے ہیں اُس کن ٹیکونی "تصرف سے اس کا کوئی تعلق نہیں  
جس کا غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا اور ماننا شرک ہے۔ مسریم اس کی قریبی مثال ہے۔

جہالت و نا فہمی یا شیطنیت

ہم ارشد صاحب سے واقف نہیں ہیں اور نہیں  
جانتے کہ ان کا مبلغ علم کیا ہے مگر یہ ایک کھلی جھوٹ

بات ہے کہ گمراہ کشف والہام اور علم غیب اور کن فیکونی نصرت اور اولیا اللہ کے کراماتی نصرت کے فرق کو نہیں سمجھتے تو بلاشبہ یہ افسوسناک حیرات اور گمراہی ہے اور گمراہ اس کے فرق کو سمجھتے ہیں اور اس کے باوجود انہوں نے جان بوجھ کر اپنے ناظرین کو دھوکا دے کر فریب دیا ہے، جیسا کہ ہمارا خیال ہے، تو یہ صرف معصیت نہیں بلکہ شیطنیت ہے۔

یہاں پہنچ کر ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اولیاء اللہ کی کرامات اور کشف والہام وغیرہ کے بارہ میں اہلسنت کا عقیدہ

ہے جس کی بنیاد کتب و سنت پر ہے کسی قدر تفصیل کے ساتھ پیچھے اپنے ناظرین کرام کے سامنے پیش کریں اور اہلسنت کی مستند کتابوں میں اولیاء اللہ کی کرامات اور کشف والہام کے جو واقعات مذکور ہیں ان میں سے بھی چند کا یہاں تذکرہ کریں۔

اہلسنت کا یہ معروف مسلک عقیدہ ہے کہ جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ وحی کے ذریعہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بیت سیئیں باتوں اور مخفی حقائق کی اطلاع دیتا ہے اسی طرح ان کے صادق قبیحین علیہم السلام کو اولیاء اللہ کہا جاتا ہے کشف والہام اور دیگر صادقہ وغیرہ کے ذریعہ مخفی امور کی اطلاع کبھی کبھی اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے ہوجاتی ہے ان یہ فرق ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کے ذریعہ جو کچھ بتلایا جاتا ہے وہ بالکل یقینی اور قطعی ہے اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی اور اولیاء اللہ کا کشف والہام ایسا یقینی اور قطعی نہیں ہوتا اس میں خود ان کو غلطی اور غلط فہمی بھی ہو سکتی ہے۔

اسی طرح اہلسنت کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ انبیاء

علیم الصلوٰۃ و السلام کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے ان کے ہاتھوں پر خوارق کا اظہار فرماتا ہے جن کو معجزات کہہ جاتا ہے۔ اسی طرح کبھی کبھی ان کے صادق قبیحین اولیا، کرام کی مقبولیت ظاہر کرنے کے لئے ان کے ہاتھوں پر بھی خوارق ظاہر فرماتا ہے اور ان کو کرامات کہہ جاتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کا ارشاد | ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس حدیث کو فقہ کبیر میں ان مختصر الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

و الايات فلا نبیاء و کرامات	یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام
للاولیاء حق	معجزات کا اور اولیائے کرام سے
و شرح فقہ کبیر ص ۲۸	کرامات کا ظہور حق ہے اور کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

معجزہ اور کرامت نبی یا ولی کا فعل نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے

ہو بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور نبی و ولی اس کے صرف مظہر ہوتے ہیں۔

مثلاً معراج میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کا مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ اور چہرہ ویاں سے آسمانوں سے بھی آگے تشریف لے جانا بلاشبہ آپ کا عظیم معجزہ تھا۔ لیکن قرآن مجید نے صراحت کے ساتھ بتا دیا کہ وہ آپ کا اپنا فعل نہیں تھا بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل تھا۔ ایشاد فرمایا گیا۔ سبحان الذی اسرے بعبدہ الا یہ

یعنی وہ ذات پاک ہے جس نے اپنے بندے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کو

داقول مات پہ معجزانہ سفر کر آیا ۔

اسی کی دوسری ایسی ہی واضح مثال یہ ہے کہ سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھ پر سب سے پہلا اور بڑا معجزہ یہ ظاہر ہوا کہ خدا تعالیٰ کے حکم سے اپنی کڑی پہنوں نے زمین پہ ڈال دی تو وہ خوفناک قسم کا اثر دھا بن گیا۔ قرآن پاک میں ہے کہ سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کو دیکھ کے دہشت زدہ ہو گئے اور ڈر گئے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: ”وَمَتَّ اس کو پکڑ لو یہ پھر ویسی ہی کڑی بن جائے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ تو ظاہر ہے کہ کڑی کا خوفناک اثر دہا بن جانا سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فعل اور تصرف نہیں تھا بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل تھا سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو پہلے سے اس کا علم بھی نہیں تھا۔

ان دونوں مثالوں سے اہل سنت کا یہ معینہ بھی طرح سمجھا جا سکتا ہے کہ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہوتا، نہ وہ ان کے اختیار میں ہوتا ہے بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اس کے صرف مظہر ہوتے ہیں۔ قرآن پاک میں صراحت کے ساتھ فرمایا گیا ہے۔ ”انما الایلات عند اللہ۔ یعنی معجزوں کا ظاہر کرنا اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت اور اسی کے اختیار میں ہے۔

معجزہ کا اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل اور تصرف ہونا عین اہل تصوف و سلوک کی کتابوں میں بھی صراحت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ اسی طرح کسی ولی کے ہاتھ پر جو کرامت ظاہر ہوتی ہے

لے غلط ہو، سامر و علی ہمارے مسٹر، ادا حیا، علم الدین امام المذنبی جلد ۱، ص ۱۱۱۔

مکمل الایمان، شیخ محمد تقی محدث دہلوی ص ۱۱۱۔

فی الحقیقت وہ اس دلی کا فعل اور تصرف نہیں ہوتا بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل اور اس کا تصرف ہوتا ہے دلی صرف اس کا مظہر ہوتا ہے کبھی کبھی دلی سے کرامت کا ظہور اس کے ارادہ اور قصد کے بغیر بھی ہوتا ہے۔ اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی خاص وجہ سے دلی کے دل میں داعیہ پیدا ہوتا ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس داعیہ کے مطابق کرامت ظاہر فرما دیتا ہے۔

اب ہم اولیاء اللہ کی کرامات کے بارے میں سب سے پہلے عقائد اہل سنت کی مشہور دستند کتاب **عقائد اہل سنت کی کتابوں میں کرامات کا بیان** شرح عقائد نسفی کا بیانی اختصار و تفصیل کے

ساتھ نقل کرتے ہیں۔

وحکومات الاولیاء حق ..... فتظهر الحکومات علی طریق نقض العادة ہولی من قطع المسافة البعيدة فی الدة القلیلة کحاتیان صاحب سلیمان علی السلام وهو آصف بن برخیا علی المشہر بعرض بلقیس قبل ارتد اذ الطوف مع بعد المسافة وظهور الطعام والشراب واللباس عند الحاجة کما فی حق مریم فاذ حکما دخل علیها زکریا المحراب وحید عندها رذقا قال یا مریم انی لک هذا قالت هو من عند الله والشی علی الماء کما نقل عن کثیر من الاولیاء والطیمن فی الهواء کما نقل عن جعفر بن ابی طالب ولقمان الرضی وغیرهما وحکام الجباد والعجباء .... وامند فاع المتوج من البلاء و



كفاية المبرهن عن الاعداء وغير ذلك من الاشياء  
 مثل رأيت عمري وهو على المنبر في المدينة حديث  
 بينها ومنه حتى قال لا يرحبني يا سارية الجبل الجبل  
 تعد ميراث من رداء الجبل المحرر العدو وهناك وسام  
 سارية كلامه مع بعد المسافة ومشرب خاله السم  
 من غير تصور به وكجيران النيل لكتاب عمر رضي  
 الله عنده وامثال هذا أكثر من ان تحصى .

(شرح عقائد نسفی ص ۱۵۰، ۱۶۰)

ہم ناظرین کرام کی سہولت فہم کے لئے بھائے ترجمہ کے شرح عقائد کی اس عبارت کا حاصل  
 لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

اولیاء اللہ کی کرامات برحق ہیں اس جیسا جو کہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے  
 کسی ولی کے ہاتھ پر خرق عادت کے طور پر کرامت ظاہر ہوتی ہے مثلاً میرٹ  
 غوث سے وقت میں ، فٹوں بلکہ سیکندوں میں اسٹیکٹوں بلکہ ہزاروں میل  
 کی مسافت طے ہو جانا ، جیسا کہ قرآن مجید میں میدان حضرت سلیمان علیہ السلام  
 والسلام کے ایک صحابی آصف بن برخیا کے بارے میں مذکور ہے کہ وہ ایک  
 سہارے کے بلقیس کا تخت ہلک جھپکنے سے پہلے لے آئے ۔ ۲۰ عز العزیز  
 کھانے پینے وغیرہ کا خرق عادت کے طور پر آ جانا ، جیسا کہ سیدہ حضرت مریم  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں قرآن پاک میں مذکور ہے ۔ ۲۱ اور جیسا  
 کہ پانی پر چلنے کی طرح چلنا ، جیسا کہ بہت سے اولیاء اللہ کے بارے میں

منقول ہے ۔ (۴) اور جو امین اٹھا ، عیسا کر جعفر بن ابی طالب اور اہل بیت  
 سرخسی کے بارے میں نقل کیا گیا ہے ۔ (۵) اور اینٹ پتھر جیسے جہازات  
 اور حیوانات کا آدمیوں کی طرح بات کرنا ۔ (۶) اور آنے والی کسی بل کا  
 خدائق عادت طریقہ پر دفع ہو جانا ۔ (۷) اور دشمن کے دفع کرنے کا غیب  
 سے سامان ہو جانا اور اس کے علاوہ بھی کرامات کی بہت سی صورتیں اور  
 مثالیں بیان کی جاسکتی ہیں ۔ (۸) مثلاً سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کا یہ مشہور واقعہ کہ آپ مدینہ طیبہ میں منبر پر خطبہ دے رہے تھے  
 اسی حالت میں اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمایا اور آپ نے دیکھا کہ  
 نبیادند کے علاوہ میں ان کا بھیجا ہوا جو لشکر سیدنا حضرت سادہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں جہاد کے لئے گیا ہوا تھا دشمن اس پر پہاڑ کی آڑ  
 لے کر حملہ کرنا چاہتا ہے ۔ آپ نے وہیں سے کہا ۔ یا ساریۃ الجبل  
 الجبل ۔ ساریہ پہاڑ کی طرف دھیان کر دو ، حضرت سادہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ نے نبیادند کے میدان جنگ میں میدان حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 یہ آواز سن لی اور دشمن کو حملہ کا موقع نہیں مل سکا ۔ (۹) اسی طرح سیدنا  
 حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ واقعہ کہ آپ نے تو کافران علی اللہ  
 بسم اللہ پڑھ کر زہری لیا ، اور زہر کا آپ پر کوئی اثر نہیں ہوا ۔ اور اسی  
 طرح یہ واقعہ کہ مصر فتح ہو جانے کے بعد حبیب دیرا لے نیل کا پانی پک گیا تو اس  
 کی اطلاع ملنے پر سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیرا لے نیل کے نام  
 ایک خط لکھا ۔ وہ خط دیرا لے نیل میں ڈال دیا گیا اور وہ عبادی ہو گیا ۔

شرح عقائد میں کرامت کی یہ دس مثالیں دینے کے بعد آخر میں لکھا ہے۔

وامثال هذا احقر من | اور کرامت کے ایسے واقعات اور

ان تخصی . | ایسی مثالیں جو شہادے سے باہر ہیں۔

شرح فقہ کبیر میں علامہ قادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی حضرت امام اعظم ابوحنیفہ

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مسند جمہ الاشرار - والایات للاشباہ - والحکومات

للاولیاء حق . کی شرح میں قریب قریب یہی لکھا ہے اور یہی مثالیں دی ہیں۔

(شرح فقہ کبیر ص ۱۲۱)

اور آگے ایک دوسرے موقع پر انہی علامہ قادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حضرت ،

ابراہیم بن ادیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ کرامت نقل کی ہے کہ ایک دفعہ ذی الحجہ کی

تاریخ کو لوگوں نے ان کو بصرہ میں دیکھا اور اسی دن ان کو مکہ میں بھی دیکھا گیا۔

بعض لوگوں نے اس روایت کے بارہ میں سخت راستے ظاہر کی تھی بشیخ علامہ

قادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو رد کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ بات کرامت سے ہے اور

اہلسنت والجماعت اولیاء سے کرامتوں کے ظہور کے قائل ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں۔

وعند اهل السنة والجماعة يجوز الحكومات . (ص ۱۲۱)

بعض صحابہ کرام علیہم السلام اور بعد کے اولیاء اللہ کے جو خالق عادت واقعات

شرح عقائد اور شرح فقہ کبیر سے ابھی ذکر کئے گئے ، ظاہر ہے کہ یہ سب کرامت ہیں۔

۱۰ . وروی عن ابراهيم بن ادیم انهم راوه بالبصرة

وروى في ذلك اليوم بمكة . (شرح فقہ کبیر)

جن کا اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے ان حضرات کے ذریعہ صدور اور ظہور ہوا جیسا کہ تفصیل سے بتایا جا چکا ہے یہ ان کا اپنا فعل اور تصرف نہیں تھا۔

**کشف و الہام** | اگرچہ کشف و الہام کرامت ہی کا ایک شعبہ ہے اس لئے اب اس پر مستقل گفتنی ضرورت نہیں رہی، لیکن ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ہم اپنے ناظرین کرام کے مزید اطمینان اور تلافین پر آخری حد تک محنت تمام کرنے کے لئے اس پر مستقل روشنی ڈالیں۔ اس لئے ہم امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام کے کچھ اقتباسات پیش کر دینا کافی سمجھتے ہیں۔ انہوں نے احیاء علوم الدین میں اولیاء اللہ کے کشف و الہام پر مستقل کلام کیا ہے۔

**کشف و الہام سے متعلق امام غزالی کا بیان** | کشف و الہام سے متعلق کچھ تفسیری گفتگو کے بعد فرماتے ہیں۔

و تشهد لذات شواهد	اور کتاب و سنت کے داخل اور
امشروح والتجارب و	اولیاء اللہ کے تجربے اور ان کے
الحکایات۔	منقولہ واقعات اس کے یعنی کشف و الہام کے شاہد ہیں۔

اس کے بعد پورے ایک صفحہ پر قرآنی آیات اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات اور بعض صحابہ کرام علیہم السلام کے اقوال سے انہوں نے اس پر روشنی ڈالی ہے۔ اس کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور بعد کے اولیاء

اللہ کے کشف و الہام کے کچھ تجربات و واقعات نقل فرمائے ہیں۔ ان میں سے چند ہم  
 یہاں درج کرتے ہیں۔ سب سے پہلے سیدہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کا یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

قال ابو بکر الصديق رضى  
 الله عنه لما نثت رضى الله  
 عنها عند موت النبا ص  
 الخواث واختلاف وكانت  
 في رجة حاصلا فولدت بنتا  
 فكان قد عرف قبل  
 مولادة انها بنت .

انہوں نے اپنی وفات کے وقت  
 اپنی صاحبزادی سیدہ حضرت عائشہ  
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
 فرمایا کہ میرے وارث و تمہارے  
 علاوہ تمہارے دو بھائی ہیں اور  
 دو بیٹیں ہیں، حالانکہ اس وقت  
 سیدہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہا کی ہی بہن سیدہ حضرت اسماء  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں مگر سیدہ  
 حضرت ابو بکر صدیق کی بیوی رشت  
 خارجہ، حاملہ تھیں بعد میں ان سے  
 لڑکی پیدا ہوئی اس سے معلوم ہوا  
 کہ سیدہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو کشف و الہام کے طور پر،  
 پہلے ہی معلوم ہو گیا تھا کہ بچی پیدا  
 ہوگی نہ، (عاشیہ لکے صفحہ ۱۱۳)

اس کے بعد امام غزالی حجتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا "یا ساریکہ الجبل الجبل" والا وہ واقعہ نقل کیا ہے جو ابھی "شرح مختصر" کے حوالے سے نقل کیا جا چکا ہے۔ اس کے بعد سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے خود ان کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ۔

میں سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے پاس پہنچا اور واقعہ  
یہ ہوا تھا کہ راستہ میں ایک عورت  
سامنے آگئی تھی میں نے اس کی  
طرف دُور دیدہ نظر سے دُور سا دیکھ  
لیا تھا اور دل میں اس کے کان  
کا کچھ خیال کیا تھا تو جب میں سیدنا

دخلت علی عثمان  
رضی اللہ عنہ و کنت  
قد لغیت امراً فی  
طریق فنظرت الیہا  
شذراً و قامت محاسنها  
فقال عثمان رضی  
اللہ عنہ لسا دخلت

نہ یہ بات سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فراست صادقہ یا کشف و الہام  
سے معلوم ہو گئی ہوگی اور ان ذرا لمیحوں سے ایسی جزئیات کا علم ہو سکتا ہے اور ہو جاتا ہے کہ  
صاحب نے علم مافی الاہرام کے جنئی واقعات جو بعض بزرگوں کے متعلق نقل کئے ہیں وہ سب  
اسی قبیل سے ہیں قرآن پاک سورہ لقمان کی آخری آیت میں مافی الاہرام کو جو اللہ تعالیٰ کیساتھ  
خاص بتلایا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا علم کلی محیط صوت اللہ تعالیٰ کو ہے کسی مخلوق کو  
نہیں دیا گیا۔ اسکی تفصیلی دلیل بحث حضرت مولانا نعمانی رحمۃ اللہ کی بے نظیر تصنیف ،  
نوارق غریب حصہ اول میں دیکھی جائے۔ از صفر ۹۰ تا ۹۵۔

يَدْخُلُ أَحَدُكُمْ وَامْرَأَتُهُ  
الزَّوْنَا ظَاهِرًا عَلَى عَيْنَيْهِ  
أَمَّا عَلِمْتُ أَوْ زَنَا  
الْعَيْنَيْنِ النَّظَرَ لَتَوْبِنِ  
أَوْ لَا عِزَّ رَفَكَ فَقُلْتُ  
أَوْحَى بَعْدَ النَّبِيِّ  
فَقَالَ لَا وَلَكِنْ بَصِيرَةٌ  
وَمَبْرَهُانَ وَفَرَّاسَةً  
صَادَقَ ۝

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس پہنچا تو انہوں نے فرمایا کہ تم میں سے بعض آدمی اس حالت میں آتے ہیں کہ زنا کا اثر ان کی آنکھوں میں بکھیر دیتا ہے کیا تمہیں معلوم نہیں کہ، نامحرم صحت کو دیکھنا، آنکھوں کا زنگہ ہے، جیسا کہ حدیث پاک میں ہے، تم تو یہ کہہ دو نہیں کہ میں مزاروں گا۔ یہنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے عرض کیا کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بعد بھی آئی ہے؟ یہنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہی نہیں آئی لیکن بصیرت ہے اور برہان ہے اور فراسست صادق۔

اس کے بعد امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے امت کے مشہور عارف شیخ

ابوسعید خدری کا یہ واقعہ نمود ان کی روایت سے بیان کیا ہے ۝

قَالَ دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ | میں ایک دفعہ مکہ معظمہ میں مسجد

فَرَأَيْتَ نَفْسًا عَلَيْهِ خَوْفَتَانِ  
فَقَدَّتْ فِي نَفْسِي هَذَا وَ  
اِشْبَاهَ كُلِّ عَيْنٍ السَّاسِ  
فَنَادَاهُ وَقَالَ وَاللَّهِ يَعْلَمُ  
مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ  
فَاسْتَغْفَرَتْ اللَّهُ فِي سِرِّهِ  
فَنَادَاهُ وَقَالَ وَهُوَ الَّذِي  
يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ  
يُغَايِبُ عَنِّي وَلَوْ أَرَدَ ۚ

حرام میں داخل ہوا میں نے ایک فقیر کو  
دیکھا جس پر دو کدڑیاں تھیں تو میں نے  
اپنے جی میں کہا کہ یہ فقیر اور اس جیسے لوگ  
اللہ تعالیٰ کے بندوں پر بدترین تو اس  
نے مجھے بھارا اور یہ آیت پاک پڑھی

وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَلَحْذَرُوا  
بِعَيْنِ اللَّهِ تَعَالَى تَبَاهِي دُلُوكَ كَامِلِ  
جانتا ہے اس کی پکڑ سے ڈرو، تو میں نے  
اپنے دل میں اللہ تبارک و تعالیٰ سے استغفار  
کیا تو اس فقیر نے مجھے پھر بھارا اور یہ آیت  
پڑھی وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ  
عِبَادِهِ، یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے  
بندوں کی توبہ قبول کرتا ہے، اس کے بعد  
وہ فقیر غائب ہو گیا اور پھر نظر نہیں آیا۔

اس کے بعد امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر یا ابن داؤد کی ہدایت سے

یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ۔

ابو العباس بن مسروق شیخ ابو الفضل  
پاشی کے پاس گئے وہ بیمار تھے اور  
صاحب اہل و عیال تھے اور ان کا کوئی

دخل ابو العباس بن مسروق  
علی ابی الفضل الهاشمی وهو  
علیل وکان ذا عیال ولم یعزل



لہ سبب يعيش به قال فلما  
قمت قلت في نفسي من اين  
ياكل هذا الرجل قال فصار  
لي يا ابا العباس رد هذا والهمة  
الدنية فان الله تعالى الطافا  
عقبه .

معاشی وسیلہ اور مشغلہ نہیں تھا جس سے  
ان کی ضروریات پوری ہوتیں۔ تو جب  
میں ان کے پاس سے اٹھا تو میں نے  
اپنے دل میں کہا کہ یہ شخص کہاں سے کچا  
ہے ؟ تو انہوں نے مجھے زود سے ڈانٹ  
اور کہا کہ ”اس ذلیل خیال اور دوسرے  
کو دل سے دفع کرو ، اللہ تبارک و تعالیٰ  
کی اپنے بندوں پر مخفی عنایات بھی ،  
ہوتی ہیں ۔“

ان واقعات کے ذکر کے بعد متعدد اولیاء اللہ کے اسی طرح کے اور بھی چند واقعات  
امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر فرمائے ہیں ظاہر ہے کہ یہ سب کشف والہام  
اور فراموش ایمانی ہی کے قبیل سے ہیں ان کا اس ”علم غیب“ سے کوئی تعلق نہیں ،  
جس کا غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا اور ماننا شرک ہے ۔

بعض اولیاء اللہ کی وفات کے  
بعد کشف و کرامات کا ظہور

یہاں ہم کچھ چکے تو خیال آیا کہ شرح صحاح  
اد شرح فقہ اکبر وغیرہ کے حوالہ سے صحابہ کرام  
علیہم الرضوان یا بعد کے اولیاء اللہ کی جن

کرامات کا ہم نے ذکر کیا ہے اسی طرح امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے کشف  
والہام کے جو واقعات ہم نے ذکر کئے ہیں یہ سب زندہ حضرات کے واقعات ہیں اس  
لئے چند واقعہ وہ بھی ذکر کر دیئے جائیں جن میں بعض اولیاء اللہ سے وفات کے بعد بھی

خوارق عادات اور کشف و کرامات کا ظہور ہوا ہے۔ سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے صحابی سیدنا حضرت زید بن خاریج رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ پڑھئے !

## موت کے بعد صحابی رسول زید بن خاریج کا کلام فرماتا

سیدنا حضرت زید بن خاریج رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
جلیل القدر انصاری صحابی ہیں، سیدنا حضرت  
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد خلافت میں

ان کی وفات ہوئی۔ ان کا واقعہ معلوم و مشہور ہے کہ ان کی وفات کے بعد حبیبان کا جنازہ تیار ہو گیا اور نماز کے لئے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتظار ہو رہا تھا تو جنازہ سے آواز سنی گئی انہوں نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا۔

السلام علیکم انصتوا انصتوا۔ یعنی خاموش ہو جاؤ اور متوجہ ہو کر میری بات سنو ! اس کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بارے میں شہادت دی، اور سیدنا حضرت صدیق اکبر اور سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں صدق و امانت کی شہادت دی۔ اس کے بعد سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کہا کہ چار سال گزر چکے ہیں دو اور گزر جائیں گے اس کے بعد فتنوں کا سلسلہ ہے اور بیر ایس کا حادثہ ہونے والا ہے۔

حافظ ابن حجر نے "الاصابہ" میں ان کے تذکرہ میں لکھا ہے۔

امام بخاری نے بھی اور ان کے علاوہ اور  
لوگوں نے بھی ذکر کیا ہے کہ سیدنا حضرت  
زید بن خاریج رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے موت

و ذکر البخاری و غیرہ  
انہ تحکرو بعد الموت  
الاصابہ جلد ۱ صفحہ ۱۱۱

کے بعد کلام کیا تھا۔

یہ واقعہ دو پہلوؤں سے خارق عادت ہے ایک یہ کہ سیدنا حضرت زید رضی اللہ عنہ نے موت کے بعد کلام کیا اور دوسرے یہ کہ انہوں نے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں غصّوں کی اور برائیس کے حادثہ کی خبر دی اور وہی ہوا جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔ یہ موت کے بعد کرامت کی بھی مثال ہے اور کشف کی بھی۔

اس کے بعد مشہور تابعی ابو قلابہ سے ایک صاحب قبر کی گفتگو کا واقعہ سنئے۔

شیخ ابن القیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کتاب المدوح  
میں ابن ابی الدنیا کی روایت سے سند کے ساتھ  
یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ۔

ابو قلابہ تابعی سے ایک  
صاحب قبر کی گفتگو

مشہور تابعی ابو قلابہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خود بیان کیا کہ میں شام سے بصرہ کی طرف آیا ایک منزل پر میں نے قیام کیا وہاں میں نے رات کو وضو کر کے دو رکعتیں پڑھیں وہیں ایک قبر بھی تھی میں اس قبر پر سر رکھ کر سو گیا پھر میری آنکھ کھل گئی تو صاحب قبر نے شکایت کرتے ہوئے مجھ سے کہا۔

تم نے آج رات مجھے ایذا پہنچائی، یعنی تہذا سر رکھ کر سونا میرے لئے تکلیف کا باعث ہوا، پھر اسی صاحب قبر نے کہا کہ تم زندہ لوگ عمل کرتے ہو اور اس کے نتیجہ کا تم کو علم نہیں ہے اور ہم مردوں کو علم ہو گیا ہے مگر افسوس ہم عمل نہیں کر سکتے۔

(کتاب المدوح ص ۱)

اس واقعہ میں صاحب قبر نے ابو قلابہ سے بیداری کی حالت میں گفتگو کی۔

بلکہ یہ صاحب قبر کی کرامت تھی اور ابو قلابہ کی بھی۔

## ثابت بن قیس کا حیرت انگیز واقعہ

تاہم یہی کلام اس سلسلہ میں ایک حیرت انگیز واقعہ سیدنا حضرت  
ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اور ہے۔ ایں جس کو ہم  
بن عبد البر نے سند کے ساتھ خود ان کی صاحبزادی سے نقل کیا ہے

سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہاں کی جنگ میں شہید ہوئے۔  
یعنی اس جنگ میں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد نبوت  
کے مدعی سید کذاب اور اس کے لشکر کے سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کی سرکردگی میں لڑی گئی تھی، جس وقت وہ شہید ہوئے تو ان کے جسم پر ایک بہت  
نخیں اور قیمتی زندہ بقی مسلمانوں ہی کے لشکر کا ایک آدمی ان کے پاس سے گزرا تو اس نے ان  
کی وہ زندہ لاش کے اپنے قبضے میں کر لی۔

لشکر کے ایک مجاہد نے سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں،  
دیکھا۔ انہوں نے فرمایا: میں تمیں ایک وصیت کرنا چاہتا ہوں جو تم پر خیال کر کے کر یہ ایک،  
بلکہ حقیقت خواب ہے اس پر عمل نہ کرو۔ مجھے کہنا یہ ہے کہ میں گل شہید کر دیا گیا ہوں نا اور  
مسلمانوں ہی میں سے ایک شخص نے میری زندہ لاش سے اور اس کا خیر بالکل آخری کٹنا ہے  
اور اس کی ایک پچائی یہ ہے کہ اس کے خیر کے پاس ایک گھوڑا ہے جو بہت اچھا ہے اور اس  
اس نے میری لاش کو اس طرح چھپا دیا ہے کہ اس کے اوپر ایک بڑی ہڈی الٹ دی ہے اور  
اس کے اوپر لگا دیا ہے، تم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہو کہ وہ کسی  
کو بھیج کر میری زندہ حاصل کریں۔ اور جب تم مدینہ طیبہ پہنچو تو خلیفہ رسول سیدنا حضرت  
ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کرنا کہ مجھ پر اتنا قرض ہے اور میرے غلاموں  
میں سے فلاں فلاں آزاد ہیں یعنی میں ان کو آزاد کرتا ہوں۔

چنانچہ یہ صاحب جن کو سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خواب میں وحی کی تھی، سیدنا حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آئے اور ان سے ذرہ والی بات کہی، انہوں نے آدمی بھیج کر خواب کا نشانہ ہی کے مطابق وہ زندہ حاصل کر لی۔ اور جب یہ صاحب مدینہ طیبہ آئے تو سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سیدنا حضرت ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خواب والا پیام پہنچایا۔ سیدنا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی وحی کے نفاذ کا حکم فرمایا۔

ابو عمر بن عبد البر نے اس واقعہ کو روایت کر کے لکھتے کہ بعد سے علم میں نہیں کہ سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ کسی اور کی موت کے بعد کی وحی نازل کی گئی ہو۔  
(کتاب المدح ص ۱۷)

اس واقعہ کو اس پوری تفصیل کے ساتھ حافظ ابن حجر نے الاصابہ میں طبرانی کی تخریج سے سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے بھی نقل کیا ہے۔  
(الاصابہ جلد ۱ ص ۳۳)

بلاشبہ یہ واقعہ مختلف پہلوؤں سے سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عظمت کو ثابت ہے۔ اور سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی بعد الموت کی خواب کی وحی کو ایک زندہ شخص کی وحی کی طرح نافذ کر کے اس کی عظمت کو اور ایضاً عکس کر دیا ہے۔

بچے اور اہل حق میں آپ نے علامہ نسفی اور علامہ قفّازانی اور علامہ علی قاری اور امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے بیانات میں اولیاء اللہ کے کشف و کرامت کے جو واقعات پر

اور سیدنا حضرت زید بن خطابؓ اور حضرت ابو قلظہؓ اور سیدنا حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد اللہ تعالیٰ کے جو واقعات ”الاصابہ“ اور کتاب الروح کے حوالے سے یہی ہم نے ذکر کئے۔ ان سب کو ذہن میں رکھیے۔ اور ارشاد القادی صاحب نے ”زلزالہ“ میں جماعت دیوبند کے اکابر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب، مولانا قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت مولانا شید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ سے متعلق ۱۰۰ کے قریب واقعات اور احادیث، مسانخ قاسمی، اور تذکرۃ الرشید، وغیرہ کے حوالوں سے نقل کئے ہیں ان میں سے ایک ایک کو دیکھئے آپ کو سورج کی روشنی کی طرح صاف نظر آئے گا۔ کہ سب واقعات کشف و کرامت ہی کے قبیل سے ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے جس میں کسی بزرگ اور کسی بستی کے لئے وہ ”علم غیب“ اور وہ تصرف ثابت کیا گیا ہو جس کا کسی مخلوق کے لئے ثابت کرنا اور اثبات کرنا ہے۔

اولیاء اللہ کی کرامات اور کشف الہام کے بارہ میں اکابر علیہ دیوبند کا موقف مسلک !

مگر چہ اب اس کے بیان کرنے کی مثل ضرورت نہیں کہ اولیاء اللہ سے کرامات کے صدور و نمود اور کشف الہام کے بارہ میں جماعت دیوبند اور ان کے اکابر

کا موقف مسلک وہی ہے جو ”شرح صفات صغی“ اور فقہ کبر اور ”شرح فقہ کبر“ وغیرہ میں اجست و الجماعت کا مسلک بیان کیا گیا ہے خود ”زلزالہ“ میں اکابر علیہ دیوبند کے ۱۰۰ کے قریب جو واقعات ”اور احادیث“ وغیرہ کے حوالوں سے نقل کئے گئے ہیں وہی اس کا کافی سے زیادہ ثبوت ہیں تاہم ناظرین کرام کی مزید بصیرت کے لئے اس پر ہم کچھ اور بھی روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

کشف و کرامات کے متعلق مجدد الف ثانیؒ  
اور شاہ ولی اللہ کا موقف

علامہ ولی محمد کی کتاب میں شاہ ہیں  
کہ مجدد قریب کے علماء است  
مجددین و مصلحین میں سے وہ اپنا

خاص بابہا امام ربانی حضرت مجدد و ملت ثانیؒ، اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہما کو سمجھتے ہیں اور جس شخص نے حضرت امام ربانی کے مکتوبات اور حضرت شاہ ولی اللہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تصنیفات کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتا ہے کہ اولیاء اللہ سے،  
کشف و کرامات کے ظہور کے بارے میں ان حضرات کا موقف کیا ہے۔ خاص کر حضرت  
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے "انفاس العارفین" میں صریحاً اپنے والد ماجد  
حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کشف و الہام اور کرامات کے جو واقعات  
لکھے ہیں ان کو اگر کیا کیا جائے تو ایک نقل کتاب ہو جائے گی۔ ان میں منقح الطیر  
یعنی پرندوں کی بات کہنے اور ان سے بات کرنے کے بھی واقعات ہیں۔ اسی طرح بعض  
اصحاب قبور سے بات کرنے کے بھی واقعات ہیں، بیداری کی حالت میں حضرت سعدی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ملاقات اور گفتگو کا بھی تذکرہ ہے۔

شاہ اسماعیل شہید کا موقف مسلک  
حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کے ہوتے حضرت شاہ اسماعیل شہید

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا موقف مسلک بھی کشف و کرامات کے باب میں بالکل وہی ہے  
جو ان کے دادا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے۔

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے کرام کے فضائل اور مقالات عالیہ کے بیان میں حضرت شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک مستقل تصنیف ”منہاج الہام“ ہے جو لوگ اس باب میں حضرت شاہ شبید اور علمائے دیوبند کا مسکبہ ماننا چاہیں ان سے ہماری درخواست ہے کہ وہ اس کتاب کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ اس وقت تو ہم کشف الہام اور کلمات سے متعلق اس کی چند سطریں یہاں نقل کرتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ پوری کتاب آپ زہ سے لکھنے کے لائق ہے۔ مقام ولایت پر کلام کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

اور ولایت کے شعبوں میں سے ایک الہام بھی ہے۔ یہی الہام جب اس کا تعلق، انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہو تو اس کو وحی کہتے ہیں اور جب غیبوں کے علاوہ دوسرے مقبول بندوں کا تعلق نہ ہو تو دین کی خاص زمان میں اس کو تحدیث کہتے ہیں۔

واز انجملہ الہام است کہ با نبیاء  
اللہ ثابت است آنرا وحی میگویند  
و اگر بغیر ایشان ثابت میشود اورا  
تحدیث میگویند :

آگے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس وحی و الہام کی چند صورتیں بیان کی ہیں۔ مثلاً یہی آواز آن، یا فرشتے کے ذریعہ پیام آنا وغیرہ اور قرآن و حدیث سے ان سب کی دلیلیں اور مثالیں پیش کی ہیں۔ اسکی سلسلے میں فرماتے ہیں۔

اور الہام کی قسموں اور صورتوں میں سے ایک خواہ الہام بھی ہے کہ عالی مقام مقبولین

و از جملة اقسام الہام خواب است  
کو کہے یا از مقبولین عالی مقام در حالت



تمام برائے از امور غیبیہ مطلع نے  
فرمائی۔

میں سے کسی کو سونے کی حالت میں اللہ  
تبارک و تعالیٰ خواب کے ذریعہ موعظہ  
میں سے کسی بات کی اطلاع فرماتے ہیں۔

پھر اس دلیل میں شہود حدیث لعریق من النبوة الا المبشرات . الخ  
پیش کر کے فرماتے ہیں۔

اولاد محمد کرامات ولایت تعلیم غیبیہ است  
(منصب امامت ص ۳۳۱)

اور ولایت کے اعلیٰ کمالات میں سے  
ایک تعلیم غیبیہ بھی ہے۔

پھر حق، چار، صفحہ کے بعد اولیاء اللہ سے کرامات کے ظہور کے بارے میں تحریر  
فرماتے ہیں۔

واما خرق عادت پس احتیاج بیجا  
نہ داور نہ بیا کہ ظہور خوارق ازما دیان راہ  
حق کہ از اتباع انبیاء اند بر جہے  
مشہور و مستور است کہ حاجتہ بیان  
نیست۔

اور دما خرق عادت یعنی کرامات کے  
ظہور کا معاملہ تو اس کے بیان کرنے  
کی حاجت نہیں کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
والسلام کا اتباع اور ان کی پیروی کرنے  
والے راہ حق کے ماہیوں سے خواہش و  
کرامات کا ظہور اس قدر مشہور اور معلوم  
کو پہنچا ہوا ہے کہ اس کے بیان کرنے  
کی بالکل ضرورت نہیں۔

(منصب امامت ص ۳۳۱)

پھر حضرت رشاد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کے بعد کے تمام اکابر و مشاہیر علماء و دانش

بعد کے اکابر علماء دیوبند کا مسلک

کی تصانیف میں کشف والہام اور کلمات کے بارے میں اسی موقف و مسلک کو بیان کیا گیا ہے۔ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ نے تو اپنی تصانیف میں اس پر اتنا لکھا ہے کہ اگر اس سب کو یکجا کیا جائے تو کوئی سو صفحے کی کتاب تیار ہو جائے گی۔

مسئلہ کی اس وضاحت کے بعد ہم پھر کہتے ہیں کہ ارشد صاحب نے "زلزلہ" میں اکابر علماء دیوبند کے جو واقعات "تصویر کے دوسرے نسخہ" کے زیر عنوان نقل کئے ہیں وہ سب اسی کشف و کرامت کے قبیل سے ہیں ان میں ایک ہی ایسا واقعہ نہیں ہے جس میں کسی بزرگ کے لئے وہ علم غیب اور وہ تصرف ثابت کیا گیا ہو جس کا کسی مخلوق کے لئے ثابت کرنا اور ماننا شرک ہے۔

چہ دلا و راست روز دے  
کہ بکھن چراغ دارد!

حیرت ہے ارشد صاحب کی اس دیوہیلیری پر کہ اکابر علماء دیوبند سے متعلق جو ایسے واقعات انہوں نے نقل کئے ہیں جن میں کسی مخفی بات کے معلوم ہو

جانے یا اطلاع دینے کا ذکر ہے ان میں سے بہت سوں میں خود ارشد صاحب کی نقل کی ہوئی عبارت میں بھی کشف کا لفظ صراحتہً موجود ہے اس کے باوجود وہ مدعی ہیں کہ اس میں فلاں بزرگ کے لئے وہی علم غیب مان لیا گیا ہے جس کا خیر اللہ کے لئے ثابت کرنا اور ماننا علماء دیوبند کے نزدیک شرک ہے۔

جیسا کہ ہم نے پہلے ہی اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے ارشد صاحب کو ہم اتنا انجان اور ناواقف نہیں سمجھتے کہ وہ کشف و علم غیب کے فرق کو نہ جانتے ہوں۔ اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ ان کا دانستہ فریب ہے اور علمش چراغ دارد

میں نے کہ چوڑی کے کھل کا مظاہرہ کرو

چھ دلاور است و ز دے کہ بگفتار غزل

ارشاد صاحب کے اصل الزامات اور معمول کے جواب سے اٹھ کر ہم غافل ہو چکے۔ لیکن انہوں نے "زلزلہ" میں اپنے بنیادی موضوع کے علاوہ بھی کچھ سوالات اٹھائے ہیں اور کچھ مباحث چھیڑے ہیں اور ان میں بھی اپنے ناظرین کو فریب دینے کا وہ کیس کیس پوری دیدہ دلیری کے ساتھ سو فیصد جھوٹا دعویٰ کرنے کا وہ کمال دکھاتا جس میں انہوں نے خاص مہارت حاصل کی ہے۔ اب ہم چند نمبروں میں ان پر مختصر مختصر گفتگو کریں گے۔

(۱)

## کسی مرنے والے سے بیداری کی حالت میں ملاقات

ارشاد صاحب نے بزرگانِ جماعت دیوبند کے واقعات کے سلسلہ میں پہلے نمبر پر بے داری کی حالت میں حضرت شاہ رفیع الدین صاحب

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملاقات کا واقعہ نقل کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ خادقِ عادت واقعہ ہے اور کرامات ہی کے قیل سے ہے اور تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے کہ "اکرامت" صاحب کو امت بزرگ کا اپنا فعل نہیں ہوتا بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اور اس کی قدرت میں یہ سب کچھ ہے۔ اور اولیائے امت کے واقعات میں اس کی مثالیں بھی بکثرت ہیں چند ہی صفحے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی "الغافل العارفین"

سے ان کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیداری کی حالت میں اور گفتگو کا واقعہ نقل کیا ہوا ہے، چکا ہے۔ اور مغربی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سیدنا حضرت شیخ عبدالفتاح درجیلانی قدس سرہ کی بیداری میں ملاقات اور گفتگو کا واقعہ ذکر کیا جائے گا۔

جلاشہ ہمارے حوام کے لئے اس طرح کے واقعات کا بھنا دشوار ہوتا ہے لیکن اگر کوئی سمجھنا چاہے تو صرف ایک نکتہ پر غور کر کے اپنی صلاحیت کے مطابق سمجھ بھی سکتا ہے۔

**بیداری میں مرنیوالوں سے ملاقات کیسے لوگوں کی ہوتی ہے**  
 اس کا تو کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ خواب میں مرنے والوں کو دیکھا جاتا ہے تو جسم حسی ہی کے ساتھ دیکھا جاتا ہے اور ان سے باتیں

بھی ہوتی ہیں۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ خواب میں عام طور سے ایسا کیوں ہوتا ہے اور بیداری میں کیوں نہیں ہوتا؟

واقعہ یہ ہے کہ غیبت کی حالت میں چونکہ ہمارے احساسات اور ادراکات کا تعلق اس عالم سے منقطع ہو جاتا ہے۔ اس لئے دوسرے عالم والوں سے رابطہ قائم ہونے کا اور ان کی باتیں سننے کا امکان زیادہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی لئے خواب کے ایسے واقعات پر کسی کو کوئی تعجب اور حیرت نہیں ہوتا۔ بس سمجھنا چاہئے کہ بیداری کی حالت میں

اس طرح کا معاملہ بالعموم ایسے ہی حضرات کے ساتھ ہوتا ہے جن کا باطن اپنے گرد و پیش کی دنیا و مافیہا سے منقطع زیادہ رہتا ہے ایسی حالت میں دوسرے عالم والوں سے ان کی روحانیت کا رابطہ قائم ہو جاتا ہے اور وہ ان سے ملاقات کرتے، امن کی باتیں سمیتے اور ان سے باتیں کرتے ہیں۔ اور یہ سب خرق عادت کے طور پر اللہ تبارک و تعالیٰ کے اذن اور اس کی مشیت سے ہوتا ہے اور دراصل اسی کا فعل اور تصرف ہوتا ہے۔ ہاں اگر کوئی اس کو ان بزرگ ہی کی قدرت کا کرشمہ اور ان کا اختیاری فعل اور تصرف سمجھے تو وہ مشرک و عقیدہ ہو گا۔ کیونکہ خرق عادت اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت اور شان ہے۔

حضرت شیخ محمد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں۔

خرق عادت پروردگار تعالیٰ از بندہ	سنۃ اللہ اور عادات اللہ کو توڑنا
ممکن نہ باشد	کسی بندہ سے ممکن نہیں ہے۔

(۲۲)

ارشاد صاحب نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا دوسرا ایک واقعہ سوانح قاسمی کے حوالے سے نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ۔  
 دارالعلوم دیوبند کے پڑھے ہوئے کوئی سیدھے سادے اور مسکین صفت مولوی صاحب کسی قبضے کی مسجد میں امام تھے وہاں بریلوی قسم کے کوئی دانشور آگئے انہوں نے

نے اس نکتہ کی طرف امام غزالیؒ نے اشارہ فرمایا ہے، احیاء العلوم، ج ۱ ص ۳۴

ان بیچارے مولوی صاحب کے خلاف طوفان برپا کر دیا اور قصہ کے حوام کو بھڑکا دیا ۔  
 حوام نے مولوی صاحب کو ان داعی صاحب سے مناظرے کے لئے چھوڑ دیا ۔ بیچاروں کو  
 منظور کر لینا پڑا ۔ جب مناظرہ کا وقت آیا تو یہ بیچارے مولوی صاحب بہت خوفزدہ  
 اور پریشان تھے ، اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ ایسے موقع پر اللہ کے اس مسکین بندے نے  
 کیسے الفح اور عاجزی سے اپنے دہ سے دعا کی ہوگی اور مدد مانگی ہوگی ۔ ان مولوی  
 نے بیان کیا کہ میں نے اچانک محسوس کیا کہ ایک صاحب جن کو میں پہچانتا نہیں تھا  
 میرے بازو میں اکر بیٹھ گئے اور انہوں نے مجھ سے کہا کہ گفتگو شروع کرو اور ہرگز نہ  
 ڈرو ۔ گفتگو شروع ہوئی ، غصہ ڈی ہی دیر کے بعد ان داعی صاحب کا یہ حال ہوا  
 کہ امام صاحب سے رو رو کر معافی مانگنے لگے ۔ اور وہ اجنبی صاحب جو اچانک اکر  
 میرے برابر میں بیٹھ گئے تھے وہ اسی طرح اچانک غائب ہو گئے ۔

انگے بیان کیا گیا ہے کہ مدت کے بعد جب یہ مولوی صاحب ایک دفعہ دیوبند  
 آئے اور اپنے استاد شیخ البند حضرت مولانا محمود حسن صاحب سے یہ واقعہ بیان  
 کیا اور حضرت کے دریافت کرنے پر اچانک بلا ہر مہونے والی شخصیت کا حلیہ بیان کیا  
 تو انہوں نے اپنا یہ خیال ظاہر فرمایا کہ :

یہ تو حضرت الامام زاد مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے جو  
 قہداری امداد کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہوئے تھے ۔

اس واقعہ کے متعلق تو کچھ عرض کرنے کی ضرورت نہیں اگر یہ واقعہ ہوا ہے تو خدا  
 ہے کہ یہ اللہ کے اس مسکین بندے کی اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 کی کرامت تھی یہ ان میں سے کسی کا بھی اپنا فعل اور تصرف نہیں تھا بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ

ہی کا فعل اور تصرف تھا۔ خود حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اس کو شہ  
تعالیٰ ہی کا فعل بتلایا ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اپنے بندوں کی اس  
طرح کی امدادوں کی مثالیں کتابوں میں بکثرت بیان کی گئی ہیں۔

ابن حجر عسقلانی نے "فتاویٰ حلیہ" میں ایک سوال کے جواب میں کرامات کے  
موضوع پر کئی صفحے میں بہت تفصیلی کلام کیا ہے۔ اس میں سیدی حضرت شیخ جیلانی  
قدس سرہ کا یہ واقعہ خود ان کی روایت سے ابن المقلن کی "طبقات الاولیاء" کے  
سوال سے نقل کیا ہے کہ۔

ایک دن ظہر کی نماز سے پہلے میں نے حضور  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری  
کی حالت میں دیکھا آپ نے مجھ سے ارشاد  
فرمایا: بیٹا! تم لوگوں کو حفظ و نصیحت کیوں

بیداری کی حالت میں حضرت  
پیران پیر کی رسول پاک اور  
حضرت علیؑ سے ملاقات

نہیں کرتے، یا! بھتیجے! لعل لا یتکلم، جس نے عرض کیا کہ میں ایک علمی آدمی ہوں  
لہذا اس کے اہل زبان اور اصحاب فصاحت کے سامنے کیسے بات کر سکتا ہوں۔

آپ نے فرمایا اپنا منہ کھولو! میں نے منہ کھول دیا تو آپ نے سات بار میرے  
منہ میں تھوکا اور فرمایا: اجاز اب حفظ کہو اور حکمت اور وعظ حسنہ کے ساتھ لوگوں  
کو خدا تعالیٰ کے راستے پر چلنے کی دعوت دو۔ یہ حضرت شیخ قدس سرہ فرماتے ہیں،  
اس کے بعد میں نے ظہر کی نماز ادا کی اور میں وعظ کے لئے بیٹھ گیا اور مخلوق بہت بڑی  
تعداد میں جمع ہو گئی جس کی وجہ سے مجھے بوجھ و تکلیف ہو گیا تو میں نے دیکھا کہ سیدنا  
حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مجلس وعظ میں میرے سامنے کھڑے ہیں انہوں نے

مجھ سے فرمایا۔ جیسا کیا بات ہے کہوں نہیں جانتے؛  
میں نے عرض کیا ابا جان! مجمع کے اٹھنے، ہونا مشکل ہو رہا ہے، آپ نے فرمایا کہ  
اپنا منہ نکھلو۔ میں نے اپنا منہ نکھول دیا تو آپ نے اس میں تھپہ دھرتھوکا۔ اس کے بعد میری  
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب ہو گئے، اور میں نے دھڑکنا۔  
(فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۱)

یہ تو سوانح قاسمی میں بیان کئے ہوئے واقعہ کی ایک مثال تھی۔ لیکن اللہ صاحب  
نے اس واقعہ کے سلسلے میں ایک نئی بحث چھیڑی ہے۔ وہ اصل یہاں ہم کو اسی پر گفتگو کرنا  
ہے۔ سوانح قاسمی کے مرتب حضرت مولانا سید منظر الحسن گیلانی مرحوم نے اس واقعہ کا  
ذکر کر کے حاشیہ میں لکھا تھا کہ۔

وفات یافتہ روحوں سے اعداد کے مسئلے میں علماء دوبہندہ کا خیال بھی وہی ہے جو عام اہل امت والہمیت کا ہے۔ آخر جب ملائکہ جیسی روحانی	وفات یافتہ ہیزگوں کے ذریعہ خداوند کی امداد کا مسئلہ
---	--

ہستیوں سے خود قرآن پاک ہی میں ہے کہ حق تعالیٰ اپنے بندوں کی امداد کرتے ہیں۔  
صحیح حدیثوں میں ہے کہ واقعہ معراج میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم  
کو سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تخفیف صلوات کے مسئلے میں امداد ملی اور  
دوسرے انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملاقاتیں ہوئیں۔ بشارتیں ملیں تو اس  
قسم کی امداد طلبہ سے کسی مصیبت زدہ مومن کی امداد کا کام قدرت الگے تو قرآن مجید  
کی کس آیت پاک یا حدیث شریف سے اس کی تردید ہوتی ہے؟ اور سچ تو یہ ہے  
کہ آدمی عام طور پر جو امداد بھی مل رہی ہے حق تعالیٰ اپنی مخلوقات ہی سے تو یہ امدادیں



پہنچا رہے ہیں۔ روشنی آفتاب سے ملتی ہے، دودھ میں لگائے ہوئے بھینس سے ملتا ہے تو یہ ایک واقعہ ہے۔ بھلا یہ بھی انکار کرنے کی کوئی چیز ہے۔

وحشیہ سورج قاسمی جلد اول ص ۳۳۵

ارشاد صاحب کا  
عتبار اہل سنت

ارشاد صاحب نے "زلزلہ" میں مولانا گیلانی مرحوم کے حاشیہ کا یہ حصہ نقل کیا ہے اور اس کے بارہ میں حیرت انگیز رد دیا ہے سے دعویٰ کیا ہے کہ مولانا گیلانی نے اس حاشیہ میں اپنے ہی ماقول اپنے مذہب کا خون کیا ہے اور جس تصور اور عقیدہ کو علمائے دیوبند پیشتر مشرک کا ذکر کرتے رہے تھے اس کو مولانا گیلانی نے اپنا اور اپنی جماعت دیوبند کا عقیدہ بتلایا ہے۔ آگے ارشد صاحب نے لکھا ہے۔

میں یقین کرتا ہوں کہ مذہبی انحراف کی ایسی شرمناک مثال کسی فرقے کی تاریخ میں شاید ہی مل سکے گی۔ (زلزلہ ص ۳۳۵)

سو فیصد جھوٹا دعویٰ | میں کہتا ہوں اور ارشد صاحب کے پورے گردہ کو سناج کر کے کہتے ہوں کہ ارشد صاحب نے یہاں جیسا شرمناک

قریب اپنے ناظرین کو دیا ہے اور جس دیدہ دلیری کے ساتھ سو فی صدی جھوٹا دعویٰ کیا ہے اس کی مثال کسی ایسے شخص کی تحریر سے نہیں مل سکتی جس کے دل میں ذرہ برابر بھی خدا تعالیٰ کا خوف ہو، یا کم سے کم حیار و شرم ہی کا مادہ ہو۔

حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تمام علمائے دیوبند کے نزدیک کسی وفات یافتہ بزرگ اور کسی بھی مخلوق کے بارہ میں یہ عقیدہ رکھنا اور اس بنا پر بدد چاہنا بلاشبہ مشرک ہے کہ وہ خود اپنی قدرت اور اپنے اختیار سے ہمارے

مردہ کہہ سکتے ہیں اور ہم کو نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ جیسا کہ عام طور پر قبر پرستوں اور تعزیر پرستوں کا حال ہے کہ وہ غیبیہ دل اور دلچل کے بارہ میں ایسا ہی عقیدہ رکھتے ہیں اور اسی لئے ان کے لئے منیتیں مانتے اور تدبیریں چڑھاتے ہیں اور حاجتی بن کر ان کی قبروں پر جاتے ہیں۔

لیکن ایسا عقیدہ رکھنا کہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی کسی مخلوق اور اپنے کسی مقرب بندہ یا اس کی روح کے ذریعہ اپنی قدرت کاملہ اور اپنے حکم سے عام عادت اللہ کے مطابق، یا خارق عادت طریقے پر اپنے بندوں کی امداد فرماتا ہے ہرگز مشورہ کے بغیر نہیں بلکہ میں اسلامی عقیدہ ہے۔ اور مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی کو جماعت دیوبند اور عام اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ کہا ہے۔ مولانا گیلانیؒ کے ماضیہ کی حمایت آپ کے سامنے ہے اس کو پھر پڑھ لیجئے اس میں یہی بات کی گئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ہم میں اور قبر پرستوں، تعزیر پرستوں میں اختلاف یہی ہے کہ وہ ایسی خارق عادت امداد کو بالخصوص جب کہ کسی وفات یافتہ بزرگ کے ذریعہ ہو اسی بزرگ کا فضل اور تصرف اور اسی کی قدرت کا کوشش کرتے ہیں اس لئے اسی کو اپنا حمایت روا اور مشکل کشا سمجھتے ہیں۔ پھر اسی بنا پر اس کے لئے تدبیریں، منیتیں مانتے اور ان کی قبروں پر چڑھا دے چڑھاتے ہیں۔ جیسا کہ تفصیل سے بتلایا جا چکا ہے۔ یہ بالکل وہی عقیدہ اور قصہ ہے جو اکثر مشرک قوموں کا رہا ہے۔

اور ہم السنۃ والجماعۃ جن کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے صحیح توحید کا عقیدہ نصیب فرمایا ہے ہر ایسی امداد کو جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے کسی زندہ یا وفات یافتہ بزرگ کے ذریعہ ہو اللہ تعالیٰ ہی کا فضل و تصرف اور اسی کی امداد یقین کرتے ہیں اس لئے اسی

سے دعا اور دعا مانگتے ہیں اور اسی کی عبادت و پرستش کرتے ہیں۔ خود مولانا گیلانی نے اسی حاشیہ میں منقولہ بالا عبارت کے بعد لکھا ہے اور کس قدر صحیح لکھا ہے۔

خود مولانا گیلانی کی وضاحت

”مشرک تو مولانا کا طریقہ کار یہ ہے کہ کھانے ادا کر  
پہنچانے والی حقیقی قوت یعنی اللہ تبارک و

تعالیٰ کے احکام کے ان ذرائع اور وسائل ہی کو پہنچنے لگتی ہے۔

اور ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ نفع ہو یا نقصان، خواہ بلا واسطہ پہنچے یا بانواسطہ مرحال میں سب کو اسی کی طرف سے بچتے ہیں جہاں ذرائع اور وسائل سے نفع اور نقصان کی صورت کو پیدا کر رہا ہے، یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ۔ پس بزرگوں کی اصلاح سے مدد لینے کے ہم مشکہ نہیں ہیں بلکہ اس احکام کے لئے بزرگوں کی یا ان کی قبروں کی، یا ان کے آثار کی عبادت کو شرک بعین کرتے ہیں۔ مگر اور شرک کے نقطہ نظر میں بھی جو ہری لڑتی ہے۔

”ظہر بن کریم! اللہ کریں کہ سوانح قاضی کے اسی حاشیہ میں یہ صراحت اور وضاحت

ہونے کے باوجود ارشد صاحب کا یہ دعویٰ کہ مولانا گیلانی نے اسی عقیدہ کو اپنا اور اپنی جماعت کا عقیدہ بنوا کر اپنے مذہب سے انحراف کیا ہے جس کو وہ مشرکانہ عقیدہ کہتے ہیں، کیسا شرمناک فریب اور دلیرانہ جھوٹ ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ جو شخص اللہ تبارک و تعالیٰ پر اہل یوم آخرت کے محاسبہ پر ایمان رکھتا ہو تو وہ ایسے فریب اور ایسی دروغ بیانی کی جزات نہیں کر سکتا۔

الغرض مولانا گیلانی مرحوم و مغفور نے یہاں جو کچھ لکھا ہے بلاشبہ وہی جماعت دلو بند کا مسلک و عقیدہ ہے۔ اور ارشد صاحب نے اس موقع پر تقویت الایمان ص ۱ کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں شرک اس عقیدے کو کہا گیا ہے جو قرآن و سنن ائمہ

پرستوں، اور بھوت پریت کے پستاروں کا عقیدہ جوتا ہے۔ تقویۃ الایمان کی پوری عبادت اس موقع پر یہ ہے۔

عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور اپنا حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے مانا اور جلا، دھڑکی کی کشائش اور تنگی کرنی، اور تندست کو چل کر دینا، فتح و شکست دینی، اقبال و ادبار دینا، ملاویں پوری کرنی، حاجتیں پڑانی، جانیں تلانی، مشکل میں کھینچ لینی، بے وقت میں پینا یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی اختیار و ادلیا کی، پروردگاہ کی، بھوت و پری کی یہ شان نہیں چھ کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے لڑیں مانگے اور اس توقع پر غرور و خیال کرے اور اس کی منیت مانے اور اس کو مصیبت کے وقت پکارے سو وہ مشرک ہو جاتا ہے اور اس کا شرک انی تصرف کہتے ہیں۔ یعنی اللہ کا تصرف ثابت کرنا کھنص شرک ہے، پھر خواہ یوں کہے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں کہے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے ؟

سوانح کاسمی کے حاشیہ کی، مولانا گیلانی مرحوم کی پوری عبادت ابھی اوپر نقل ہو چکی ہے اور تقویۃ الایمان کی عبادت آپ کے سامنے ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اگر آپ کو عقل و فہم دی ہے تو آپ فیصلہ کریں کہ وہ شخص دیانت داری اور شرم و حیا سے، کس قدر عاری اور کیسا فریبی ہے جو دعویٰ کرتا ہے کہ مولانا گیلانی مرحوم و مغفور نے اپنا اور جماعت دیوبند کا عقیدہ وہی بتلایا ہے جس کو تقویۃ الایمان کی اس عبادت میں شرک کہا گیا ہے۔ تقویۃ الایمان کی عبادت کا یہ جملہ مقصد کی پوری وضاحت کر رہا ہے کہ۔

”یعنی اللہ کا صرف کرنا کھن شرک ہے“

بیچیا بائش بر چہ خواہی کن

ہم پوری تفصیل سے بتا چکے ہیں کہ باطل قربر پرست اور قربر پرست قسم کے مرعینہ شرک کی نفی

الایمان کے خاص مخاطب ہیں اور وہ دلیوں شہیدوں اور اماموں کے لئے اسی طرح کا تصرف ثابت کرتے ہیں جس طرح کے تصرف کا عقیدہ عرب کے مشرکین اپنے معبودوں اور دیوتاؤں کے بارے میں رکھتے تھے۔ اور تقویۃ الایمان کی اس عبارت میں اور اس طرح کی دوسری تمام عبارتوں میں اسی عقیدہ کو شرک کہا گیا ہے اور وہ بلاشبہ شرک ہے۔

اللہ تعالیٰ اولیاء اللہ کو بھی اپنے فیض و تصرفات کا واسطہ بناتا ہے

لیکن یہ عقیدہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے اولیاء مقررین کے ذریعہ بھی اپنے بندوں کو فیض اور مدد پہنچاتا ہے اور عالم میں بڑے

بڑے تصرفات و انقلابات کا ان کو واسطہ بناتا ہے۔ اہلسنت والجماعت علماء ربوبینہ عقیدہ ہے اور خود حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے قائل بلکہ ہیں۔ وہ اپنی جانگیر کتاب ”منصب امامت“ میں ولایت کے ایک خاص مقام کو اس پر فائز ہونے والے اولیاء اللہ، اصحاب خدمت کے بارہ میں فرماتے ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ جو حکیم مطلق ہے ان اولیاء مقررین کو عالم کون کے تصرفات میں واسطہ بناتا ہے جیسے بارشوں کا آواز

جوں، درختوں کا لٹو دنا پانا، اور سگلا کا پلٹ کر کھانا، بادشاہوں پر اقبال یا دیوانہ

اس مسئلہ پر شاہ شہید کا ہدایت افروز کلام

حکیم علی الاطلاق ایشانرا واسطہ تصرفات کو نیز دیگر مانند مثل نزل اسطر و لؤلؤ شہ

و تعقیب احوال و ادوار و تحول و اقبال و	آنا .. دولت مندوں .. فقراء و مساکین
ادبائے عین و انقلابات و حالات انشائیہ	کے احوال کا بدل بدلنا و بدل کا بدل جانا
و مساکین .. و رنج و غم .. و دفع و بار و مثال	اور و باؤل کا جھٹ جانا .. اور ان جیسے ..
ذالک ..	دوسرے تصرفات ..

پھر اس کی سند میں حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مشکوٰۃ خریف کی وہ حدیث نقل کی ہے جس میں ان ابدال کا ذکر ہے جن کا مستقر شام بتلایا گیا ہے اور ان کے بارہ میں فرمایا گیا ہے ۔

یوسفی مہم الغیث و یمنس	ان کے ذلیلہ اور ان کی برکت سے بارش
یہو علی الاعداء و یصرف	بذل ہوتی ہے اور دشمنوں کے مقابلہ
عن اهل الشام یہو للعدا	میں مدد کی جاتی ہے اور ان کے ذلیلہ
	اور ان کی برکت سے اہل شام سے عذاب
	اور آفات کو ہٹا دیا جاتا ہے ۔

حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اگے حضرت مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہی کج طرح مثال دے کر کھلیا ہے کہ سورج اور چاند کے ذلیلہ دنیا کو جو روشنی ملتی ہے وہ روشنی یہ چاند اور سورج خود پیدا نہیں کرتے نہ خود ہم کو پہنچاتے ہیں بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی یہ روشنی پیدا کرتا ہے اور وہی اپنی قدرت اور اپنے حکم سے ہم کو پہنچاتا ہے ۔ یہ سورج و چاند واسطۂ فیض ہیں ۔ اگر کوئی شخص یہ سمجھے کہ سورج و چاند ہی روشنی پیدا کرتے اور ہم کو پہنچاتے ہیں تو یہ عقیدہ مشرک و جاہل کا اسی طرح اصحاب خدمت کے ذلیلہ جو فیض پہنچاتے ہیں ، یا جو تصرفات عالم میں ہوتے ہیں وہ خود ان کا

فعل اور تصرف نہیں ہوتے بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فعل اور تصرف ہوتے ہیں۔ اگر کوئی شخص اس کو ان اولیا، اللہ، اصحابِ خدمت، اسی کا فعل اور تصرف اور ان کی قدرت کا کرشمہ سمجھے تو یہ مشرک و عقیدہ ہوگا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

پس تغیرات اور حالات میں جو تبدیلیاں  
وہن کا اوپر ذکر ہوا، اس عالم میں یا  
الساؤل کے احوال میں پیدا اور ظاہر  
ہوتی ہیں وہ سب ان اولیا، مقربین  
کی قدرت اور طاقت کا نتیجہ نہیں ہیں  
اور ذیالہ شب کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے  
عالم میں تصرف کرنے کی قدرت ان کو  
دے دی ہو اور الساؤل کے معاملات  
ان کے حوالے کر دیتے ہوں اور وہ  
بامرانی اپنی قدرت سے یہ تصرفات  
عالم کوں میں کرتے ہوں، ایسا عقیدہ  
رکھنا خالص شرک و کفر ہے جو کوئی ان  
اولیا، اللہ کے بارہ میں یہ قبیح عقیدہ  
رکھے کہ وہ اپنی قدرت سے یہ تصرفات  
کرتے ہیں وہ جاثمہ مشرک و کافر  
الحاصل کسی مقرب بندہ کے غلط

پس آنچہ از تغیرات و تقلبات  
مذکورہ سپر در اقطار عالم و اطوار بنی آدم  
حادث میگردد و ہمہ از قدرت کاملہ،  
ایشان نیست و از نتائج طاقت امکانی  
و از یک حق جل و علا ایشاں و قدرت  
آثار تصرف عالم عطا فرمودہ کار و بار  
بنی آدم با ایشاں بقولین خود وہ پس  
ایشاں بامرانی قدرت خود صرف مجانیہ  
و این تصرفات گوناگون و تغیرات،  
بوقلموں در عالم کوں بر دہنے کا دے  
آہند کہ این اعتقاد شرک محض است  
و کفر بہت ہر کہ بہناں ایشاں این  
عقیدہ قبیحہ داشتہ باشد بے شک  
مشرک مردود است و کافر مطرود  
بالجہد عدول تقدیر الہی بنا بر وجہ  
کسے با دہانے کے از مقبولین امر ہے

و صدور تصرفات کوئی از جہاں مقبول  
اگرچہ بامر اللہ باشد امرے دیگر کہ اول  
یقین مسلم است و ثانی محض کفر۔  
امتنع امامت ص ۴۹

مقام قرب و جہالت کی بنا پر یا کسی  
مقبول بندہ کی دعا پر تقدیر یعنی کا نازل  
ہونا اور کسی تصرف کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
کی طرف سے فیصلہ ہونا ایک ایک چیز ہے اور خود اس مقبول بندہ سے  
عالم کون میں تصرف کا ہونا اگرچہ بامر و  
عطا الہی دوسری بات ہے پہلی بات  
یقین اسلام ہے اور دوسرا عقیدہ خاص  
کفر ہے :

یہ ہے ہم اہلسنت والجماعت کا عقیدہ : یہی بات حضرت مولانا گیلانی رحمۃ اللہ علیہ  
نے اپنے انداز میں کہی ہے ۔ اور ہمیں یقین ہے کہ اگر مولانا گیلانی مرحوم و مغفور کو بڑی  
ذہنیت کا تجربہ ہوتا تو ان کا بیان اور زیادہ واضح ہوتا ۔

مولانا نعمانی کے متعلق  
صریح جھوٹا دعویٰ

ارشاد صاحب نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کے حاشیہ کے متعلق اسی سلسلہ بحث میں "الفرقان"  
کے ایک اداریہ کے حوالے سے حضرت مولانا محمد منظر نعمانی

مدظلہ کی ایک عبارت بھی نقل کی ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ اس عبارت میں بھی اس  
عقیدہ کو شرک کہا گیا ہے جس کو حضرت مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جہالت  
و رجس کا عقیدہ بتلایا ہے ۔ یہ بھی ارشد صاحب کا سو فیصدی جھوٹ ہے ۔

مولانا نعمانی مدظلہ کی اس عہدت کا آخری حصہ خود ارشد صاحب نے یہ نقل



کیا ہے ۔

شرک جب ہوتا ہے جب کسی ہستی کو اللہ کے قائم کئے ہوئے اس ظاہری  
سلسلہ اسباب سے الگ نہیں طور پر اپنے ارادہ و اختیار سے کام لے کر  
متصرف سمجھا جائے اس اعتقاد کی بنا پر اس سے اپنی حاجتوں میں مدد  
مانگی جائے ۔

(الفرقان جہادی کاوٹے ، ص ۱۰۳ ، حوالہ ص ۱۰۳)

تاخرین کلام ! حضرت مولانا گیلانی کی عبادت کو پھر چٹھیں ، کیا اس میں اس  
عقیدہ کا شائبہ بھی ہے جس کو الفرقان کی اس عبادت میں شرک قرار دیا گیا ہے ۔ ہمیں  
یقین ہے کہ اس بلے باگی سے جوڑ دہن شخص ہوسے گا اور کچھ گاہ جس کو اللہ تبارک و  
تعالیٰ نے حیا اور صداقت سے بالکل ہی محروم کر دیا ہو ۔

ارشاد صاحب نے حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کے اس ادارہ کا یہ آخری حصہ بھی

نقل کیا ہے ۔

آپ مسلمان کہلانے والے قبور یوں اور نعز پر پستوں کو دیکھ لیجئے شیطان  
نے ان مشرکانہ اعمال کو ان کے دلوں میں ایسا آثار دیا ہے کہ وہ اس سلسلے  
میں قرآن و حدیث کی کوئی بات سننے کے دوا دار نہیں ۔

میں تو انہیں لوگوں کو دیکھ کر اگلی استوں کے شرک کو سمجھتا ہوں مگر  
مسلمانوں میں یہ لوگ نہ ہوتے تو واقعہ یہ ہے کہ میرے لئے اگلی استوں کے  
شرک کو سمجھنا بڑا مشکل ہوتا ۔

(الفرقان ص ۱۰۳ ، ذیل ص ۱۰۳)

ارشاد صاحب نے حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کی اس عبارت کو نقل کر کے بڑے غلط و غضب کا اظہار کیا ہے جس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید یہ خود ان کا اپنا حال ہے اور وہ خود حضرت مولانا نعمانی مدظلہ کے اس دار کا نشانہ بن گئے ہیں۔ وہ جو بات ابن سطلوں میں کہی گئی ہے اس کی سچائی میں کس آنکھوں والے کو شبہ ہو سکتا ہے اور قریب قریب یہی بات ایک دوسرے افراز میں اب سے دو ڈھائی سو برس پہلے حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کہی ہے۔ ”الفوز الکبیر“ کے حوالے سے شاہ صاحب کی یہ عبارت پہلے بھی نقل ہو چکی ہے۔

اگر عرب کے مشرکین کے احوال و	اگر تصور دہلی مشرکین و اعمال
احمال کا صحیح تصور تیار کرنے کے مشکل	ایشان توقف داری اعمال عرفان
ہو اور اس میں کچھ سوچ بچار ہو	اہل زمانہ خصوصاً آنا نکر با طراف
تو اپنے زمانہ کے پیشہ و رجسٹری خاص	دارالاسلام سکونت دارمد ملاحظہ
کہ وہ جو دارالاسلام کے اطراف،	کن، کہ..... پر قبور و آستانہ
میں رہتے ہیں جن کی وجہ سے وہ	نباتے روند و فواح شرک و عمل
دینی تعلیم اور صحبت سے محروم ہیں،	سے آلودہ
ان کا حال دیکھ لو وہ قبروں، اور	
آستانوں اور دہ گاہوں پر جاتے	
ہیں اور طرح طرح کے شرک کرتے	
ہیں۔	

کچھ کیا بنیادی فرق ہے حضرت مولانا نعمانی مدظلہ العالی کی مندرجہ بالا عبارت میں

اور حضرت مشاء ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس شرکاء حضرت ارشد میں ؟  
 کیا ہے کسی بریلوی میں بہت کہ حضرت مشاء صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلاف  
 بھی اس غیظ و غضب کا اظہار کرتے ہیں جس کا حضرت مولانا نعمانی مدظلہ العالی کے خلاف  
 اظہار کیا گیا ہے ۔

(۳)

**حضرت گنگوہی کا ایک ارشاد** | تذکرۃ الرشید یعنی سوانح حضرت امام  
 ربانی مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس  
 کے حوالے سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک ارشاد نقل کر کے ارشد صاحب  
 نے ایک نئے رنگ کا گل کھلایا ہے ۔ تذکرۃ الرشید کے مولف حضرت مولانا عاشق الہی  
 صاحب میرٹھی نے تحریر فرمایا ہے کہ بعض مواقع پر حضرت کی زبان صبر کے یہ الفاظ  
 سن گئے کہ ۔

سن تو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور انقسم کہتا ہوں کہ  
 میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے ،  
 اتنا برا پر ؟ (تذکرۃ الرشید مشاء)  
 من فقرہ کو نقل کر کے ارشد صاحب فرماتے ہیں کہ ۔

یعنی مطلب یہ ہے کہ اس زمانے میں مولوی رشید احمد صاحب کے علاوہ کسی  
 کی زبان بھی کھڑی نہ رہے ارشاد نہیں ہوئی ۔ افسوس کہ گنگوہی صاحب کے  
 اس دعوے کو مستحکم کرتے ہوئے ، یونہی حلقہ قطعاً یہ محسوس نہیں کیا کہ اس میں  
 دوسرے حق پرست علماء کی کتنی ضرورت تو ہیں موجود ہے ؟

اس کے بعد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے آخری فقرے پر خصوصی توجہ مبذول کرتے ہوئے فرماتے ہیں ۔

”سوچنے کی بات یہ ہے کہ کسی کے اتباع پر نہایت موقوف جو یہ شانِ وقت رسول کی ہو سکتی ہے نائب رسول ہونے کی حیثیت سے علی رکوع کا منصب صرف یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اتباع رسول کی ولایت دیں ، اپنے اتباع کی ولایت دینا قطعاً ان کا منصب نہیں ہے لیکن صاف یہاں ہے کہ گنگوہی صاحب اس منصب پر قناعت نہیں کرنا چاہتے “

اور اطر میں تقویۃ الایمان کی ایک عبارت سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس ارشاد کا تضاد دکھاتے ہوئے فرمایا گیا ہے کہ ۔

”دوسری طرف ان کے مذہب کی بنیادی کتاب تقویۃ الایمان کا فرمان یہ ہے کہ کسی کی راہ و رسم کو ماننا اور اس کے گمراہ کو اپنی سند بھینا یہ بھی ان ہی باقول میں سے ہے کہ خاضع اللہ تعالیٰ نے اپنی تعظیم کے واسطے مقرر ہیں ۔ پھر جو کوئی پر معاد کسی مخلوق کے ساتھ کرے اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے ۔“

تقویۃ الایمان ص ۱۰۰ ، نذر اللہ رحمۃ اللہ

پڑ نہیں ان ارشاد صاحب کے ذہن میں بومِ آخرت نام کی کوئی چیز بھی ہے یا نہیں ، جہاں ایک ایک بات کا آدمی کو حساب اور جواب دینا ہو گا ؛ آخرتِ ظاہری کی کوئی حصہ کہ جس تذکرۃ المرشید سے عبارت لے کر اعتراف کیا جا رہا ہے اسی میں وہ سب کچھ موجود ہے جس کی موجودگی میں ایسے اعتراف کا دوسرا بھی آدمی کے دل میں

نہیں گزریں۔ مگر اللہ صاحب بے بات کا پہاڑ ہٹا کے کھڑا کرتے اور ان مقبول  
خدا کی طرف سے لوگوں کے دلوں میں دایہ و بائیں خیالات پیدا کرتے کا فن دکھاتے ہیں  
اللہ تعالیٰ انہیں کچھ دے کر یہ کتنے گھٹائے کا سودا ہے جسے وہ سراسر فتنہ کا کچھو ہے جس  
ادھر ادھر سے پہلے خود ان فقر و غنی کے اللہ جنہیں احقر اس کے لئے چاہا کہ حضرت  
گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ ارشاد پڑھتے کہ :

”اور یسیر کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں“

ان الفاظ کے چھوٹے چھوٹے بھی کیا کوئی خدا ترس آدمی ایسا الزام حضرت رحمۃ اللہ علیہ  
کو دے سکتا ہے جیسا کہ اللہ صاحب نے فنکاری کی پوری طاقت صرف کر کے دیا ہے  
کیا نبوت و رسالت کے منصب کا خود شہد آدمی ایسے الفاظ بھی اپنے بارے میں کہتا ہے  
یا وہ امن ترانیاں دیکھا ہے کہ میں نہیں ہوں اور چنانچہ ہوں ؟

اچھا اب تذکرۃ الرشید کے دوسرے بعض مقامات دیکھئے ، یہ عبارت جس پر ،  
گفتگو ہے مولانا کے حصہ دوم ص ۱۰۱ کی ہے : ”حصہ اول کا حصہ“ کہو اپنے ایک طویل مکاتبت  
خط کو کہتا ہے حضرت مولانا اشرف علی صاحب حق نقوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ، حضرت  
گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مروجہ میلاد کے مسئلہ پر چل رہی ہے ۔ بڑی مشغول و مکاتبت  
ہے ۔ حضرت حق نقوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک زمانے میں اس رسم میلاد کے بارے میں  
اپنے شیخ حضرت حاجی اعاد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بھائی کے مطابق  
کچھ رقم تھے اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں مطلق گنجائش اس معاملہ میں  
نہی کی نہیں تھی ، حضرت حق نقوی علیہ الرحمۃ کے علم میں یہ بات آئی کہ حضرت والا کو ان کے  
مسک سے ناگوار سی ہے اس پر آپ نے اپنی پوزیشن واضح کرنے اور مسئلہ کو کچھنے کے لئے

حضرت سے خط و کتابت کی جس کا سلسلہ کافی طویل ہوا۔ اور جس کے نتیجے میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے توقف سے رجوع فرمایا۔ اسی مکاتبت میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

پس اگر کسی کا شیخ کوئی امر خلاف امر شرع کے فرمائے گا تو اس کو تسلیم کرنا جائز نہ ہو گا بلکہ خود شیخ کو جاہلیت کرتا مرید پر ماموم ہو گا کیوں کہ ہر دوا حق ہر دوا ہے اور شیعوں معصوم نہیں ہوتے اور جب تک شیخ کسی مسئلہ کو جو بظاہر خلاف شرع ہو بدلائل شرعیہ قطعیہ ذہن نشین نہ کر دے مرید کو اس کا قبول کرتا ہرگز روا نہیں۔ اس کی نظیریں امارت سے بکثرت ملتی ہیں۔ ایک نظیر بیان کرتا ہوں اس پر غور کیجئے :

اس کے بعد اس نظیر کے بیان میں حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ جب واقعہ سید میں، یعنی مکی نبوت سید کذاب سے جنگ کے واقعہ میں، قرآن، حفاظ قرآن، حیات سے شیعہ ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اندیشہ اب کثیر من القرآن کا، یعنی قرآن کا بیشتر حصہ ضائع ہو جانے کا، ہوا، انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، خلیفہ وقت، کو جمع قرآن، یعنی قرآن کے جو مختلف ٹکڑے مختلف صحابہ کے پاس کتابت کی یا حفظ کی شکل میں محفوظ تھے ان سب کو یکجا کر کے ایک مکمل نسخہ تیار کرا دینے کا مشورہ دیا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد سب حشر بسید قبل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبول فرمایا اور اس کا استمسان ان کے ذہن نشین ہو گیا اور دونوں کی رائے متفق ہو گئی اور

سنت بلکہ واجب مقرر ہو گیا، یعنی طے ہو گیا کہ یہ کام مطابق سنت، بلکہ واجب ہے، اور پھر حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس امر کے واسطے فرمایا، یعنی یہ کہ وہ قرآن جمع کریں، تو باوجود اس بات کے کہ شیخین حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے علم و فضل میں بہت زیادہ تھے اور صحبت ان کی بہ نسبت بڑے طویل تھی اور ان کے باب میں حکم شریع علیہ سلام سے ہو چکا تھا کہ اختتامِ جالندین من بعدی ابی بکر و عمر۔ رواہ البخاری بمع حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ اس امر کو محدث، دین میں نئی بات سمجھا تو یہی فرمایا کہ کیف تفعلون شیئا لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آپ وہ کام کیسے کر رہے ہیں جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے نہیں کیا، اور ان کے کہنے کو ہرگز تسلیم نہ کیا کیوں کہ ایجاد بدعت سن کے نزدیک سخت مجہول تھا اور شیخین کو معصوم دھانتے تھے۔ لہذا مناظرہ شروع کر دیا۔ مگر جس وقت حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ان کو سمجھا دیا اور سنت اس فعل کی، حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہایت ہو گئی تو اس وقت دل و جان قبول کہ اس کی تعمیل میں مصروف ہو گئے۔ بخاری کو تم نے خود پڑھا پڑھایا اور دیکھا ہے زیادہ کیا تفصیل۔ پس ایسا بدعت شیخ ہو گیا کہ مامور اور نبی کی کچھ تمیز نہ رہے، یہی اہل علم

یعنی میرے بعد تم لوگ ابو بکر و عمر کی پیروی کرو۔

کا کلم نہیں لاطاعت لخلق فی معصیۃ الطائف - کسی مخلوق کی ایسی اطاعت جائز نہیں جس میں خالق کی نافرمانی ہو۔ یہ امر بھی عام ہے اس سے کوئی شخص نہیں۔ اور اگر کسی عالم نے اس کے خلاف کیا ہے تو، بسبب غلط فہمی کے یا جنون مشقہ کے کیا ہے سو وہ قابل اعتبار کے نہیں اور ہم لوگ اپنے آپ کو اس درجہ کا نہیں سمجھتے ؟

(تذکرۃ الشیوخ ص ۳۳۱)

حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس تحریر کو پڑھتے ہوئے یہ بھی ذہن میں رکھئے کہ اس کے مخاطب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے شیخ حضرت حاجی ادا اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بعد اپنا سب سے بڑا حضرت گنگوہی علیہ رحمۃ کو ہی سمجھتے تھے اور جیسا کہ اوپر بتایا گیا تھا اس وجہ سے حضرت کی ناراضگی کی اطلاع پا کر یہ بخدا کہ جتنا آپ نے فرمائی تھی اس صورت حال کو ذہن میں رکھتے ہوئے خود فرمائیے کہ حضرت گنگوہی حضرت تھانوی سے یہ نہیں فرماتے کہ چونکہ میں کہتا ہوں کہ مروجہ مینا کی شرکت روا نہیں اس لئے جہ جہا مان لو، بلکہ اس کے برعکس یہ اصول بتاتے ہیں کہ دین کے معنی میں دلائل شرعیہ کے بغیر اپنے شیخ و مرشد کی بات بھی نہیں مانی جاسکتی۔ پہلے وہ شیخ

مع یہ مقام عبارت جو اگر ایک اہل علم کو مخاطب کر کے کہی گئی ہے اس لئے بعض جگہ اللہ عام فہم نہیں میں بعض جگہ قدسے و صاحت کی ضرورت ہے عربی عبارتیں بھی بغیر ترجمہ کے ہیں اس لئے ہم نے بریکٹوں میں ان موقوفوں کے مطابق الفاظ بڑھا دیئے ہیں یعنی بریکٹ کے اندر تمام الفاظ شامل ہیں۔ (خاتم)



میرے اور تبارک کے دونوں کے شیخ حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کیوں نہ  
 ہوں!۔ اس اصول کو بیان کر کے اسے مؤکد لفظوں میں کہنے کے لئے ایک انگریزی میں  
 فرماتے ہیں کہ دیکھو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد شیخین سیدنا حضرت  
 ابو بکر اور سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے زیادہ کوئی قابلِ اطاعت و اتباع نہیں  
 ہو سکتا، اور اس بات صحابہ کرام علیہم السلام سے زیادہ کہنے والا بھی کوئی نہیں جن سے پہلے  
 راست حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ”میرے بعد ابو بکر و  
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اقتداء کرنا“

مگر اس کے باوجود جب جمع قرآن کا مسئلہ حضرت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی وفات کے بعد سامنے آیا اور سیدنا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے متفق ہو  
 کر سیدنا حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کام کرنے کے لئے کہا تو انہوں نے اس وقت  
 تک ان کا متفقہ حکم بھی نہیں مانا جب تک کہ انہیں دلائل شرعیہ سے حق و غلط کے  
 مطمئن نہیں کر دیا۔ کیونکہ وہ اسے اولاً بدعت کہہ رہے تھے اور جانتے تھے کہ حضرت صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدعت میں کسی کی اطاعت کرنے کا حکم نہیں فرمایا ہے شیخین  
 کی اطاعت و اقتداء کا حکم بھی اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ بدعت اور اللہ تبارک و  
 تعالیٰ کی مصیبت نہ ہو۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ پس جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس  
 صریح ارشاد کے بعد بھی شیخین کی اقتداء بغیر دلائل شرعیہ کے ایسے معاملے میں جس کی  
 جس کے بدعت اور مصیبت ہونے کا شبہ کسی صاحبِ علم کو گزر رہا ہو تو پھر کسی اور شیخ کی  
 ایسی اقتداء کا کیا سوال؟ فرماتے ہیں

پس ایسا بدست شیخ موجود نہ کہ مامور ادنیٰ کی کچھ تیز دہستہ اہل علم کا کام  
 نہیں ۔ ۔ اور اگر کسی عالم نے اس کے خلاف کیا ہے تو ..... وہ قابل  
 اعتبار کے نہیں ۔

اس قدر صفائی اور تاکید کے ساتھ دلائل شرعیہ یعنی ارشادات خدا و رسول کو شخصیت  
 کے قیل سے مقدم اور بالاتر رکھ جانے کا سبک رکھنے والا انسان اگر کسی موقع پر یہ کہتا  
 ہے کہ ۔

”حق وہی ہے جو اس کی زبان سے نکلتا ہے اور اس زمانے میں ہدایت و نجات  
 موقوف ہے اس کے اعتبار پر ۔“

تو کیا اس کے معنی یہ لئے جا سکتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ وسلم کے برابر کر رہا ہے ؛ کسی کا تاریخ کام کرنے سے معذور ہو گیا ہو تو دوسری  
 ہے وہ خود حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کا یہ ارشاد کہ افتدوا بالذہن  
 من بعدی ابی بکر و عمر ۔ میرے بعد میرے بعد دلائل یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما کی اقتدار کرتا ، ایسے قول کی ایک نہایت اعلیٰ نکتہ نگاہ ہے کہ ایسے اقوال  
 میں ایک بنیادی شرط الفاظ میں نہ ہوتے ہوئے بھی ملحوظ ہوتی ہے اور وہ ہے دلائل شرعیہ  
 سے موافقت یعنی سیدنا حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اقتدار اس لئے کہ کہ  
 ان کی رائے اہل ان کا مکمل انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ دلائل شرعیہ کے موافق ہی ہوگا وہ  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے دوسرے صریح ارشادات کی روشنی میں  
 اس ارشاد و مبارک کا یہ مطلب تو یہاں ہی نہیں جا سکتا کہ چاہے سیدنا حضرت ابو بکر و عمر رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما کی رائے خدا خواستہ دلائل شرعیہ سے منافی ہی ہو جب بھی ان کی اقتدار کر لیا

اسی طرح جب حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یا کوئی دوسرے صاحب علم بزرگ صاف صاف اور نہایت شدت کے ساتھ اس مسئلہ کے دلی اور اس کی حجت پر کربستہ نظر آئے ہوں کہ دین و شریعت میں اصل سند اللہ و رسول کا قول ہے کسی دوسرے کا قول اسی کی مطابقت کے بغیر قابل یا واجب العمل ہو سکتا ہے تو ان کے ایسے ارشادات کا مطلب کہ میری اتباع کرو اسی میں نجات حاصل ہو، رسول اللہ اس کے کچھ بھی نہیں سکتا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں دلیل شرعی کا اطمینان کر کے کہتا ہوں اور اسی لئے اس کی اتباع واجب ہے ان کسی نے ان لوگوں کی ہر بات میں کیڑے نکالنے کی قسم ہی کھالی ہو یا دماغ سے بالکل فارغ ہو گیا ہو تو اس کا جو بھی چاہے کہتا پھرے۔

معرض جہاں تک حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذکورہ قول میں ہمسری رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دعوئے نظر آنے کا سوال ہے تو وہ اگر زبردستی کے کیڑے نکالنے کی بات نہیں ہے تو دماغ کا خلل ضرور ہے۔

راہِ اعتراض کہ اس قول سے دوسرے حق پرست علماء کی توہین لازم آتی ہے کیوں کہ اس میں کہا گیا ہے کہ حق وہی ہے جو ہمیشہ احمد کی زبان سے نکلتا ہے ؟

تو اس اعتراض کو بھی اگر بہت رعایت کی جائے تو کم سے کم، کم بھی کی پیداوار نہ ہو کہنا پڑے گا۔ کون سی آفت آجائے گی اگر معرض صاحب اس جملہ کا یہ مطلب نکالنے کے بجائے کہ دوسرے کسی کی زبان سے حق نکلتا ہی نہیں، یہ مطلب ہیں کہ جو لوگ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایماندارانہ یا گروہ جنداد اختلاف بہت سے مسائل میں کر رہے تھے، اور مسلمہم ہے کہ کہہ رہے تھے بلکہ گروہ جنداد اختلاف دھول نے تو آفت پھاڑی تھی، اور آج تک مچائے ہوئے ہیں۔ ان اختلاف والوں ہی کے مقابلے

میں اور ان ہی مسائل کے سلسلے میں جن میں اختلاف کیا جا رہا تھا، اپنے موقف کی صحت کا اطمینان اپنے آسموں کو دلانے کے لئے یہ بات بعض موقوفوں پر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زبان سے نکلی تھی۔ کیا اُفت آجائے گی اگر رشد صاحب اسی سیاق و سباق میں اس قول کو دیکھیں اور اس محدود دائرہ ہی میں اس کا مطلب محدود رکھیں؟ اور اگر کسی کو دین اور اہل دین کے بارے میں کچھ واقعی معلومات ہوں تو اس کے لئے اس بات کا سمجھنا کچھ مشکل نہ ہونا چاہیئے۔

**مقام تجدید** | دین میں ایک اصطلاح "تجدید" اور مجددین کی ہے یہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ ابو داؤد شریف کی مشہور روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

ان الله يبعث لهما اماما	اللہ تبارک و تعالیٰ اس امت کے لئے
علي زاس كل مائة سنة من	ہر صدی کے سرے پر ایسے اشخاص کو
يبعث لهما دينهما	مبعوث فرمائے گا جو اس کے لئے اس کے
دين، يذكروني قرين لهما	دین کی تجدید دیکھ کر کہیں گے۔

ایک دوسری روایت میں جو المدخل طبعی کی ہے یوں اثر دیا ہے۔

يحمل هذا العلم من كل	دیس کے لائے ہوئے، اس علم کے ہر اہل
خلف عدو له ينفون عنه تحريف	نسلی میں سے معتبر و معتد لوگ وارث و
الغالبين وانتحال المبطلين وتأويل	حامل ہوتے رہیں گے جو غلو پسندوں
الجاهلین	کی تحریفوں، ٹھوس کی دسیسہ کاریوں اور
مطعون كذب لم يثبت	جاہلوں کی غلط تاویلوں کو مثلاً میں کے

اس بشارت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہر قرن اور ہر صدی میں ایک یا ایک سے زائد مجدد دین کی جماعت مبعوث فرمائی۔ جن کو کبھی چند صدیوں تک کے معصنین تسلیم اپنی متعلقہ کنہوں میں ہم جنم صحیح کرتے رہتے ہیں۔

حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت امام شافعی، حضرت امام غزالی وغیرہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ان میں سے چند مشہور نام ہیں۔ خود بھلے ملک کی خوش قسمتی سے اسی زمرہ کی ایک سچی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہاں پیدا ہوئے اور نام ہی ”مجدد اہل حق“ پڑ گیا۔ آفاق عالم میں آپ کا شہرہ گونجا اور آپ کے تجدیدی کھانے کی برکتیں آج تک ہند اور بیرون ہند میں دیکھی جاتی ہیں۔ آپ کے بعد اس ملک کے اتنے ہی مشہور آفاق و دوسرے مصلح اور مجدد بزرگ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہوئے جن کی اکثر اہم کنہوں کی زبان عربی ہونے کی وجہ سے عالم اسلام کو، نسبتاً زیادہ واقفیت کا موقع حاصل ہوا اور اسلامی تاریخ کی مسلم تجدیدی شخصیتوں میں آپ کا شمار ہے۔

یہ تجدیدیں جیسا کہ مذکورہ بالا احادیث کے الفاظ میں، امت کے دینی انحطاطات اور گمراہیاں مٹانے، فتنوں کا مقابلہ کرنے، مردہ سنتوں کو زندہ کرنے، بدعتیں کو دھکیلنے کی کوششیں نافذ کرنے اور دین کا اصلی چہرہ دکھانے اور اعتدال اور ترقیوں کی راہ ہموار کرنے کے لئے اپنے اپنے زمانے میں مبعوث ہوا کرتے۔ ان کے احوال و اقوال پر جن لوگوں کی نظر رہے وہ جانتے ہیں کہ ان میں سے میت سول نے اس حقیقت کا اظہار بھی مختلف الفاظ میں کیا کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اس مقام پر فائز کئے گئے ہیں اور

ان کے زیاد میں ہدایت و سعادت اور نجات کا راستہ ان ہی کا راستہ ہے ۔

سیدنا حضرت محمد و اہل بیت علیہ السلام نے اپنے اسی مقام کے بعض رکاشات بعض اراد و قنصل کے نام قلم بند کئے تو کوڑ مقرر فقہ پر از اسے دعوتی پیغمبری بنا کر لے اڑے اور بادشاہ وقت جہانگیر کے سامنے کچھ اور سیاحی الاشیں بھی اس میں ملا کر پوری فقہ انگیزی کے ساتھ پیش کیا تو کچھ دن جیل خانے کی سنت دوسری آپ کے حصے میں آئی ۔ اور پھر سیدنا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ و السلام کی تاریخ نے اپنے آپ کو پورے عود پر اس طرح دہرایا کہ اسی جہانگیر کا مروت سے جبکہ اہل جیل خانے کی جگہ پر ہی مجلس آپ کے مبارک چہرے فیض پانے لگی ۔

پھر سیدنا حضرت محمد و اہل بیت علیہ السلام نے جو کچھ سیدنا حضرت محمد و اہل بیت علیہ السلام نے جو کچھ کام کا خاص تعلق توحید و سنت اور شرک و بدعت سے ہونے کی وجہ سے ان کے کچھ دل بیلا رکھتے ہیں اس لئے ہم ان کے ایسے اقوال یہاں پیش نہیں کریں گے ۔ لیکن حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں یہ بات نہیں ہے ۔

لہذا ان کے کچھ ارشادات سنئے !

میں نے خواب میں دیکھا کہ میں قائم الزمان ہوں جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جب خیر کے کسی نظام کا ارادہ کرتا ہے تو اپنے اس ارادہ کی تکمیل کے لئے مجھے وہ ہمت ملے کہ وہ کرنا چاہتا ہے ۔

۱۔ وایضی فی المنام قائم الزمان  
اعنی بهذا ان الله تعالى  
اذا اراد شیئاً من نظام الخیر  
جعلنی علی العیاضۃ .....  
و فیہ من امر من یحسد الی کوثر من

(۳) قد من الله سبحانه علي  
وعلي اهل زمانی بان منحني  
طريقا من السلوك هي اقرب  
الطريق ..... وفهمني بنى جل  
جلال انا جعلتك امام هذه  
الطريقه واصلت ذريره  
ستامها وسدودها طرقت  
الوصول الى حقيقة القرب  
كلها غير طريقه واحده  
هي معبذك والا تقربا ذلك  
فالسما ليس علي من عاذلك  
بسماء وليست الارض علي  
بارض .....  
وتفسيات القيسج ۲ صفحہ ۱۴۵

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے محمد پر اور علی  
اہل زمانہ پر یہ امتحان فرمایا ہے کہ  
بجسے سلوک کا ایک پس منظر علی  
کیا جو تمام طریقوں میں اقرب ہے  
..... اور جسے میرے رب نے بھی  
دیا کہ ہم نے تجھ کو اس طریقے کا امام  
بنایا اور اس کی بلند ترین چوٹی تک  
پہنچایا ہے اور حقیقت قریب تک  
پہنچنے کے تمام راستوں کو سوائے  
ایک راستے کے بند کر دیا ہے اور  
راستہ تیری محبت اور اطاعت کا  
راستہ ہے پس اس کے لئے آسمان  
آسمان نہیں اور زمین زمین نہیں  
جو تجھ سے عداوت رکھے ؟

حدیث کے الفاظ آپ پڑھ چکے ہیں ان میں "ان الله يبعث" کا لفظ ہے جس  
کا صواب مطلب یہ ہے کہ یہ مجددین یا مومنین اللہ ہوتے ہیں اور اس لئے اپنے اس منصب  
سے آگاہ ہوتے ہیں ان کی بعثت بلاشبہ نبی کی بعثت جیسی تو نہیں ہوتی کہ وہ ضرور  
اپنا اس منصب کا اعلان کریں اور دوسروں پر ان کی تصدیق واجب ہو۔ لیکن ایک  
مکمل بنی انتظام کے طور پر ہوتا ہے کہ جس زمانی و مکانی دائرے میں یہ حضرات مبعوث ہوتے

ہیں۔ اس زمانہ و مکان سے تعلق رکھنے والی۔ امت کی سعید رو ہیں ان کی طرف کھینچی اور ان کی تجدیدی ہدایت کو انگٹھوں سے لگائی ہیں۔ کیوں کہ انتظام تجدیدیت جو مقصود ہے یعنی دین کی تجدید اور فتنوں سے حفاظت، اس کیلئے یہ دوسری بات یعنی انتظام قبولیت بھی ضروری ہے۔ بہر حال ان حضرات کی طرف سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح کوئی اعلان عام تو ضروری نہیں ہوتا۔ لیکن مامور ہونے کی بنا پر یہ اظہار حقیقت کے حقدار ضرور ہوتے ہیں اور اس لئے جہاں ضرورت محسوس کرتے ہیں وہاں انکسار کو ان کی راہ میں حائل ہونے کی اجازت نہیں ہوتی۔

چنانچہ جہاں ان کا کلام اور ان کی تصنیفات دیکھنے والوں کو ایک طرف انتہائی عجز و انکسار اور فروتنی کی باتیں ملیں گی وہاں کہیں کہیں کم اور بیش اپنے مامورین اللہ اور سخی اقتدار و اتباع ہونے کا اظہار بھی ملے گا لیکن یہ منکرین اور معاندین کے سامنے نہیں ہوتا بلکہ صرف معتقدین کے سامنے جتا ہے اس لئے کہ اس کا مقصد ان لوگوں کے دلوں میں اپنی اقتدار و اتباع پر کامل الطمینان اور شرح صدر پیدا کرنا جوتا ہے اور اس کے لئے ایک ایسے مقتدار کے جس پر اعتقاد و اعتماد ہو ایسے الفاظ ایک مؤثر ترین ذریعہ ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ قاتلے علیہ کی جو عبادتیں اوپر نقل ہوئیں وہ عملاً نظماً استثنائی عظمت و بزرگی جتانے کے لئے نہیں بلکہ اسی قبیل سے ہیں یعنی جو لوگ من اعتقاد اور حسن ظن رکھتے ہیں ان کی فکر اور دلچسپی اپنے تجدیدی کاموں کی طرف بڑھائی جاتے۔ اور انہیں معاشرت و رقابت میں سرگرم کیا جاتے۔

یہ بات اگر آپ کی سمجھ میں آگئی ہے اور آپ نے جان لیا کہ مجدد دین امت کے یہاں ایسے بیانات بھی ملتے ہیں ان کو ہم کوئی معنائتہ نہیں۔ تو اس کے بعد آپ کسی شخصیت





مدینہ پاک وہ ہے جس میں فرمایا گیا ہے ۔

العق یطوق علی اللسان عسر | عمر کی زبان پر حق ہی بولتا ہے ۔

تو یہ میں محدث کے معنی ، جسے جامع ختم الفاظ میں ”ہم“ بھی کہا جاتا ہے ، اور حدیث پاک ہی سے معلوم ہو گیا کہ یہ مقام ”محدثیت“ سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ختم نہیں ہے بلکہ امت میں اور بھی ایسے برگزیدہ افراد جوتے رہیں گے ، وان من امتی محدثین ، مجددین بھی اس نعمت سے فائدہ جاتے ہیں ۔

اب اپنے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشاد کی طرف کر ۔

”من لوقی فی ہے جو کشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں“ کا فقرہ  
کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانے میں ہایت اور نکات موقوف ہے چرچہ  
اجتماع پر ۔“

جیسا کہ ہم نے کہا تھا اس میں ”اور بقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں“ کا فقرہ  
خود ان تمام خلفاء کی راہ مار دینے والا ہے جو حکم انہوں یا مسبب جوؤں کے دل میں اس  
عبادت پر اہل سکنت تھیں لیکن یہی تنہا بات نہیں ہے جس موقع پر تذکرۃ الرشید کے  
مؤلف نے حضرت والا کا یہ قول نقل کیا ہے وہ موقع آپ کے مجددی مقام کے بیان  
ہی کا موقع ہے بیان ہو رہا ہے ۔

”حق تعالیٰ کے چاہیے ، چاہیے پیغمبر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی  
میں جن غرض نصیب اور پاک طینت حضرات کو مرتبہ قرب و ولایت کہلاتا  
نواز گیا اور سچے ایمان کی حلاوت اور الہیان کے ساتھ یقین و اذعان کی  
دکھائی جن کے قلوب میں ڈالی گئی ان میں حضرت امام ربانی قدس سرہ کے

دل فیض منزل کو ایک خاص خصوصیت کے ساتھ یہ اندرونی لذت عطا  
 ہوئی۔ جس کا ثمرہ یہ تھا کہ زمانے کے صاحب نسبت مشرغ اور اہل دل،  
 سجادہ طریقت اولیاء اللہ کے آپ سرور تھے عالم کے بادی اور دامبر تاشین  
 رسول کے گروہ کی سیادت آپ کے حوالے کی گئی تھی۔ ان  
 کے اسی طرح کی چند سطر دل کے بعد فرماتے ہیں۔

”احتمال خطا اور امکان ولت کے وجہ میں درجہ میں آپ یقیناً بشر تھے  
 مگر ہادی و دامبر عالم ہونے کی حیثیت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند  
 پر بٹھائے گئے تھے جو بھائی پیغمبر کی میراث ہے اس لئے آپ کی قدم قدم پر  
 حق قضا کی جانب سے نگرانی و نگہبانی ہوتی تھی آپ اولیاء اللہ کے اس  
 اعلیٰ طبقہ میں دکن اعظم بن کر داخل ہوئے تھے جن کے اقوال و افعال، اور  
 قلب و جواری کی ہر زبان میں حفاظت کی گئی ہے اور جن کی زبان اور اعضا  
 بدن کو تائید و توفیق خداوندی نے مخلوق کو گراہی سے بچانے کے لئے اپنی  
 تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے کئی مرتبہ یہ الفاظ بحیثیت جلیل  
 اپنی زبان فیض ترجمان سے فرمائے ”من لوجی وہی ہے!..... الخ“

(تذکرۃ الرشید ج ۲، ص ۳۳۳)

یہ اپنے زمانے کی پیشوائی اور مقام تجدید کا ہی بیان ہے یا کچھ اور؟ اس پر آپ  
 یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو مولانا کشید احمد صاحب کا یہ مقام تسلیم نہیں۔ لیکن اس مقام  
 تجدید کے بارے میں اوپر جو حقائق مستند حوالوں سے گوش گزار کر دیئے گئے ہیں ان کے  
 بعد یہ کہنے کی کوئی گنجائش کسی کے لئے نہیں رہتی کہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ کا یہ قول نیا بت رسول کی حد سے تجاوز اور دوسرے مقام پیشوایان اسلام کی توہین ہے۔ لیکن جاہلوں کو خبر تو ہو کہ مقام تجدید بھی کوئی چیز نئی ہے اور کیا ہوتی ہے؟ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشاد کی وضاحت میں ہم نے یہاں لکھ دیا کہ جو معنی کیا اس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ممدوح کو یقین تھا کہ میں جو کچھ کہتا ہوں، کتاب و سنت کی روشنی میں اور دلائل شرعیہ کی بنیاد پر کہتا ہوں اس لئے وہ حق ہے اور ہدایت و نجات اس کے اتباع پر موقوف ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے جن بندوں کو تجدید دین و اصلاح امت کے اس مقام پر فائز فرماتا ہے ان کا یہی حال ہوتا ہے ان کا دل اس یقین سے بھر دیا جاتا ہے کہ ان کا راستہ حق و ہدایت کا راستہ ہے۔

ہماری ان محدودات سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اس ارشاد اور تقویۃ الایمان کی اس عبارت میں کوئی ٹکراؤ نہیں جس کو لکھ صاحب نے اسی سلسلہ میں "دلیلہ" کے صفحہ پر نقل کیا ہے اس میں تو حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس بات کو شرک قرار دیا ہے کہ اللہ کی طرح کسی کو حکم دینے اور راہ و رسم مقرر کرنے کا حق دار سمجھا جائے اور اس کے لکھ رہی کو اپنی سند کہا جائے۔ یہ بات اور زیادہ حدیث ہو کر سامنے آجاتی ہے۔ اگر یہ ارشاد صاحب اس موقع کی تقویۃ الایمان کی ہندی عبارت دیانت داری کے ساتھ نقل کر دیتے مگر یہ کیوں کرتا؟ دھوکہ دہی اور پروا ناسی ان لوگوں کا سدا کا رواج چل رہا ہے۔

نظرین کرام! تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

"یہی اصل دین ہے کہ اللہ ہی کے حکم پر چلیے اور کسی کا حکم اس کے مقابلہ پر نہ

زمانے لیکن اکثر لوگ یہ نہیں سمجھتے بلکہ اپنے پیروں کی رسول کو اللہ کے حکم سے مقدم سمجھتے ہیں اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی کی راہ و رسم کو ماننا اور اسی کے حکم کو اپنی سند سمجھنا یہ بھی ان ہی باتوں میں سے ہے کہ فاسق اپنے اپنی تعظیم کے واسطے ٹھہراتی ہیں۔ پھر جو کوئی یہ معاملہ مخلوق سے کہے تو اس پر بھی شرک ثابت ہوتا ہے؟

فقہ تہ الامیان ج ۲ ص ۱۹۰

یہ ہے فقہ تہ الامیان کی اصل عبارت ماس میں صراحت یہ بات کہی گئی ہے کہ اصل دین یہ ہے کہ اللہ کے حکم پر چلا جائے اور اس کے مقابل میں کسی کا حکم نہ مانا جائے لیکن بہت سے لوگ اس کے برخلاف اپنے پیروں کی رسول کو اللہ کے حکم سے مقدم سمجھتے ہیں۔ اسی پر عمل کو حضرت شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شرک قرار دیا ہے اور بلاشبہ یہی ہے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور پوری جماعت دیوبند کا مسلک و موقف اور کیا کوئی شخص ایمان کے حصے کے ساتھ اس سے اختلاف کر سکتا ہے؟

بہر حال فقہ تہ الامیان کی پوری عبارت سامنے آہانے کے بعد کسی کو اس کا شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اس میں اور حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زیر بحث ارشاد میں کوئی ٹھکانہ ہے۔

(۴)

علامہ نقادی صاحب نے "ادراج فقہ" مجموعہ روایات امیر شاہ خان صاحب کی ایک روایت صحیح کی ہے جس میں حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ ایک دفعہ آپ مجلس میں تھے اور تھکدیش کا مسند چھڑا ہوا تھا تو اس موقع

پہ آپ نے فرمایا۔

”تین سال کامل حضرت اعدا کا چہرہ میرے قلب میں رہے اور میں نے ان سے ہونچے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔“  
اسی طرح فرمایا کہ۔

”اتنے سال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی کام بغیر آپ کے ہونچے نہیں کیا۔ یہ کہہ کر اور جوش ہوا اور فرمایا کہ بدول و عرض کیا گیا فرمائیے، مگر خاموش ہو گئے، لوگوں نے اس پر کیا تو فرمایا، میں رہنے دوں۔ اس پر علامہ ارشد صاحب فرماتے ہیں۔

”یعنی معاذ اللہ اب خدا کا چہرہ دل میں تھا؟“ (ذیل ص ۱۸۸)

کس قدر جاہلانہ بات ہے! اگر آدمی جاہل مطلق نہ ہو تو اس میں ”معاذ اللہ“ کی کیا بات ہے؟ کیا معاذ اللہ! خدا کا چہرہ اس آدمی کے نزدیک شیطان کا چہرہ ہے جسے مومن کے دل میں نہیں ہونا چاہیے؟ یا لفظ چہرہ پر جو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قول میں اسے یہاں مذکور نظر آیا ہے، اعتراض ہے، اسے خبر نہیں قرآن میں کتنی ہی جگہ وجہ اللہ، وجہ اللہ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی چہرہ ہی ہیں۔

اس کے آگے اور شانِ علم دیکھئے، ارشاد ہوا ہے۔

”یہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضور کا نور نہیں ہے بلکہ حضور خود حضور ہی مراد ہیں۔ کیونکہ نور ایک جوہر لطیف کا نام ہے اس کے ساتھ ہم کلام ہونے کے کوئی معنی ہی نہیں؟“

اگر آپ نے تزلزل کا مطالعہ کیا ہے تو اس میں جاہلجا استبعاد اور تعجب کے اظہار کیلئے

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا ہو گا تو ایک بار یہاں بھی پڑھ لیجئے کہ اصل کہ الہی عز و جات ،  
 آپ نے کم ہی سنی ہوگی : خود ایک جو ہر لطیف ہے کا نام ہے اس کے ساتھ ہم کلام ہونے  
 کے کوئی معنی ہی نہیں ؟

اس کو جہالت کہا جائے یا حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور جماعت علماء  
 دیوبند پر اعتراض کا جنوں کہ یہ سلم حقیقت بھی یہاں علامہ رشید صاحب کی نظر سے اجھل  
 ہو گئی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جو محدود ہے مادیت کا سایہ بھی اس کے پاس نہیں ۔ اس  
 نور ہی نور کے سینا حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ وسلم کو ہم کلامی کا شرف حاصل رہا ہے ۔ ہاں اگر اس کا انکار کر دیجئے تو یہ بات  
 بھی کچھ بامعنی ہو سکتی ہے کہ حضور فتح یوم الشوریٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے نور  
 سے ہم کلامی نہیں ہو سکتی اس کے بغیر تو یہ سراسر جالانہ اور احمقانہ بات ہے ۔ ویسے  
 آپ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بارے میں یہی بے معنی ۔ مجتہدہ رکھتے ہوئے  
 اور اس فہم سے ہم کلامی ، دل کی آبادی آپ کے یہاں کسی کا نصیب نہ ہو تو یہ محدودی آپ  
 کو سبک ۔ یہاں تو عقیدہ بھی یہی ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی دین سے کہ ہمیشہ حال  
 بھی یہی ہے کہ ۔ ۵۔ " دل سلم معنی ہم معنی ہے است "

جہالت کے اس شاہکار کو دیکھ کر بیت معل کو خیال ہو گا کہ ایسے فاضل بدیہل  
 کی خرافات پر کیوں ہم اپنا وقت ضائع کر رہے ہیں ۔ گھر اس کا کیا کہیے کہ شیطانی تمہیات  
 سے بچنے کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ کو پیغمبروں جیسی شیش قیمت ہستیاں اتارنا پڑیں اور  
 وہاں کی سراسر شعبہ بازیوں کا نوڈ کرنے کے لئے بھی امام مہدی اور سینا حضرت مسیح علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام کا نزل ملے ہے ۔ ان ہستیوں کے مقابلہ میں ہم کیا اور ہماری قیمت کیا ؟

خیر! جیسا کہ اوپر کی مختصر گفتگو سے ظاہر ہو گیا کہ یہ لوگ دین و ملت حق نبوی کے احکام کرنے کے باوجود عاشقانِ صادق کے اس حال سے محروم ہیں کہ دل کے آئینے میں بتِ تصویرِ یاد جب ذرا گردنِ جبکائی دیکھ لیں۔

اس لئے یہ اس حال اور مقام کی تاثیر سے بھی آشنا نہیں ہیں۔ یہ جانتے ہی نہیں کہ جس وجود کے آئینہ دل کا حال یہ ہو گا کہ وہاں مقامِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھ دیکھ، ہو وہ دھواں دگر چہ " نزدیکانِ رابعین بود میرانی " کے نقشے سے اپنے آپ کو سراپا تصویر دیکھتا ہو گا، مگر بشریت کے درجہ میں سب کچھ ممکن ہوتے ہوئے واقعہ میں اس سے کسی ایسی بات کا صدور بعید ہو گا جسے شرعی زبان میں منکر اور معیبت کہا جائے۔

اسی نا آشنائی کی بدولت یہ اصفہ صاحبِ ایک فردِ جہم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر یہ عاملہ کرتے ہیں کہ ایک مدت تک حضور سے پوچھے بغیر کچھ ذکر کرنے کی بات کر کر

" اپنے جسم و جوارح اور ذہن و قلم کی ساری تصدیقات کو انہوں نے حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا ہے کیوں کہ یہ دعویٰ ہرگز ثابت

نہیں کیا جاسکتا کہ ان ایام میں ان سے کوئی خلافِ شریعہ کام صادر نہیں ہوا؟

ہم نے جو بات اوپر عرض کی اسے زیادہ عام فہم پیرائے میں بول بھی سجاھا سکتے ہیں کہ جس شخص کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسا رابطہ خاطر الغیب ہو جائے کہ ہر وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دہرک دہرک کی معیت کا احساس ہوتا ہو تو کیسے ممکن ہے کہ وہ کوئی غلط کام اور غلط بات کر گزرسے؟

صحبت کی تاثیر سی اہل ایمان کے لئے یہ تھی کہ وہ اس صحبت کے لمحات میں خود کو ملکی اللہ تبارک و تعالیٰ کے سامنے محسوس کرتے تھے اور عبادت کی عجیب و غریب کیفیت سے



سرفراز رہتے تھے کتنے ہی اصحاب کرام کا بیان اس پرست ہو ہے ۔  
 واقعہ یہ ہے کہ ہم یہ نہیں سمجھتے تھے کہ یہ مدعیان عشق رسول اور دعوائی داران طریقت  
 وحقیقت ان کو چوں کی دولتوں سے محرومی کے علاوہ ان کے ادراک و تصور سے بھی پس  
 درجہ عاری اور ناچشم میں ۔

۱۵۱

## اکابر دیوبند کی سیاسی تاریخ

یہ پانچویں بحث جو بندگان دیوبند کی سیاسی تاریخ سے متعلق ہے، میرے محترم،  
 بھائی مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھل کے قلم سے ہے۔ میں نے اس سلسلہ میں ارشد صاحب  
 کے اٹھائے ہوئے سوالات پر کچھ معلومات حاصل کرنے کے لئے ان سے رجوع کیا تھا، اور  
 یہی چیز ان کے اس کتاب میں شریک ہونے کی تقریب بن گئی۔ ارشد صاحب کی کتاب  
 دیکھی اور پھر میرے جواب کا مسودہ۔ یہ سب دیکھ کر کہا میں! ارشد صاحب نے یہ  
 سب لایعنی طوطا باندھا ہے تم نے ناحق اس قدر علمی بحث کی زحمت اٹھائی خاص کر بریگ  
 نمبر ۱۷ والے سوالات تو ہرگز کسی خاص علمی بحث کے قابل نہیں ہیں۔ لاؤ یہ بھی کو دیدو!  
 تو ان کا جواب جیسا ہونا چاہیے وہ میں ہی لکھ دوں، میرے لئے یہ بہت ہی غمش کن  
 بات تھی چنانچہ انہی کے حوالے کر دیا۔ پھر ان کا لکھا ہوا جواب جو دیکھا تو بڑی حسرت ہوئی  
 کہ کاش یہ پوری کتاب انہی کے قلم سے ہوتی۔ میں نے کبھی ان میں ان بحثوں سے دلچسپی  
 نہیں دیکھی تھی اس لئے یہ خیال ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ وہ اس کتاب میں دل چسپی لینے پر

آبادہ ہو جاتی تھے۔ بہر حال ہندی کتاب ان کے حکم سے ہونے کا قوسرفی نکل گیا۔ لیکن جتنے  
 حصے میں جس ان کا قلم لگ گیا ہے وہ میرے لئے بڑی خوشی کا باعث ہے کہ میں ان کے نام  
 کے اہلہ کے ساتھ ہی کتاب میں درج کرنا زیادہ بہتر خیال کرتا ہوں۔  
 (معارف)

## لگے ہاتھوں

مولانا ارشد القادری نے محاممت دیوبند کے مذہبی اصولوں کی  
 "دو غشی" ثابت کرتے کرتے "لگے ہاتھوں" پر خود ارشد صاحب کے

الفاظ میں، ان کی سیاسی تاریخ بھی لگا ڈالنے اور دشمنان اسلام سے ان کے جانا ناز و جہلا  
 و پیکار اور مسلسل معرکہ آرائی کی وہ تاریخ بھی مسخ فرمانے کی کوشش کی ہے جو کم از کم بغیر  
 ہندو پاک میں آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور بیرونی دنیا کے اہل علم و خبر میں بھی ایک  
 محترم و مسلم حقیقت کا درجہ رکھتی ہے۔

پتا پتا، بوٹا بوٹا، حال جدا جانے ہے

جانے نہ جانے گل ہی بولنے باغ تو سدا جاتا ہے

مولانا صاحب خوش ہیں کہ انہوں نے بقول خود "لگے ہاتھوں" دیوبندیوں کو ایک

کاسی زخم لگا دیا اور وہ تھلا کے رہ گئے ہوں گے کہ

کھانڈوں کدھر کی چوٹ بپ ڈن کدھر کی چوٹ !

مگر ہمیں بھی کچھ کم خوشی نہیں ہے کہ انہوں نے "لگے ہاتھوں" والا دور کے لوگوں

کو یہ بات سنوائی جس سے زیادہ آسان کر دئی کہ موصوف اس کتاب "ذلول" کی تصنیف

کے وقت بدترین ابد افروشی اور ہرنا کر دئی کر کے رہنے کی قسم کھا کر بیٹھے تھے۔ انہوں

نے قسم کھائی تھی کہ حق و صداقت کا جتنا خون وہ اس کتاب کے صفحات میں کر سکتے ہیں

اس میں کسر نہ چھوڑی گئی۔ ہر دلیل، ہر فریب، ہر قطع و برید اور ہر وہ غلط بیانی کام میں لائیں گے جس سے ان کے عوام فریب مذہبی کا رو بند میں روڑا بنے اور حقیقت میں ایمان بنانے والی جماعت دیوبند پر جتنی خاک بھولے عوام کی نظر میں آگیا ممکن ہو گا۔ جانے۔ بلا سے پڑھے لکھوں میں منہسی ہی آڑا کرے۔

مولانا صاحب اس "گنگہ نامتول" والے دار میں حضرت مولانا نانوتوی نور اللہ، مرقہ کے ایک خادم، دیوانچی، اکابر، مکاشفہ سوانح قاسمی کے حوالے سے درج کرنا کے بعد لکھتے ہیں:

مجھے اس مقام پر اس کے سوا اور کچھ نہیں کہنا ہے کہ جو لوگ اپنا عیب چھپانے کے لئے دو سرول پر انگریزوں کی کاسٹری اور ساز باز کا الزام عائد کرتے ہیں وہ گریبان میں منہ ڈال کر ذرا اپنے گھر کا یہ کشف نامہ ملاحظہ فرمائیں :

(۹۳)

پھر ارشاد ہوتا ہے۔

اور بات کشف ہی تک محدود نہیں، تاریخی دستاویزات بھی اس امر واقعہ کی تائید میں ہیں کہ انگریزوں کے ساتھ نیاز مندانہ تعلقات اور ساز باز ساز باز دارالعلوم دیوبند اور مفتعلین و علمائین کا ایسا کارنامہ ہے جسے انہوں نے فخر کے ساتھ بیان کیا ہے : (ایضاً)

اور پھر نمونے کے طور پر چند تاریخی حوالے بھی سپرد قلم کر دیتے ہیں۔

پہلا تاریخی حوالہ | ان تاریخی حوالوں میں ایک تو دارالعلوم دیوبند کے معائنہ کے لئے آنے والے ایک انگریز کی تحریر معائنہ کا اقتباس ہے

جسے سب سے پہلے نمبر پر دے کر مولوی صاحب نے حج  
 دلی لاکھ پہ ہجری ہے گواہی تیری  
 کا مصرعہ بڑے ذائقے کے ساتھ چست فرمایا ہے کیوں کہ اس اقتباس میں ایک جملہ  
 ان کو نظر پڑا کہ ۔

”یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار محمد و معادن سرکار ہے۔“  
 مولوی صاحب کو اطمینان ہے کہ ان کے حلقے میں کوئی ایسا پڑھا لکھا اور اپنے  
 ذہن سے سوچنے والا آدمی نہیں پایا جاتا جو یوں سوچے کہ یہ انگریز مدرسہ دیکھنے اور اہل  
 مدرسے سے ملنے آیا تھا ذکر لٹلے ۔ یہ کوئی انسپکٹر آف اسکولز بھی نہیں تھا جس کے  
 حلقہ میں دیوبند کا مدرسہ آتا ہو ۔ اور مدرسہ کو اچھا برا جوہری میں آنے لگا جائے اور  
 ایسے معائنہ لکھنے والے اپنے نقطہ نظر سے تعریف اور ضرورت ہو تو تالیف و تقریب  
 کی ایسی بات لکھا کرتے ہیں ، چاہے اللہ سے کچھ بھی خیال ہو ۔ اس لئے یہ گواہی لاکھ پہ  
 ہجری تو کیا ہوتی سرے سے گواہی کہلانے کی بھی نہیں ہے ۔ بلکہ غور کیا جائے تو ۔  
 اس سے بالکل الٹی گواہی مل رہی ہے کیوں کہ اس انگریز کو یہ فکر لکھنے کی سبب علامہ  
 اربنشا نقادی صاحب نے سر پہ لکھ کے دے دیا ہے ، ضرورت ہی کیا پیش آئی  
 تھی اگر یہ مدرسہ واقعہ میں موافق سرکار ہوتا ؟ یا کم از کم یہ بات مسلمہ سی دہوتی کہ انگریز  
 سرکار اسے اپنے خلاف سمجھتی ہے ؛ ایک مدرسہ جو حکومت و ملت کا محمد و معادن ہو  
 اس کے معائنے میں ”ایفیٹنٹ گورنر کا ایک خفیہ معتمد انگریز“ بطور تعریف یہ لکھے گا کہ  
 یہ مدرسہ خلاف سرکار نہیں ہے ؛ اتنا بڑا حق انگریز گورنر کا معتمد خاص نہیں ہو سکتا  
 یہ تو کسی معادن و وفادار ادارے کی تحسین و تعریف کی کوئی پسندیدہ صفت نہیں ہے

بلکہ اس کے لئے ایک شکایت پیدا کرنے کی صورت ہے کہ اسے خلاف سرکار مجھے جاننے کا بھی کوئی امکان مانا گیا جو ثابتاً سرکار ایسے خیال کو دفع کرنے اور ہمیں ملحق کرنے کی ضرورت سمجھ رہا ہے کہ سرکار ہمارے ادارے کو اپنے خلاف نہیں سمجھتی۔ اس لئے کسی نہیں مانا گیا ہو گا کہ کسی سرکار نے کسی کو وفاداری کا سرٹیفکیٹ دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہو کہ یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

الغرض مولانا قادری صاحب کو اپنے صفحے میں اس طرح سوچ سکنے والے آدمیوں کے نہ ہونے کا کامل الیقین ہے اور وہ سرور کے اثرات سے یہ لوگ سرور کا نہیں رکھتے ورنہ ان کے از خود سوچنے اور سمجھنے کی بات تھی کہ کوئی بھی آزاد ذہن کا اور سمجھدار آدمی ان کی اس تاریخ سازی کو بڑھے گا تو بجز اس کے کچھ نہیں کہے گا کہ قبل محترم ! یہ گواہی انگریز حکومت سے دارالعلوم دیوبند کی وفاداری کی نہ ہوئی بلکہ اسی اس بات کی جہتی کہ یہ دارالعلوم تحقیقت میں خلاف سرکار تھا۔

لیکن الحمد للہ ! کہ دارالعلوم دیوبند جس ادارہ کا نام ہے اسے کسی ایسی گواہی کی ضرورت نہیں۔ اس کی چودہ صد سالہ تاریخ کا ایک ایک ورق اپنے کردار کا مہرین گواہ اور ہر خارجی گواہی سے بے نیاز کر دینے والا ہے۔ ورنہ اسی واقعہ کے اندر ایک اور گواہی یہ دکھائی جاسکتی ہے کہ علامہ ارشد قادری صاحب کو اس تاریخی دستاویز میں یہ کہیں نہیں ملے گا کہ "لاٹ صاحب بہادہ کے اس متحدہ کی پذیرائی میں وہ وفا دار اور نیاز مندانہ انداز بھی کہیں برتا گیا ہو جس کے متعلق وہ تاریخی دستاویزوں سے ایک سرور واقعہ ثابت ہونے کا دعویٰ نہ کھتے ہیں۔ ورنہ اصل دستاویز تو وہی ہوتی جس پر مولانا "مذی لاکھ پہ بھادی ہے گواہی قری" کا مصرعہ چسٹ فرماتے !

مگر جیسا کہ ہم نے کہا ایسی گواہیوں کی ضرورت اسے ہے جس کا ارجا قیمت کر دار کچھ کم روکشن ہو۔

مولانا صاحب کوٹ پر معلوم نہ ہو کہ دارالعلوم دیوبند کو رام کرنے کے لئے گورنر صاحبان کے صرف معتقد نمائندے ہی نہیں آئے بلکہ بعض دفعہ گورنر صاحب نے بھی تخلیق فرمائی۔ لیکن اس پتھر میں چونکہ زمان سے کلی مان سے گئی۔ البتہ ایسے مواقع سے یہ فائدہ ضرور اٹھایا گیا کہ دشمن اگر خود کو دھوکہ میں ڈالنے کا موقع دے رہا ہے تو اسے دھوکے میں رکھنے کا ہی رویہ اختیار کیا جائے۔

دوسرے نمبر پر ”سوانح قاضی کے صاحبزادے“ سے مراد دو سر آتمہ تک خیر خواہ  
 بہتم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب است  
 برکاتہم کے بیان کے دو ٹکڑے ”راج کئے گئے ہیں“۔

(۱) دوسرے دیوبند کے کارکنوں میں کثرت، ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور محل پذیر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔

(۲) گورنمنٹ کی طرف سے ایک انکوائری کے تذکرہ میں،

”اس وقت ہی حضرات آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اہتمام کو سامنے رکھ کر دوسری طرف سے صفائی پیش کی جو کارگر ہوئی۔“ (صفحہ ۹۵)

ہم نے کہا تھا کہ مولانا ارشد قادری صاحب اپنی اس کتاب کے لئے قلم اٹھانے وقت یہ قسم کھائے بیٹھے تھے کہ حق و صداقت اور دیانت کا بہتانوں وہ ان صفحات میں کر سکتے ہیں کہ کہیں گے۔ چنانچہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم

کا ایک جھک خیز بیان تعریف کرنے کے لئے انہوں نے قراب کا کام خود ہی ٹوٹ کر کیا ہے۔

سوانح قاسمی کے مصنف حضرت مولانا سید منظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بحث پر دارالعلوم کے بدعہ رواں کی حیثیت سے حمزہ الاسلام حضرت مولانا محمد مسلم صاحب نافو توی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام شروع کے دور میں جو نمایاں نہیں ہوا تو اس کی وجہ سیاسی مصلحت تھی یا کچھ اور؟

حکیم الامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم عالیہ میں یہ راجح ظاہر کرتے ہیں کہ اگرچہ کچھ بھی اس کی وجہ رہی ہو وقت کی سیاسی مصلحت بھی ضرور اس کی ایک وجہ بننا ہر تھی۔ یہ حاشیہ کتاب کے صفحہ ۲۴۶ سے شروع ہو کر صفحہ ۲۴۷ تک گیا ہے یعنی ایک صفحہ سے زیادہ کا تھا۔ اس کی وہ چند سطریں یہاں پڑھ لینے کی ضرورت ہے جن میں قاضی صاحب کی اصل مقصدی گفتگو درج ہوئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

”اس وقت کے نازک حالات، حضرت والا کا وارنٹ، روپوشی، سرکاری دوشوں کا پیچھے پیچھے لگا رہنا، پھر حضرت والا کے ان جذبات و نظریات کا ماضی سے زیادہ مستقبل کیلئے ہوتا جو اس وقت اجراءِ عدس کی روح اور آج ایک مستقل مکتب خیال اور ملت کی تاریخ بننے ہوئے ہیں جبکہ وہ سے یہ مددِ تعلیمی ہونے کیساتھ ساتھ گویا اہل اللہ کی سیاست کا ایک مرکز بھی تھا کچھ ایسی باتیں و تقصیر جو گھٹ پڑ خفا میں گئی یا کم از کم بحیثیت مجموعی حکومت و وقت کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہوں ایسی صورت میں حضرت والا کا بحیثیت بانی یا بحیثیت کسی ذمہ دار عہدید کے سامنے آنا بلاشبہ عدسہ کو خطرات و مہلک کا شکار بنا سکتا تھا

اور ابندار ہی سے حکومت وقت کی نگاہیں اس پر کڑی ہو جاتی ہیں جس سے وہ حریت پر درمقاصد برعکس کار نہ آ سکتے تھے جن کے لئے یہ تالیس عمل میں آتی تھی۔ ان حالات میں حضرت والا کا کسی رسمی ذمہ داری کی صورت میں سامنے نہ آنا اور سب کچھ ہونے کے باوجود کچھ بھی نہ ہونے کو نمایاں رکھنا ایک اچھی خاصی سیاسی مصلحت کی صورت ہو جاتی ہے۔  
 سوانح قاسمی ص ۲۴۵

اس کے آگے بحث کے اس نکتہ پر کلام کرتے ہوئے کہ اگر ایسا تھا تو عام ممبران یا متعینین کی فہرست میں بھی حضرت دہریہ علیہ السلام کا نام کیوں آیا؟ قاضی صاحب مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ اتنی بات سے کسی جھبہ دارانہ ذمہ داری کی صورت میں ظاہر ہوتی۔ علاوہ ازیں اس فہرست میں ایسے حضرات کی اکثریت تھی۔

جو تارک الدنیا اور سچو سچے جینیں سیاست سے تو بکائے خود، عام شہری معاملات سے بھی کوئی خاص لگاؤ نہ تھا اور یا ایسے بزرگوں کی تھی جو گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پریشان تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔ (ص ۲۴۶، ۲۴۷)

بعد ازاں لکھتے ہیں۔

اس پر بھی مخالفین مدرسہ نے حضرت ہی کے تعلق کو بنیاد قرار دے کر مدرسہ کو حکومت وقت کی نگاہوں میں مشتبہ کر دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ حتیٰ کہ گورنمنٹ کو تحقیقات کرانی پڑی۔ اس وقت بھی حضرت آگے بڑھے اور اپنے سرکاری اعتماد کو سامنے رکھ کر مدرسہ کی صفائی پیش



کی جو کارگر جہتی ۔ در نہ اگر شخصی طور پر عہدہ دارانہ ذمہ داریوں کے ساتھ  
حضرت والا آگے بڑھتے ہوئے تو ظاہر ہے کہ مدرسہ کی طرف سے ان بزرگوں  
کی صفائی اور یقین دہانی کارگر نہ ہو سکتی تھی ؟ (صفحہ ۴۴)

یہ ہے حکیم الامت حضرت مولانا قادری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس بیان کی اصل  
صورت جسے ایک جہلک خیز دستہ ”وز“ بنانے کے لئے حضرت مولانا ارشد القادری صاحب  
نے اس میں سے صرف وہ فقرے لے کر اپنی کتاب میں ”درجہ کدیت“ میں جن پر ہم نے  
خط کھینچ دیا ہے۔ مگر کیا کوئی صاحب آدمیوں کی دنیا میں ایسے میں جو حضرت مولانا قادری  
محمد طیب صاحب مدظلہ کے بیان کی یہ اصل صورت دیکھنے کے بعد بھی اس بیان کی  
رو سے دارالعلوم دیوبند اور اس کے اصل ذمہ داروں کو انگریزوں سے نیاز مندانا  
اور ساز بازانہ تعلقات رکھنے کا سرنگب کہنے کی ہمت فرما سکیں ۔

ہم کن الفاظ میں اپنی اس تکلیف کا اظہار کریں کہ جناب قادری صاحب نے  
محض گروہ ہندو بغض و عناد میں خدا نام نہی کا یہ ریکارڈ قائم کر کے لوگوں کو یہ کہنے  
کا موقع دیا ہے کہ یہ عہدہ دار قبائلی اور جبر و استبداد والے پیشوا یا ان ملت و مذہب بھی کس  
گھٹیا درجہ تک کر رہے ہو سکتے ہیں ! ہم کہہ چکے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند اور جب امت  
دیوبند کا معاملہ انگریزوں کے سلسلے میں ایسا نہیں ہے کہ جس پر کوئی مدعی غبار اڑا  
جس کا سیلاب ہو سکے ۔ یہ چاند پر مٹو کن اور سورج پر خاک اڑانا ہے جس کا نتیجہ اہل  
سے یکساں رہا ہے ۔ ایک چوری تاریخ کو جو ہزاروں افراد کے جہاد و ہیکار، قید و بند  
مصائب و آلام اور جہد مسلسل کے واقعات سے بنی اور اس ملک کے چہ چہ پر ہی نہیں  
اس سے باہر بھی خون اور پسینے کی روشنائی سے نکلی گئی اور ۱۹۴۷ء تک مسلسل کے

ساتھ لوگوں کی نظروں سے گزری۔ ایسی تاریخ کو ایک ارشد العقادری نہیں ہزار ،  
اس ہزار قادری بھی چاہیں تو اسے چھپا دیتے یا سبک کر دیتے ہرقادری نہیں ہو سکتے۔  
اس سے بھی لگے سن لیجئے۔

کہ اگر خود دیوبند والوں کی کسی کتاب میں بھی اس تاریخ کی عام شہرت کی غفلت  
کچھ لکھا ہوا ہے تو اس کی مدد سے کہ بھی اس برحق شہرت کا تختہ الٹ ڈیٹ ڈالنے  
کی کوشش ایک دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہو سکتی۔ ارباب جہاد و پیکار کی تاریخ میں ایسے  
نازک وقت بھی آتے ہیں کہ دشمن کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے اصلی کردار کو چھپانا پڑتا  
ہے اور صاف گفتاری کے بجائے مصلحت کی زبان اور قلم سے کام لینے کا تلخ لکھوٹ  
پیدا ضروری ہو جاتا ہے۔ اُسے ارشد العقادری صاحب جیسے لوگ نہیں سمجھ سکتے جن  
کے کہنے، قبیحے میں بھی کسی نے ان خاد دار وادیوں کی سیر نہیں کی، لیکن اس راہ کے  
تمام رہبروں کی تاریخ میں ایسے اوراق کہیں نہ کہیں ضرور ملتے ہیں۔ ایسا ہی وہ ایک  
وقت تھا جب مشرک کے جہاد کا پانسہ انگریزوں کے حق میں پٹ جانے کے بعد ،  
دیوبند کے بزرگوں نے دارالعلوم کے نام سے ایک نئے محاذ کی بنا ڈالی تو اس کے روح  
رواں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نور اللہ مرقدہ نے اپنے آپ کے چھپے  
رکھ کر ایسے لوگوں کو سامنے رکھا جن پر انگریز حکومت کو شک و شبہ کی نظر ڈالنی مشکل  
ہوئی۔ اسی طرح جب اسی نزاکت کے دور میں کچھ آگے چل کر بعض لوگوں نے ان بزرگوں

نے ان حضرات کے لئے جو الفاظ حکیم الامت حضرت مولانا محمد طیب صاحب دامت کبرتہ  
نے لکھے ہیں۔ اور قادری صاحب نے نقل کئے ہیں وہ صرف یہی ہیں کہ (فیہ لکھی صفحہ)

میں سے کسی کے حالات سہرا قلم کھینے تو اس وقت بھی ان کے قائم کئے ہوئے اداروں اور  
نئے ڈھنگ کے قطعی سلسلوں سے گورنمنٹ کی نظر ہٹانے رکھنے کے لئے مصلحت یہی تھی کہ ان  
کے جہاد و پیکار کے حالات انگریزوں کے خلاف ان کے سخت جذبات دیکھے اور مذہبی عقائد  
میں لکھے جائیں اور اس بات کو ان کتابوں کا سرچڑھنے والا بخوبی سمجھ سکتا تھا، ماسی لکھنے آج

”گورنمنٹ کے قدیم ملازم اور حال پیشتر تھے جن کے بارے میں گورنمنٹ کو شک و شبہ  
کرنے کی گنجائش ہی نہ تھی۔ ان الفاظ سے ”انگریزوں کے ساتھ نیاز و مناد تعلقات  
اور راز دارانہ ساز باز“ کی ہر کسی ایسے ہی شخص کو آسکتی ہے جس کے فساد و نیت نے اس کے  
تمام حاسنوں میں نہایت بے وفاء پیدا کر دیا ہو کیوں کہ یہ جس وقت کی بات ہے یعنی  
اس وقت کے کچھ ہی بعد کی، جس میں فتح باب ہو کر انگریزوں نے سارے ملک میں لاواں  
پر وہ قیامت توڑی تھی کہ لگ بھگ سب سے خون بہتا تھا، ہر طرف پھانسیوں کی گرم بازی،  
تشی، اندھا دھند جنگا منہ دار و گیر چاہتا تھا، گلی کو چوں میں کشنوں کے پٹنے لگ گئے تھے  
اور ہر مسلمان کے دل سے خون میں لڑولی ہوئی آہیں مدتوں تک نکلتی رہی تھیں، ایسے میں  
کون بے غیب مسلمان ہوگا جو ان ظالموں سے ”راز دارانہ ساز باز اور نیاز و مناد تعلقات“  
رکھنے کا روادار ہو۔ اور پھر وہ بھی وہ لوگ جو تہہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب  
ناٹوئی نور اللہ مرقدہ جیسے مجاہدین شہداء کے گرد جمع ہونے کا قصد رکھتے ہوں۔  
یہ وقت تو ایسا تھا کہ سرسید جیسا آدمی بھی جس نے مسلمانوں کو انگریزوں سے وفاداری  
کی عمر سمجھنے کی ”اسباب بغاوت ہند“ لکھے ان ظالموں کے خلاف پیچ چڑھنے پر مجبور  
ہوا اس لئے ہم تو اس زمانہ میں مسلمانوں کے اندر کسی نیاز مند سرکار کا قصد بھی نہیں

ہمسکسی کو یہ خط لاحق نہیں ہوا کہ ایسی تبدیلیوں کی بنیاد پر اصل حقیقی اور حسی جانگی تاریخ کے منہ آئے۔

**تیسری یورش** | یہیں ہمیں جو کچھ عربین کر دیا گیا اس کے بعد ضرورت تو نہیں رہتی کہ ننگے ہاتھوں والے وادیوں میں مولانا صاحب نے تاریخ ازبائی کے احوال

کر سکتے۔ ہاں مولانا ارشد صاحب کے اوپر والوں میں ایسے لوگ اس وقت بھی پائے گئے ہوں تو ان کا اسے لمبید نہ سمجھنا ٹھیک ہے۔ جناب ارشد القادر ہی صاحب میں اگر کچھ سوشلسٹ، کمونسٹ ابھی باقی رہ گیا ہو تو ہم انہیں پیر وانا حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نصیحت یاد دلا دیں گے کہ ہر جگہ گھوڑا دوڑانے کی نہیں ہوتی۔

دہر جہاں مرکب تو ان ٹانگوں کو ہاں سپرد باید انداختن  
وہ کہاں اس تاریخ جہاد و پیکار کی باتوں میں اپنی ہنسی اڑوانے داخل ہو گئے  
ان کے لئے مذہبی فتنہ انگیزی، اور گندم نمائی، جو فراموشی کا میدان ہی سمیت ہے محبت رسول، صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے دعوے کر کے سچے نبیوں کے خلاف لوگوں کو درغلا یا کریں۔ اندھنہ اور عرس و میلاد کے حق میں لگنے لاش تراش کر عوام کو دام فریب میں پھنسا یا کریں۔ ان موضوعات پر کتنا ہیں گھبیں جن پر عام پڑھے لکھے خود کوئی ماننے کا نام کرنے کی معلومات نہیں رکھتے۔

لیکن ان تاریخی باتوں میں مسلم فرسائی تو اہل علم و دین ہی میں نہیں ان عام پڑھے لکھوں میں بھی ان کا منہ نہ بواہے گی۔

ہم ایک دہر جہاد کو سمجھاتے جاتے ہیں۔

تھے جو ہر دکان سے میں ان پر بھی الگ سے کچھ کہا جاتا تھا مگر فقر و فاقہ کچھ کہہ جانے میں محتاط  
 بھی نہیں۔ لہذا اور بچتے !

اسی سوانح قاسمی میں جس کے ایک حاشیہ پر اوپر کی گفتگو ہوئی، ایک اور صاحب  
 سوانح، علامہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقام  
 ولایت کے تذکرہ میں اس بات کی مثال کے طور پر درج ہوتا ہے کہ اگرچہ آپ اپنے مہر و  
 ہنر و مہجھپانے کا مزاج رکھتے تھے اور خاص کر باطنی قوت کا استعمال کہیں اپنی یا اپنے اہل خانہ  
 و اقداب کی ضرورتوں میں بھی نہیں کرتے تھے مگر کبھی کسی بیچارہ غریب کا کام اچڑے تو پھر  
 آپ کا حال دوسرا ہوتا تھا اور اس قوت کا استعمال میں کوئی تکلف نہ فرماتے۔ وہ واقعہ  
 یہ ہے کہ ۔

ایک دفعہ دیوبند سے نانوتہ واپس تشریف لے رہے تھے کہ آپ کا خاص جہام راہ  
 میں آتا ہوا ملا، جو کہ آپ ہی کے پاس جارا تھا اس نے ضرورت عرض کی کہ ۔  
 "تھانہ دار نانوتہ نے ایک عورت کے بدلانے کا جرم مجھ پر لگا کر چالان کا حکم دیا ہے،  
 میں بالکل بے غطا ہوں خدا کے واسطے مجھے بچائیے" اس کے بعد دادی کا بیان ہے کہ  
 آپ نے نانوتہ پہنچ کر مسجد میں بیٹھنے ہی "مجھ سے فرمایا کہ منشی محمد حسین کو بلاؤ" جو آپ کے  
 خاص کاربر و دست تھے منشی محمد حسین صاحب کے آتے ہی ۔

علی گٹ بن جلالی سے فرمایا کہ اس غریب جہام کو تھانہ دار نے بے قصہ پکڑا ہے  
 تم اس سے کہہ دو کہ یہ جہام، ہمارا آدمی ہے اس کو چھوڑ دو، ورنہ تو بھی بڑے بڑے  
 اس کے ہاتھ میں ہتھکڑی ڈالو گے تو تمہارے ہاتھ میں ہتھکڑی پڑے گی ۔"

منشی محمد حسین صاحب تھانہ دار کے پاس پہنچے اور حضرت کا ارشاد سنایا جس پر اس نے

گھر دار کب ۔ " اب کیا ہو سکتا ہے دوز ناچے میں اس کا نام لکھ دیا گیا ہے ؟

۱۰ بات حضرت تمسک بھٹی توغشی محمد حسین صاحب کو پھر یہ حکم دے کر واپس فرمایا کہ ۔

" جا کر کبہ دو کہ اس کا نام دوز ناچے سے نکال دو ؟

اس پر وہ طریق بہت پریشانی میں پڑ کر خود حضرت کی خدمت میں پہنچے کہ مجھے صاف فرما کر

" حضرت نام مکان بڑا جرم ہے اگر نام اس جہانم کا نکال دو تو میری نوکری جاتی

رہے گی ؟

آپ نے فرمایا ۔

" اس کا نام دوز ناچے سے نکال دو تو میری نوکری نہیں جاسکے گی ؟

انگے رادی کا کہنا ہے کہ ۔

اس جہانم کو اس نے چھوڑ دیا اور برابر عقادہ داری رہا ؟

معاون قاسمی جلد اول ص ۳۳۰

اس واقعہ کا حوالہ دے کر قید ارشد العقادی صاحب فرماتے ہیں کہ ۔

" مولوی قاسم صاحب بنو قوی لکھنؤ بڑی حکومت کے اجمل میں بنے تو ۔

پولیس کا ٹھکانہ اس قعدان کے تابع فرما دیں کیوں تھا ؟

کیوں تھا ؟ یوں تھا ۔ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے تابع فرما دیں تھے ! اور جو اللہ تبارک

و تعالیٰ کے تابع فرما دیں ہو جاتے ہیں ان کی یہی شان ہوتی ہے ! من کان باللہ کان

اللہ ۔ جو اللہ تعالیٰ کا ہو جاتا ہے ، اللہ تعالیٰ اس کا ہو جاتا ہے ، کیا یہ مشہور حدیث

مجھی سمجھا قادی صاحب نے نہیں پڑھی ؟ اور وہیں حاشیہ میں جہاں حضرت بنو قوی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تعلق پر حکایت درج ہوئی ہے ، مصنف ، ابوہنا گیلانی علیہ الرحمۃ

نے بخاری شریف کی ایک روایت کا جو ترجمہ درج کیا ہے وہ بھی مولانا صاحب کی نظر سے بالا ترجمہ ہی رہا۔ ہر کہ

”بندہ جب اپنے خالق کا محبوب بن جاتا ہے، تو ارشاد ربانی ہے کہ میں اس کی مینائی ہو جاتا ہوں جس سے دلکشا ہے، اس کی شنوائی ہو جاتا ہوں، جس سے سنتا ہے۔ اس کے اٹھ ہو جاتا ہوں، جن سے پڑتا ہے، اس کے پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے چلتا ہے۔“

(رج ۱، ص ۳۳)

ہم جانتے ہیں کہ یہ حکایت بحجۃ الاسلام حضرت نافو قوسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقام ولایت کے تذکرہ میں درج ہوئی ہے۔ پس چاہیے تو یہ تھا کہ قادری صاحب اس بات کا ذکر کر کے یہ حکایت وہاں درج کرتے جہاں انہوں نے بحجۃ الاسلام حضرت نافو قوسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کرامتوں کی روایات درج کی ہیں اور پھر کہتے کہ لیجئے صاحب! یہ لوگ اپنے بزرگوں کے لئے توفدائی میں بھی دخل مانتے ہیں۔

لیکن قدمت کو تو یہ منظور تھا کہ قادری صاحب کی عقل و فہم کا اور دیانت و صداقت کا پردہ ذرا اچھی طرح چاک ہو اس لئے انہوں نے اس حکایت کو بانی دارالعلوم کی اعلیٰ انگریز حکام سے ساز باز ثابت کرنے کے لئے منتخب فرمایا۔

وہ کہ خیال آتا ہے کہ کس دہجے کے سید سے اور بے خبر لوگوں کا طبقہ ان علماء کرام کے ہاتھ لگا ہے کہ اور اسی سے اور اسی بات کہتے اور لکھتے ہوئے بھی انہیں قہ نہیں ہوتا کہ کوئی اس پر جس دے گا۔ مجھ کوئی شک ہوئی کہ قصبہ کے مخالفانہ ایک چہ مان لی تو اس سے انگریزوں سے ساز باز ثابت ہو گئی! خلیک ہے کہ تم تو ان بزرگوں کو

اپنی کم فیسی ہے، صاحب ملایت نہیں مان سکتے۔ لیکن اس کے ماتل میں بھی کوئی وقت ہے کہ یہ تھا نہ دار جو اسی فطرت کا تھا نہ دار تھا انہیں خدا کی سیدہ بزرگہ ماننا ہو، یا اس ملک میں جو ان کی دجا بہت بھی محض اس کا لٹا کر نے پر ہی بچ رہو؟

ان میں سے کون سی بات ایسی ہے جو نہیں ہو سکتی؟ جب کہ اس کے برعکس اوپر کے حکام، اور وہ بھی مرکوزی حکام، سے سزاوار والے تعلقات کا علم ایک جہد و ستانی تھا نہ دار سے ہونے کی بات کسی تھوڑی سی عقل والے کی بھی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ کھلے تعلقات ہوں تو ضرور ایک تھا نہ دار ہے چارہ بھی واقف ہو سکتا ہے مگر ڈھکے چھپے اور سنا باز والے تعلقات ہوں تو اس کی خبر اس بے چارہ کے فرشتوں کو بھی ہونے سے رہی۔ مگر واہ رے مولانا قادری صاحب! یہ سیدھی سیدھی باتیں پس پشت ڈال کر چلے میں کہ اسے انگریزوں کے خلاف دیوبندی اکابر کے افسانہ جہاد و بغاوت کی چوری بساط الٹ دینے والی سنسنی خیز کہانی بنائے کے عہدوں گے!

حالانکہ جہاں تک آپ کے مریدوں اور معتقدوں کا سوال ہے ان کے لئے تو کہانی کی بھی ضرورت نہیں۔ صرف آپ فرما دیجئے کہ دیوبندی جو کچھ جہاد و بغاوت کی باتیں کرتے ہیں سب افسانہ ہیں۔ وہ جہاد سے ان لیں گے لیکن جنہیں لیں و غیوت کی ضرورت ہے ڈ آپ کی اس سنسنی "سنسنی خیزی" پر نہیں دیں گے کہ کیا وہ اُنے دلا جا پانی چنبو مولانا صاحب شیریں کا شکار کرنے کے لئے لاتے ہیں؟ ایک طرف بیسی ماگتی اور غلو پند بریویوں کو چھوڑ کر، سلم و غیر سلم سب کی مانی ہوئی حقیقت ہے اور دوسری طرف یہ، محتالے ملک کہانی؟ اتنے ہی کم سواد ہی؟ اور اتنے ہی کج ادائیگاں مولانا صاحب کو اس معاملے میں مشراوکت کہا ہاتھ تو بالکل موزوں ہو گا۔ انہی کی طرح ایک شہر لیکن



ہندوستان میں ہیں جو روزِ مہا میں گتھے ہیں کہ سماج مکمل متزلزل ہوا۔ اٹل ہلے نہیں بندھ سکا۔ لے بنوایا تھا۔ لالہ قند اس بادشاہ کا بنوایا ہوا نہیں تھا۔ قلعہ کی لٹ بھی سلاسل کا کارنامہ نہیں ہے۔ وجزء ملک من البغوات۔

ایک سوال جو سرچڑھ کر پکارتا ہے | سوانح قاسمی جلد دوم سے ایک عبارت تھی کہ سوال فرمایا گیا ہے کہ

”جب حضرت خضر کی صورت میں نصرت حق انگریزی فوج کے ساتھ تھی تو قتل باغیوں کے لئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر کے مقابلہ میں لڑنے آئے تھے؟ کیا اب بھی انہیں قادی اور پھانسی دیا جاسکتا ہے۔“  
(ذکرِ اہل حق)

سوانح قاسمی کی وہ عبارت ایک روایت کے نقل میں ہے۔ روایت کے راوی میں نواب صدیق جنگ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شیرانی اور جن کے بارے میں روایت ہے وہ ہیں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یعنی زیرِ خاص معنی میں دیوبندی اور وہ دیوبندی، تعلق دونوں بزرگوں کو دیوبند کے بزرگوں سے بھی تھا اور دیوبند کے بزرگوں کو ان دونوں سے۔ بلکہ حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے یعنی بزرگانِ دیوبند کا ارادۂ تہذیب تعلقِ مہارت اور ان کے مراد کو پہلی دالے بھی مانتے ہیں۔ حضرت حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو۔ مگر دیوبندیوں پر دار کرنے کے جنوں میں جیسے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ائمہ صاف کئے گئے وہ جیسے ہی حضرت گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی اس جنوں کی زد سے نہیں بچ پائے۔ ان کے متعلق سوانح قاسمی کے مصنف مولانا

گیلانِ مرتضیٰ علیہ نے ایک روایت نواب صدیق جگہ کے حوالے سے یہ روایت کی ہے کہ۔

حضرت میں، انگریزوں کے مقابلے میں جو لوگ لڑ رہے تھے ان میں حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ اہلک ایک دن مولانا کو دیکھا گیا کہ بھاگے جا رہے ہیں اور کسی چوہدری کا نام لے کر جو باغیوں کی فوج کی افسری کر رہے تھے، کہتے جاتے تھے کہ لڑنے سے کیا فائدہ، خضر کو تو میں انگریزوں کی صف میں پارا ہوں؟

دوسری ایک روایت اسی سلسلے میں انہی رادی نے مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے یہ بیان فرمائی کہ: "خضر کے بعد جب گنج مراد آبادی کی دیران مسجد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب جاکر مقیم ہوئے تو اتفاقاً اسی راستے سے جس کے کنارے مسجد ہے، انگریزی فوج گزر رہی ہے۔ مولانا مسجد سے دیکھ رہے تھے اہلک مسجد کی بیڑیوں سے اتر کر، دیکھا گیا کہ انگریزی فوج کے ایک سائیس سے .... بائیں کسے پھر مسجد واپس آگئے۔ اس کے آگے رادی، نواب صدیق جگہ کا بیان ہے کہ۔

اب یاد نہیں رہا، پوچھنے پر یا خود فرماتے گئے کہ سائیس جس سے میں نے گفتگو کی تھی یہ خضر تھے۔ میں نے پوچھا یہ کیا حال ہے؟ تو جواب میں کہا کہ حکم یہی ہوا ہے:

اس کے بعد مولانا گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔

یہ روایت نواب صاحب سے سنی ہوئی ہے، اتنی خود خضر کا مطلب کیا ہے؟ حضرت حق کی مثال شکل تھی جو اس نام سے ظاہر ہوتی ہے، تفصیل کے لئے

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دہلیزہ کی کتاب میں پڑھئے گویا  
 جو کچھ دیکھا یا عبادہ تعالیٰ یعنی انگریزوں کا تلبہ منج،  
 وہ اسی کے باطنی پہلو کا یہ مکاشفہ تھا۔  
 وحاشیہ سوانح قاسمی ص ۲۸

اس پر حضرت ارشد القادری صاحب وہ مفرضانہ سوال فرماتے ہیں کہ جس کا ذکر  
 پہلے کر دیا گیا۔ کہ پھر ان باغیوں کے لئے کیا حکم ہے جو حضرت خضر سے لڑنے آئے تھے؟  
 ان کا حکم؟۔ ان کا حکم وہی ہے جو ان حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کے لئے جناب ارشد اد فرمایا تھے۔ جو حضرت خضر سے ربا جو اس کے کہ اللہ تعالیٰ  
 کی ہدایت پر ان کا علم لدنی دیکھنے ان کے پاس گئے تھے، ان کے ہر فعل پر لڑ جاتے تھے  
 اور بالآخر ان سے جدائی پر مجبور ہو گئے؟۔ پتہ نہیں قرآن میں بیان کیا گیا یہ قصہ  
 آپ کو معلوم بھی ہے یا نہیں؟

یہ جواب تو ہوا مولانا صاحب کے سوال کی معقولیت و نامعقولیت کو ناچلے بغیر۔  
 لیکن اس نظر سے ہاں تھنے کے بعد خود آپ سے پہلا سوال یہ ہے کہ کیا اس روایت میں،  
 حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے علاوہ کسی اور کے لئے بھی لکھا ہے کہ  
 اسے خضر قرار دے؟ حضرت شاہ صاحب کو نظر آئے تھے وہ میدان سے جٹ گئے دوسروں  
 کو نظر آنے کا جب کوئی ذکر نہیں تو اس اعتراض کا کیا حکم کہ وہ حضرت خضر سے لڑ رہے تھے  
 اس ضمن ایک دلچسپ بات یہ بھی ٹھیکس جوتی ہے کہ سوانح قاسمی میں اس روایت کے ذکر  
 سے مولانا ارشد صاحب نے یہ کچھ لیا کہ پٹا فضل الرحمن صاحب بھی حجاز لا سلام حضرت  
 مولانا محمد تقی صاحب، نورانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دہلیزہ کے دوش بدوش دوا بہ کے

علاقے میں انگریزوں سے لڑ رہے تھے۔ چنانچہ سوالیٰ کن اچا جائے کہ جب ان کے ایک ساتھی بزرگ نے یہ اطلاع انہیں دے دی تھی پھر کیوں وہ انگریزوں سے لڑتے رہے؟ بے چارے مولوی صاحب کو یہ پتہ نہیں کہ سٹ افضل الرحمن صاحب لاہور میں تھے اور اور وہ دو آب سے کافی دور ہے۔

غیرہ دلچسپ بات تو اپنی جگہ، ذرا دوسرا سوال کرنے دیجئے کہ حضرت یہ آپ نے کہاں پڑھا ہے کہ اگر کسی دشمن فوج کے متعلق کسی بزرگ کا یہ مکاشفہ معلوم ہو جائے کہ حضرت حضرت کی شکل یا کسی دوسری شکل مشیت خداوندی اس دشمن فوج کے ساتھ ہے تو مقابلہ میں لڑنے والے مسلمانوں کو ہتھیار پھینک کر ضرور میدان سے ہٹ جانا چاہیئے ورنہ دھوکا دے گا غازی اور مہاجر کے گناہ ہوں گے؟۔

آپ نے کہیں کچھ پڑھا بھی ہے یا یوں ہی نام ”محمد فاضل“ ہو گیا؟ علامہ صاحب! کسی بھی بزرگ کا مکاشفہ کسی دوسرے پر حجت نہیں۔ یہ صرف پیغمبروں کا مرتبہ ہے کہ ان کا مکاشفہ بھی وحی کے ہمرتبہ اور حجت!

ادب چلئے سب باتیں آپ ہی کی تشکیک! خدا آپ کے جنوں اعتراف کو عمر و دار کو اس کے صلتے میں ایک جگہ تو آپ نے مان لیا کہ یہ دیوبند کے بزرگ انگریزوں سے لڑتے تھے۔ حتیٰ اسی طرح سرچڑھ کر بولا کہ سب اور اس وقت اب اپنی زبان کے مطابق ٹو آپ کے اپنے سرچڑھ کر اولاد دینے والے اس سوال کا جواب ارشاد فرمائیے کہ آپ جو ان بزرگوں کی انگریزوں سے جنگ دجیاد کو اب تک افسانہ سمجھاتے آ رہے ہیں وہ سب آپ کا جھوٹ اور جعل تھا یا نہیں؟

اس کے بعد ایک بات جو اوپر اشارہ میں آئی ہے عوام کے لئے ذرا کھول کر کہہ دینی چاہئے

کوسلی نول کا غلبہ ہو یا ان کے دشمنوں کا غلبہ سب خدا ہی کے اور اس کے فضل و مشیت سے ہوتا ہے۔ انگریزوں کا غلبہ بھی ۱۸۵۷ء میں بلاشبہ اسی اصول کے ماتحت ہوا اور اسی شہر میں ان کی تلخوئی تابد و نصرت کو صاحب کشف بزرگ حضرت خضر دہلوی میں دیکھا کرتے ہیں اس کے ظاہر کر دینے کا نام کوئی دشمن ان اسلام کی بارگاہ میں تیار نہ دیتی رکھے۔ جیسا کہ مولانا کا بیان صاحب نے کیا ہے تو یہ شخص حیاالت ہے یا خدا سے بے خوف ہو کر ابد فرجی ۔

**اجلے میں چوری** | دو بندہ بول کی شہرت انگریز کشنی کے تابوت میں آخری کیل ضوبک دینے کی کوشش میں ایک گرفت قلب علم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر بھی فرانی گئی ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تذکرہ نگار نے جہاں ۱۸۵۷ء کے بعد کے حالات میں آپ کے لئے ہر دم خطرہ گرفتاری اور اس کے موافق کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ۔

— مگر آپ کو وہ استقلال بنے ہوئے خدا کے حکم پر ماضی تھے اور کچھ ہونے نہ تھے کہ میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو مجھ کو لازم سے ہوا ہاں بھی بیگانہ ہو گا اور اگر مدا بھی گیا تو سرکار مالک ہے جو چاہے کہے ۔ اس پر قادری صاحب لن ترانی فرماتے ہیں کہ ۔

”کچھ سمجھا آپ نے ہاں اس الزام کو مجھ کو لکھ رہے ہیں ۔ یہی کہ انگریزوں کے خلاف انہوں نے علم جہاد بلند کیا تھا۔“ (ذکرہ ص ۱۷۷)

جی ہاں ! سمجھا ہی نہیں دیکھا ہم نے کہ حضرت باری جتہ دوست رکھنی روشنی میں چوری فرما رہے ہیں ۔ تذکرہ نگار حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول نہیں نقل کر رہا ہے کہ ”آپ فرماتے تھے“ بلکہ اپنا خیال ظاہر کر رہا ہے کہ ”آپ کچھ ہوتے تھے“ ۔

اور آپ یہ الفاظ نقل کر کے بھی آگے کی عہدیت کو حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول بتانا چاہتے ہیں !

یہ حوالے کی عہدیت تو تذکرہ نگار نے اس کے حالات میں لکھی ہے جب حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صرف خطرے میں تھے، گرفتار نہیں ہوئے تھے، لیکن اس کے چار ہی صفحے آگے گرفتاری کے بعد انگریز حاکم کی عدالت میں پیشی اور سوال و جواب کا حال بھی انہوں نے لکھا ہے۔ قادری صاحب نے اسے بھی اپنے شکار کی غلاش میں جھانکا تو سرور ہو گا۔ اور اب بھی جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ اس آخری درجے کے کڑے وقت میں بھی اگر کوئی آدمی اس سختی کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ میں، کوئی لوج، کوئی گھوڑ پھراف، اور حنفیہ دسیر کا دکھا دے تو کم از کم ہمارا خط غلامی اس کی خدمت میں حاضر ہے ! یہی تذکرہ نگار جو مذکورہ بالا عہدیت جیسے صفحے کے صفحے اپنی طرف سے حضرت کی صفائی اور بے گناہی ظاہر کرنے کے لئے لکھ گئے ہیں۔ جب آپ کی حراست کے ضمن میں آپ کا عدالتی بیان نقل کرنے کے مقام پر پہنچے ہیں تو کیا گھٹے میں ؟ یہ کہ

”جس وقت حاکم کے حکم سے عدالت میں بلانے جاتے، یعنی جیل خانہ سے توکل، جو کہ بے تکلف گفتگو کرتے اور جو وہ دریافت کرنا بے تکلف اس کا جواب دیتے تھے..... اور حقیقت محل کے موافق۔۔۔۔۔ کبھی آپ سے سوال جتنا کہ ”شہید احمد تم نے مفسدوں کا ساتھ دیا اور فساد کیا؟“ آپ جواب دیتے ”ہمارا کام فساد نہیں، ہم مفسدوں کے ساتھی“۔ کبھی دریافت ہوتا کہ ”تم نے سرکار کے مقابلے میں ہتھیار اٹھائے؟“ آپ اپنی تسبیح کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ”ہمارا ہتھیار تو یہ ہے“ کبھی حاکم دھمکانا کہ ”ہم تم کو پورے مڑا

ہیں گے، آپ فرماتے: کیا مضائقہ ہے، مگر تحقیق کہے۔۔۔۔۔

مؤرخہ الرشید، تعلیم ایڈیشن، ۱۳۳۸ھ

قادری صاحب! یہ تھے ان مجاہدوں کے انداز اور ان کی زبان، آپ کو اگر تکلیف نہ ہو  
تو نیچے ایک صدمہ چھوٹ رہی ہے۔

کون جوتا ہے حریف نے مردانگی محنت

جہ مگر لب ساقی پہ ضلایم سے بعد

تو ایک بار پھر گزارش ہے کہ جس کسی کو انگریزوں سے غلبہ عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ  
فدائے علیہ کی "نیاز مندی" ثابت کرنے کا شوق ہو وہ ایک لفظ آپ کی زبان کا نکلے ہر ایسا  
دیکھ دے اور ہم سے خط لکھی گھاٹے!

سوچنے کی بات ہے کہ ایک آدمی جو ماکوں سے دو در دو اس زبان اور اس لیے میں  
بات کرتا ہے وہ ان کی بیٹھ چھپے "نیاز مندی" کی زبان بولے گا؟ یہی بات کہ ان کے  
ایک معتقد نے ان کی صفائی میں لوجہ دار زبان کیوں استعمال کی؟ تو اس کا اصلی جواب تو ان  
وہ زندہ ہوتے تو خود ہی دے سکتے تھے، البتہ ہماری نظر میں وجہ یہی ہے جس کی طرف اشارہ  
مذکورہ کے ضمن میں اشارہ بھی آگیا ہے کہ انہوں نے اس طریقہ ان کی بنا پر کہ ایک امرت تاریخ  
ہر ان کے کچھ لکھ دینے سے پردہ تو پڑ نہیں جائے گا، اپنے زلف کی مصلحت ہی بھی ہوگی کہ  
انگریز حکومت کو ملاحظہ میں ڈال دینے والی زبان استعمال کریں، بالخصوص جب کہ حضرت  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہ الزام ثابت بھی نہیں ہوا تھا اور صاف ہی ہو گئے تھے تو اس کا  
بداموقع بھی تھا اس زبان کو علمی اصطلاح میں تادیب کی زبان کہتے ہیں اور اس کا مطلب یہ تو  
ہے کہ ایسا لفظ بولا جائے کہ جس سے دوسرا کچھ کہے اور اپنی مراد کہے ہو، جیسے کہ اسی عبارت

میں جس کا حوالہ مولانا قادری صاحب نے دیا ہے ”سرکار کا نقطہ ہے جس کا مطلب خدائی سرکار بھی ہو سکتا ہے اور دنیوی سرکار یعنی حکومت وقت بھی۔ قادری صاحب نے اس وحدت کا وہ پہلا جملہ چھوڑ دیا ہے جسے ہم نے نقل کیا۔ یعنی ”آپ کو وہ استقلال بنے ہوئے خدا کے حکم پر راضی تھے“

اس جملے کو پڑھنے کے بعد کوئی شخص حتمی طور پر نہیں کہہ سکتا کہ آگے آنے والے لفظ ”سرکار“ سے مراد انگریزی سرکار تھی بلکہ کم از کم برابر کے درجہ میں دوسرا آدمی یہ کہنے میں حق بجانب ہو گا کہ کہنے والے کی مراد اس سے ”خدائی سرکار“ ہے۔ ورنہ نیکو حکم پر راضی ہونے کا کیا مطلب ؟ قادری صاحب نے پہلا جملہ حذف کر دینے کی دانستہ کاروائی اسی لئے کی ہے کہ ۔ معاذ کا یہ پہلو کسی کے سامنے نہ آئے ۔ ورنہ ان کا اعتبار، تھوڑی دیر کے لئے بھی نہ بھول جائے گا ۔ مگر قادری صاحب ! دجل و فریب کے پاؤں نہیں ہوتے اور بیت ہی جلد رسوائی کا سامنا ہو جاتا ہے ۔ آپ کو اپنے اہتقوں کی صفائی پر ناز ہے تو یہاں بھی غیازہ مندوں کی نظر گزرو نہیں ۔

**دیوان جی کا مکاشفہ** | بات جہاں سے پہلی تھی اس پر گفتگو ابھی باقی ہے یعنی ،  
حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب خانو توئی کے ایک خادم قدیس جی کا مکاشفہ کہ دارالعلوم دیوبند کے چاروں طرف ایک سرخ زوردار تاجدار ہے ۔ اور اس مکاشفہ کی تعبیر میں حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ بیان کہ

”اچھے اس شخص مشاہدہ کی تعبیر خود یہ کیا کرتے تھے کہ نصرت اور تحمد و آواز  
کے آثار ایسا معلوم ہوتا ہے دارالعلوم میں نمایاں ہوں گے ۔“



سوانح قاسمی ج ۲ ص ۱۰۰، حاشیہ

اس پر ارشد صاحب فرماتے ہیں کہ: جو لوگ اپنا عیب چھپانے کے لئے دوسروں پر انگریزوں کی کاسرٹریسی اور سدا باز کا الزام عائد کرتے ہیں وہ مگر میان میں منہ ڈال کر ذرا اپنے گھر کا یہ کشف نامہ ملاحظہ فرمائیں :

ملاحظہ فرمایا: مگر اس سے تو یہ ثابت ہے کہ ہم لوگ اپنی کوئی عیب چھپانے کی کوشش نہیں کرتے بلکہ کسی عیب کے پیدا ہوجانے کا بھی اندیشہ ہے تو اس کی فکر کرنے کے لئے اگر ضرورت ہوتی ہے تو عیب چینوں سے ڈرے بغیر آپس میں کھل کر اس کا تذکرہ کرتے ہیں اور اسی کا تو یہ نتیجہ ہے کہ ارشد صاحب کو ایک ایسا مکاشفہ بھی جلدی ہی کتاب میں پختہ آیا جس پر انہوں نے جلن میں غلبیں کجائیں کران کے گدہ پر کبھی کسی نے انگریزوں سے سنا یا اور کاسرٹریسی کا الزام عائد کیا ہے ۔

مگر اس سے ارشد صاحب کا یہ مدعا خدا جانے کیسے پورا ہوتا ہے کہ جماعت دیوبند پر انگریزوں کی کاسرٹریسی کا الزام الٹ دیا جائے ؛ نصرانیت اور تہجد و آزادوں کے آئندہ ایسے لوگوں پر بھی پوری طرح طردی ہونے میں جن کی انگریزوں سے لڑائی کا انکار اب بھی کیا جاسکتا ہے ۔ جب کہ یہ امتحانہ دھوئے کوئی کرے کہ انگریزوں سے ہندوستان میں کوئی لڑ نہیں وہ بول ہی آپ سے آپ ہندوستان سے چلے گئے ۔ ایک ہندوستانی کیا ساری دنیا میں انگریزی سامراج کے خلاف آزادی کی تحریکوں میں پیش پیش اسی جیسے کے لوگ رہے جس نے انگریزی تعلیم حاصل کی اور انگریزی تہذیب کو بھی پوری طرح اپنا یا ۔ لہذا اس سے تو انگریزوں کی کاسرٹریسی اور سدا باز ثابت ہوتی نہیں، کوئی اور تدبیر فرمائیے ۔ !

ارشاد صاحب کا دعا تو اس مکاشفے کو نقل کرنے سے بس اشاہی تھا جو انہوں سے ہے کہ بواد ہوا۔ لیکن الحمد للہ کہ انہوں نے بزرگان دیوبند کو سند اختیار اپنے ہاتھوں سے، بخش دی کہ یہ لوگ اپنی جماعت کے دینی مستقبل کے بارے میں خطرات سے بے نیاز نہ ہونے اور دوسرے بھی جو بدلتے تو متفکر ہونے اور اس سے اگلی نسلیں تک کو آگاہ کر جائے میں بھی بالکل اپنے نبی کریم، ذی جبر علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے نقش قدم پر نہئے۔ آپ نے اپنی امت کو آئندہ کے دینی انحرافات اور بگاڑ سے کس کس طرح خبردار کیا ہے؟ اس سے وہ عالم مملکت بھی بے خبر نہیں ہیں جو تھوڑی بہت دینی معلومات کا ذوق رکھتے ہیں۔ کیا مولا، ارشد القادری صاحب بے خبر ہیں؟

تو پھر یہ بات بھی انکار بغیر کیا نہ کی ہے یا تحسین و آفرین کی؟ کہ بزرگان دیوبند تو بالاتر۔ ان کے ایک خادم کو بھی مستقبل کا انڈیشہ اپنے ارادے کے مطابق نظر آگیا تو اسے جماعت کی آگاہی کے لئے بیان کر دیا اور اگلی نسلیں نے اسے، بیوروکریوں کی طرح اپنے بارے میں خطرات اور بگاڑ کی آگاہیوں کو چھپانے کے بجائے، نصف بعد نسل منتقل ہوتے ہوئے کا سامان اپنے بس بھر کر دیا۔ اور شاید اسی دینی فکر کے طفیل میں اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ فضل ہے کہ آج تک تو ان آثار میں سے کوئی نمایاں نہیں ہوا۔

والحمد لله علیٰ ذالک .

الحمد لله الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان

هدانا الله .

ارشاد القادی صاحب نے "زلزلہ" میں اپنے مرنسوخ اور مکاتیب میں کہ غمگین کی اصطلاح میں گئے ہاتھوں جو چند مباحث چھیڑے اور چند سوالات اٹھائے ہیں ان پر ہم نے فہرہ دار گفتگو شروع کی تھی۔ ناظرین کرام بائیں نمبر پڑھ چکے ہیں۔ بہت سے قارئین صرف دو باتیں اور ایس باقی میں جن کے بارے میں کچھ لکھنے کی ضرورت ہے۔

حضرت سید احمد شہید کے  
بہاد کی نوعیت

ارشاد صاحب نے شیخ العرب واجہم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خود نوشت سوانح حیات سے ایک عبارت نقل کر کے

بعد لکھا ہے۔

"آپ ہی انصاف سے بتائیے کہ مذکورہ حوالہ کی روشنی میں سید صاحب کے اس لشکر کے متعلق سوا اس کے اور کیا رائے قائم کی جا سکتی ہے کہ وہ شیک انڈین نیشنل کانگرس کے رہنما کارول کا ایک دستہ تھا جو ہندوستان میں سیکولر اسٹیٹ، لادینی حکومت، قائم کرنے کے لئے اٹھا تھا؟"

(زلزلہ ص ۱۲۱)

حضرت سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما اہل ان کے رفقاء کا بہاد کوئی زمانہ یا قبل تاریخ کا واقعہ نہیں ہے۔ جس تقریباً ڈیڑھ سو سال پہلے کی بات ہے اور تاریخ کی طور پر اس میں اتنا لکھا جا چکا ہے جس کے بعد اس کی غایت و غرض اور نوعیت کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اس کے بارے میں قارئین صاحب کا یہ کہنا کہ وہ ہندوستان میں لادینی حکومت قائم کرنے کی جدوجہد تھی، اسی طرح

کی ہے جس طرح کی منجملہ خیر باتیں تاج کل اور قلب جبار وغیرہ کے بارے میں سطرانک لکھی  
کرتے ہیں۔ اس لئے ہمارے نزدیک اس پر کسی طویل بحث کی ضرورت نہیں ہے۔ یہاں نقش  
حیات کا حوالہ دے کر اس کے متعلق خود حضرت مولانا علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک مکتوب  
نقل کر دینا ہم کافی سمجھتے ہیں۔

حضرت مولانا مرحوم مغفور کی حیات میں "نقش حیات" کے مطالعہ سے بعض حضرات  
کو یہ شبہ ہوا تھا۔ انہوں نے اس بارے میں خود حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو لکھا۔ اس کا  
حضرت نے جواب دیا خط لکھنے والے یہ صاحب مدرسہ و فنیات کشتہ ضلع اہلم گڑھ ہے کہ  
مولانا محمد فاروق صاحب تھے۔ ان کے خط کے جواب میں مولانا نے جو مکتوب تحریر فرمایا تھا  
وہ انہیں مل گیا۔ مکتوب کے سرورق دعوتِ اہلی میں شائع کر دیا تھا اور اسی  
کے حوالے سے اسی زمانہ میں "رسالۃ الفرقان" میں شائع ہوا تھا۔ یہاں ہم وہ مکتوب  
"الفرقان" ہی سے نقل کر رہے ہیں۔

## مکتوب حضرت مولانا مدنی علیہ الرحمۃ!

محترم مقام: زید محمد کسٹم علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
مزاج شریف: مولانا مرحوم مدظلہ العالی شمالِ مطہق ۱۹ مئی بمقامِ مرفاوی ہوئے۔  
مجاہد میں تین اعزازات "نقش حیات" جلد ثانی پر تھے میں بوجہ بیماری  
اور عہدِ فرضی عارضہ لکھنے سے معذور رہا۔ اور آج کی تاریخ آگئی امید واپس  
ہوں!۔ پہلا اعزاز افسانہ موجودہ سیکولر اسٹیٹ کو حضرت شاہ ولی

صاحب کی تعریف دارالاسلام پر دارالاسلام قرار دینا ہے۔

تقریباً : میں نے کسی جگہ کتاب مذکورہ میں اس سیکوراسٹیٹ کو دار

الاسلام نہیں کہا ہے۔ ذریعہ کے قتل پر اور نہ حضرت شاہ صاحب کے قتل

پر پھر میں نہیں کہتا کہ آپ کا یہ اعتراض کس طرح وارد ہوتا ہے۔ موجودہ

حکومت کے جن دشمنان کارناموں کا آپ ذکر فرماتے ہیں کہ کون کس کا

انکار نہیں۔ پھر میں کس طرح اس کو دارالاسلام قرار دے سکتا ہوں، اور

اگر کسی جگہ موجودہ سیکوراسٹیٹ کی تائید کرنے کے الفاظ سے آپ نفاس کو

بھی تو وہ ذریعہ امون کہتے ہیں ہے نہ بحیثیت دارالاسلام ؟.....

یہاں شاہ عبد العزیز صاحب کے فتوے کی کچھ تفصیل بھی اسے حذف کر

دیا گیا ہے۔ ————— الفرقان

دوسرے اور تیسرے اعتراض میں آپ کا یہ اعتراض کہ حضرت سید صاحب

کو سیکوراسٹیٹ بنانے کا ارادہ کرنے والا اور انگریزوں کو نکالنے والا

میں قرار دیتا ہوں، بالکل خلاف واقعہ اور تصریحات سے مدگرانی ہے۔

بہر حال یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر بالفرض کوئی عبادت الہی

ہے جس کی دلائل مطابقتی یہی ہے، دوسری توجہ اس میں نہیں ہو سکتی

تو وہ غلط ہے جس سے رجوع کرتا ہوں۔ والسلام

نائب اسلاف حسین احمد خفرا

از دارالعلوم دیوبند - ۸ ذی قعدہ ۱۳۴۶ھ الفرقان

شعبان ۱۳۴۶ھ

عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرت مولانا مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ مکتوب رسد  
میں یعنی اب سے ۱۶ سال پہلے سرحد و زرہ دہلی اور ماہنامہ الفرقان میں اور ان  
کے علاوہ بھی ملک کے متعدد جرائد میں شائع ہو چکا ہے۔ اس کے بعد حضرت مولانا محمد  
معنود کے حوالے سے حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے رفقاء کے جہاد کے  
بارے میں یہ دعوے کرنا کہ ان کا مقصد ہندوستان میں سکونڈ اسٹیٹ یعنی لادینی حکومت  
قائم کرنا تھا، اگرچہ دیکھتی نہیں تو کیا ہے؟ ہمیں قابل وثوق ذرا لیتے یہ بھی معلوم  
ہے کہ اہل صاحب اس مکتوب سے ناواقف اور بے خبر نہیں ہیں۔

(۷)

## کیا شاہ شہید ولیا اللہ کے کشف الہام کے منکر ہیں؟

نذر کے صفحہ ۲۳ پر ارشد صاحب نے تقویۃ الایمان کے حوالے سے ایک عبارت  
اس طرح نقل کی ہے۔

یہ سب جو غیب دانی کا دعوے کرتے ہیں، کوئی کشف کا دعوے رکھتا ہے کوئی  
استماع کے عمل سکھاتا ہے..... یہ سب جھوٹے ہیں اور دغا باز  
(تقویۃ الایمان ص ۲۳)

اور اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سچے کے کشف  
کے منکر ہیں اور اس بنیاد پر ایک سوال کیا ہے۔ یہاں بھی ان قادری صاحب نے اسی  
دجل و فریب سے کام لیا ہے جس میں وہ اپنے کو بڑا کامل سمجھتے ہیں۔ ہم تقویۃ الایمان  
کی اس موقع کی بوری عبارت نقل کرتے ہیں اس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ ان

جناب نے کیا کرتب دکھایا ہے ۔

مروانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشراک فی العلم کے بیان میں سورۃ لقمان کی آخری آیت کی بڑی تفصیل اور وضاحت کے ساتھ تفسیر کی ہے ۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ :

” اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سب جو غیب دانی کا دعویٰ کرتے ہیں کوئی

کشف کا دعویٰ نہ کرتا ، کوئی استخوانہ کا عمل سکھاتا ہے ، کوئی تقویم اور پترا

نکالتا ہے ، کوئی رمل قرع بھیگت ہے ، کوئی فالنامہ لے پھرتا ہے ، یہ سب

جھوٹے ہیں اور دغا باز ۔ ان کے جال میں ہرگز نہ پھنسنا چاہیے ۔“

اس پوری عبارت کو پڑھ کر کسی کو شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اس کا اولیاء اللہ کے

کشف سے کوئی تعلق ہے ، اس میں تو ان ٹھگوں اور پیشہ وروں کو جھوٹا اور دغا باز کہا گیا

ہو جا رہا ہے جہاں لوگوں کو لٹھنے کے لئے غیب دانی کا دعویٰ کرتے ہیں ۔ کوئی کبت ہے کہ

میں کشف کے ذریعہ سب کچھ معلوم کر لیتا ہوں ۔ کوئی کہتا ہے کہ میرے پاس استخوانہ کا ایسا

عمل ہے جس کے ذریعہ کسی کام کا اچھا برا نتیجہ بتا سکتا ہوں ۔ کوئی پترا نکالتا ہے ، کوئی

رمل قرع بھیگت ہے ، کوئی کھولت ہے ، اور ان ذریعوں کے غیب دانی کا دعویٰ کرتا ہے ۔

بلشبہ ایسے پیشہ ور ہنسک ہر زمانہ میں رہے ہیں اور آج بھی ہیں ۔ شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے یہاں انہی لوگوں کے بارے میں لکھا ہے کہ :

” یہ سب جھوٹے ہیں اور دغا باز ، ان کے جال میں ہرگز نہ پھنسنا چاہیے ۔“

اس عبارت کے بعد مستند محدث شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے کہ :

” لیکن جو شخص آپ (علیہ السلام) کے غیب دانی کا نہ رکھتا ہو اور غیب کی بات معلوم

کرنے کا اختیار رکھتا ہو بلکہ اتنی ہی بات بیان کرتا ہو کہ کچھ بات

کبھی اللہ کی طرف سے مجھے معلوم ہوتی ہے، سو وہ میرے اختیار میں نہیں کہ  
جو بات میں چاہتا ہوں تو معلوم کر لوں۔ واجب میں چاہوں تو حلافت  
کر لوں۔ تو یہ بات ہو سکتی ہے کہ وہ سچا ہو یا سکار ؟

(تقویۃ الامیان ص ۱۱)

اس عبارت کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو مذکورہ بالا قسم کے پیشہ ورانہ لوگوں کی طرح  
اختیاری غیب دانی کا دعوئے نہ رکھتے ہوں بلکہ صرف یہ کہتے ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی  
طرف سے کبھی کوئی بات مجھ کو معلوم ہو جاتی ہے تو یہ لوگوں کے بارہ میں اس عبارت میں  
حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ یہ بات  
کہنے والے سچے ہو سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ کشف والہام کی صورت ہے۔

الغرض حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عبارت کی اوپر کی سطروں  
میں غیب دانی اور کشف وغیرہ کا دعوئے کرنے والے پیشہ ورانہ لوگوں کو جھوٹا اور دغا باز  
کہا ہے۔ اور اس کے متقبل اگلی سطروں میں حقیقی کشف والہام کا اعتراف کیا ہے۔  
لیکن رحمۃ اللہ تعالیٰ صاحب نے پھر یہی دیدہ دلیری کیسا تھا اپنے فن فریب کاری کا یکمال

۱۳۲ پر اولیا اللہ کے کشف والہام کے بارہ میں حضرت  
شاہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر کسی قدر تفصیل سے ان کی کتاب ”منصب امامت“ سے پیش  
کر چکے ہیں۔ اور ناظرین کرام کو معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے اپنی اس بے نظیر کتاب میں اولیا اللہ کے کشف کو قرآن مجید کی آیات اور  
احادیث سے ثابت کیا ہے۔



دکھایا ہے کہ اس پوری عبادت میں قطع و برید کے صرف دو طریق ایسی عبادت بنا دی  
 جس سے کن بکے ناظرین یہ سمجھ لیں کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرف  
 کے سہ سے منکر ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے پوری کن ب میں اسی فن کاری کا کمال دکھایا ہے  
 ارشد صاحب نے "زلزلہ" میں اپنے اصل موضوع اور مدعا سے ہٹ کر جو مباحث  
 پھیڑے اور سوالات اٹھائے تھے ان میں صرف انہی چند مباحث کو ہم نے قابلِ توجہ کیا  
 جن پر ہم نے صفحہ ۴۴ سے یہاں تک سات نبیوں میں بحث کی ہے اس کے بعد "زلزلہ"  
 میں کوئی ایسی بات ہمارے نزدیک باقی نہیں رہی جس کے مستقل جواب کی ضرورت ہو۔  
 فالحمد للہ الذی بعزیزت وجلالہ قدم

۔ الصالحات ۔

# خاتمہ کلام

ارشاد صاحب کا بنایا ہوا مقدمہ سراسر جہل و فریب  
 جہاد سے ناظرین کرام میں سے جن حضرات نے دیکھا  
 کا مطالعہ کیا ہو گا ان کو اس سے معلوم ہوا ہو  
 گا اور جنہوں نے اس کا مطالعہ نہیں کیا ان کو ہمارے

بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ ارشد القادری صاحب نے اپنی اس کتاب کی شکل میں  
 علما نے دیوبند کے خلاف ایک مقدمہ بنا کر قوم کی عدالت میں پیش کیا ہے ان کا استغنا  
 اور دھونس خود ان کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ ۔

”جن احمد کو علما نے دیوبند اجنبیہ و اولیا کے حق میں شرک قرار دیتے ہیں  
 انہی امور کو وہ اپنے گھر کے بزرگوں کے حق میں عین ایمان و اسلام سمجھتے ہیں۔  
 (زائدہ علیہ)

اس دھونس کے ثبوت میں انہوں نے پہلے حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و دیگر علمائے  
 دیوبند کی وہ عبارتیں پیش کیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی بھی مخلوق کے حق میں علم نبی  
 کا اور اپنے ارادہ و اختیار سے کائنات میں تصرف کا عقیدہ رکھنا شرک ہے ۔

اس کے بعد انہوں نے علما نے دیوبند ہی کے معلقہ کی بعض ان کتابوں کے حوالے  
 جن میں مختلف بزرگوں کے حالات و واقعات لکھے گئے ہیں شراستی کے قریب ایسے

واقعات نقل کئے ہیں جن میں کشف و الہام کے علاوہ پر ان بزرگوں کے بعض مخفی باتوں پر مطلع ہو جانے کا یا کرامت و خیرہ کی قسم کے کسی تصرف کا ذکر کیا گیا ہے۔

لیکن ارشد صاحب نے اپنے ناظرین کی سادہ لوحی پر پورا اعتماد کر کے یہ کھلا فریب دینے کی کوشش کی ہے کہ ان کتب ہل کے مصنفین نے ان حکایات و واقعات میں اپنے بزرگوں کے لئے وہ علم غیب اور وہ تصرف ثابت کیا ہے جن کو بزرگوں انبیاء و اولیاء کے لئے ثابت کرنا شرک قرار دیتے ہیں۔

ہم ان کچھ اس فریب کا پردہ پوری طرح چاک کر چکے ہیں۔ یہاں ہم خود اپنے ناظرین کو اسے - عارض کرتے ہیں کہ اگر انہوں نے "زلزلہ" دیکھا ہو تو وہ اس کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ ارشد صاحب نے ابو فریحی کا کیا کمال دکھایا ہے۔

یہاں ہم اپنے رب کریم کے اس احسان عظیم کا شکریہ کے ساتھ ذکر کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ اس نے ہمارے اکابر علمائے دیوبند اور ان سے عقیدت رکھنے والوں کے دلوں میں توحید الہیہ راسخ کر دی ہے کہ وہ سمجھ لے سے بھی اپنے کسی بزرگ بلکہ کسی مخلوق کے لئے وہ علم غیب اور کائنات میں وہ تصرف ثابت نہیں کر سکتے، جس کا کسی کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ یہ ہرگز ہمارے بزرگوں کا ذاتی کمال نہیں بلکہ خداوند پاک کا احسان ہے کہ اس نے اس رنگ میں رنگ دیا ہے۔

صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ

عَلِيْدُونَ ۝

ہمارے چیلنج اور اعلان | ہم ارشد صاحب کو اس خاتمہ کلام میں پھر چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اکابر جماعت دیوبند میں کسی کی کوئی ایک ہی ایسی

مہارت پیش کریں جس میں اپنے کسی بزرگ کے لئے یا کسی مخلوق کے لئے وہ ملام غیب اور وہ تعریف ثابت کیا گیا ہو جس کا بغیر اللہ کے لئے ثابت کرنا شرک ہے ۔

وَلَا تَقْفُوا مَا كَانَ خْفِيًّا ۚ إِنَّكُمْ تَعْثُرُونَ عَلَىٰ ظُهُورِهِمْ فَتَحْمِلُونَ كَثِيرًا مِّنْهُم بَعْثًا ۖ وَإِن تَنصِفُوا ۖ فَيَنصِفُوا لَكُمْ ۚ إِنَّكُمْ تَعْلَمُونَ مَا لَا تَعْلَمُونَ ۚ

اسی کے ساتھ ہم بیابانِ دہلی اعلان کرتے ہیں کہ اگر کوئی گمراہ ہمارے کسی بزرگ کے لئے علم غیب اور کن فیکون تعریف ثابت کرے تو وہ بھی ہمارے نزدیک سوت پرستوں اور قبر پرستوں کی طرح قطعاً مشرک اور جہنمی ہے ۔

بہر حال ارشدِ قادری صاحب نے "ذکرہ" کی شکل میں علمائے دیوبند کے خلاف جو استغاثہ اور مقدمہ بنا کر قوم کی عدالت میں پیش کیا تھا ، غلطیوں کرام

ارشادِ صاحبِ دفریب کے  
مجرم اور ملزم کے استحقاق

کو معلوم ہو گیا کہ اس کی بنیاد سراسر دہلی و فریب پر ہے ، اگر ہماری اس دنیا کی کسی بااختیار عدالت میں کسی کے خلاف وہ ایسا دعویٰ اور استغاثہ بنا کر پیش کرتے تو وہ قلعہ سی ہی نہ ہوتا بلکہ قادی صاحبِ جمل و فریب کے مجرم قرار پا کر سزا بیاں ہوتے ۔

مگر انہیں اطمینان ہے کہ قوم کی عدالت سے ان کو کوئی سزا نہیں ملے گی ، لیکن ہم انہیں آگاہی دیتے ہیں کہ یومِ آخرت کی خداوندی عدالت پر ان کا ایمان ہو یا نہ ہو وہ برحق ہے اور ایسے مجرمین اس عدالت کی سزا سے ہرگز نہ بچ سکیں گے ۔

وَسَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَمْ نَمْنُفِقُ ۖ بَلْ تُنْفِقُونَ وَتَعْلَمُونَ ۚ

یہ فنِ کاری ایک شیطانی کمال | ہاں ہمیں اس کا اعتراف ہے کہ ارشدِ صاحب نے اپنا استغاثہ اور مقدمہ در ایسے افسانوں

پیش کیجئے کہ جو لوگ ان مسائل و مباحث سے واقف نہیں ہیں وہ آسانی سے دھوکے کھا سکتے ہیں۔ لیکن یہ فن کاری دینی نقطہ نظر سے امام غزالی جتھے اللہ تعالیٰ کے بقول ایک شیطانی کمال ہے۔ حضرت امام موصوف کا ارشاد ہے۔

اعلم ان الشیطان لا	معلوم ہونا چاہئے کہ شیطان آدمی
یغوی الانسان الا بکلام	کو ایسے ہی کلام سے گمراہ کرتا ہے جو
مقبول الظاهر مردود	سرسری اور ظاہری نظر میں قابل قبول
الباطن ولولا حسن ظاہره	اور ہنشین ہی لیکن باطن اور حقیقت
لما اختلفت بہ القلوب	کے لحاظ سے غلط، باطل، اور مردود
(معارف علوم الدین)	ہو۔ اور اگر شیطان کے کلام میں بچا
(ج ۳، صفحہ ۳۱۵)	حسن اور خوش نمائی نہ ہو تو زندگان
	خدا کے دل اس سے دھوکہ کھا لیں؟

**ارشاد صاحب زادہ کے خروج میں لکھا ہے کہ**  
**ارشاد صاحب زادہ کے جتنے حوالے دیتے گئے ہیں ان**  
**میں سے ایک حوالہ بھی غلط ثابت کرنے پر دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جاتا ہے۔**  
**(زادلہ)**

یہ اعلان ہمیشہ در اشتباہیوں والا اعلان ہے۔ اس طرح کے انعامی اعلان کرنا سزا غلامی کا دہائی کا خاص شیوہ اور شعار تھا۔ اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص دعویٰ کرے کہ قرآن مجید میں نماز پڑھنے کی مسافت کی گنتی ہے اور ثبوت میں کچے سورۃ نساء کے ساتویں کوج کے بالکل شروع میں فرما دیا گیا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ**

اسے ایمان والوں فائز کے پاس نہ جاز، اور ساتھ ہی ارشد صاحب کے الفاظ میں پہنچ کرے کہ اس حوالہ کو غلط ثابت کرنے والے کے لئے دس ہزار روپے انعام کا اعلان کیا جاتا ہے۔ یا مستیاد حق پرکاش کے مصنف سوامی دیاتمد جی آنجنہانی کا کوئی چیلر سسٹم فون کو پہنچ کرے کہ مستیاد حق پرکاش کے جرمہ ہویں باب میں قرآن مجید اور اسلام پر جو احکامات سوامی جی نے کئے ہیں اور اس سلسلہ میں قرآنی آیتوں کے جو حوالے دیتے ہیں ان کے غلط ثابت کرنے پر دس ہزار یا دس لاکھ انعام کا اعلان کیا جاتا ہے۔

ارشاد القادی صاحب نے حوالوں میں جس دلیل و فریب سے کام لیا ہے ہمارے ناظرین کلام اس سے کسی قدر واقف ہو چکے ہیں اور ہر صاحب کو ہم دعوت دیتے ہیں کہ اصل کتابوں کو سامنے رکھ کر وہ حوالوں کے بارہ میں غور کی کر تب باری بچشم خود دیکھ لے۔ زلزلہ کا دوسرا ایڈیشن اور ارشد صاحب کے دوتے کر تب | ابھی چند روز پہلے ہمارے علم میں آیا کہ "زلزلہ" کا

دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، ہم نے حاصل کر کے اس کا مطالعہ کیا، اس میں انہوں نے اپنی اور اپنی کتاب کی وقعت بڑھانے کے لئے، نئے کر تب دکھائے ہیں۔

مولانا علی میاں متعلق افشا | ارشد صاحب نے اس دوسرے ایڈیشن کے پیش لفظ میں لکھا ہے۔

ندوة العلماء کھنڈہ میں جب مولانا علی میاں کے سامنے "زلزلہ" کا وہ حصہ پیش کیا گیا جس کا تعلق ان کی کتاب سیرت سید احمد شہید میں بیان کئے گئے ایک واقعہ سے ہے تو انہوں نے اصل کتاب منگوائی سوئے اتفاق کیجئے کہ حوالہ کی عبارت اور اصل کتاب کی عبارت میں دو لفظ کا فرق نکل آیا۔۔۔۔۔ الخ

ذَلَّزِلَہٗ دُورِ اِیڈیشن سے۔

اگے ارشد صاحب نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے، اور بے ضرورت طوالت کے ساتھ ۳۰۰ صفحے لکھے ہیں، ان سب کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے کہ اس واقعہ کے بعد ضرورہً اعلیٰ کا وہ چند طلباء جو، بقول قادری صاحب، ”ذَلَّزِلَہٗ“ کی عبادت میں سرگرم تھے تو یقین کئے ان میں سے کسی نے ارشد صاحب کو خدا لکھا کہ آپ نے ”سیرت سید احمد شہید“ کے حوالے سے جو عبادت ذَلَّزِلَہٗ میں نقل کی ہے اس میں اصل کتب کی عبادت میں یہ فرق ہے۔

اگے ارشد صاحب نے اس کا جواب دیا ہے۔ کہ میں نے ”سیرت سید احمد شہید“ کے جس مقدمہ نسخے سے ذَلَّزِلَہٗ میں عبادت نقل کی ہے میرے حوالہ کی عبادت حرف بہ حرف اس کے مطابق ہے۔ اس کے بعد آپ نے سابق و سابق کے قرائن سے بھی اسی عبادت کو صحیح ہونا ثابت کیا ہے۔

”ہم سیرت سید احمد شہید“ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبادت کے سلسلے میں صرف اتنا عرض کریں گے کہ ذَلَّزِلَہٗ میں جو عبادت اس کے حوالے سے نقل کی گئی ہے، وہ صحیح ہے۔ ارشد قادری صاحب نے جس ایڈیشن کا حوالہ دیا ہے وہ اس کا تیسرا ایڈیشن ہے اس میں وہ عبادت اسی طرح ہے۔ اور اس کے بعد کے چوتھے اور آخری ایڈیشن میں بھی جو لاہور سے شائع ہوا ہے، اسی طرح وہ عبادت ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بھی عرض کر دیں کہ ہم نے ”علم خبیث“ اور ”نصرت“ اور ”ہی و الہام“ اور ”معجزہ“ و کرامت کے بارے میں جو اصولی اور تفصیلی بحث کی ہے جس نے ارشد صاحب کے بتائے ہوئے سلسلے ہی مقدمہ کو جعل و قریب ثابت کر دیا ہے۔ اسی نے اس اعتراض اور سوال کو بھی ختم کر دیا ہے جو ارشد صاحب نے سیرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ کی اس

عبداللہ کی بنیاد پر اٹھایا تھا۔ اس طرح کے سلسلے واقعات کے بارے میں اہل نو میدان سنت کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے وحی و الہام کے ذریعہ حضرت انبیاء و اولیاء کو اطلاع دی جاتی ہے۔ اور اسی کی قدرت اور اسی کے حکم سے کوئی خدائن ظاہر اور ظہور میں آتا ہے اس لئے ایسے واقعات میں ”علم غیب اور تصرف“ کا وہ سوال اٹھانا جو ارشد صاحب نے اٹھایا ہے صرف الہامی ہی ہے۔ یہ بحث ہدیٰ تفصیل سے کتاب و سنت کی روشنی میں پہلے کی جا چکی ہے اس لئے یہاں صرف اس اشارہ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

یہ ساری بات فرضی طور پر لکھی گئی۔ ہمیں تو یہاں حضرت مولانا علی میاں کے بارے میں صرف اتنا بتلانا تھا کہ وہ سرسے ایڈیشن کی اس بات کا ذکر ہم نے حضرت مولانا دہلوی سے کیا اور ان کے بارے میں ارشد صاحب نے جو لکھا ہے وہ ان کو سنا یا تو حضرت مولانا موصوف نے فرمایا۔

”نہ سے کبھی کسی نے اس بارہ میں کوئی بات نہیں کی، ذمہ میں نے آج سے پہلے زلزلہ کی صورت دیکھی نہ مجھے معلوم تھا کہ زلزلہ میں سیرت سید احمد شہید کا بھی کوئی حوالہ دیا گیا ہے۔“ الغرض کچھ سے متعلق یہ فرضی بات لکھی گئی ہے وہ سراسر افسانہ ہے۔

بعد کے نزدیک ارشد قادری صاحب نے اپنے ناظرین میں اپنی اور اپنی کتاب کی قدر و قیمت بڑھانے کے لئے حضرت مولانا علی میاں صاحب مدظلہ سے متعلق یہ افسانہ گڑھا ہے۔ ابھی حال ہی میں ان قادری صاحب کے ایک قدیمی شاگرد نے ذکر کیا کہ یہ پہلے افسانہ نکال دیا کرتے تھے اور ان میں اس کی ابھی خاصی صلاحیت تھی لیکن کسی نے ان کو بتلایا کہ



اس سے بہت زیادہ نفع بخش، مذہبی فائدہ بخش کا نام دوسرا ہے اور پھر انہوں نے اپنے لئے اسی میدان اور پیشہ کو پسند کر لیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی جانتا ہے کہ بات کہاں تک صحیح ہے۔ ان کی کتاب زلزلہ ہی سے یہ اندازہ تو ہمارا بھی ہے کہ افسانہ فلیس کی ان میں بھی صلاحیت ہے۔

زلزلہ اور امریکہ کی لائبریری

زلزلہ کے دوسرے ایڈیشن کے اسی پیش لفظ میں قاری صاحب نے زلزلہ کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے

لکھا ہے۔

”یہ بھی قبل عام کی بات کہی جا سکتی ہے کہ یونائیٹڈ اسٹیٹ آف امریکہ کی لائبریری آف کانگریس کے ایک مراسلہ کے مطابق واشنگٹن میں انیس لائبریریوں کے تعاون سے جو دنیا کی سب سے بڑی لائبریری قائم کی جا رہی ہے اس کے تخلیق نے ہندوستانی زبان کی کتابوں میں سے فائنل کے لئے زلزلہ کو منتخب کیا ہے۔ اس مراسلہ کا اردو ترجمہ اسی پیش لفظ میں کہیں ملاحظہ فرمائیے :

(زلزلہ ص ۱۱)

”پھر آگے صفحہ ۵۰-۵۱ پر مراسلہ کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے، کوئی بتائے کہ اس کو اگر اردو صاحب کا کرتب اور پیشہ انداز چل نہ کہہ سکتے تو آخر کیا کہا جاتے، ان کے سادہ لوح اور ناواقف مستفیدین اور زلزلہ کے بے چارے، بے خبر، ظریفین اس سے بھی سمجھیں گے کہ ہمارے مولانا قادری صاحب کی کتاب کی غیر معمولی اور بین الاقوامی مقبولیت کی حکم دہیل اور گویا آسمانی شہادت ہے کہ امریکہ کی ایسی عظیم الشان لائبریری کے تخلیق نے ہندوستانی زبان کی کتابوں میں سے فائنل کے لئے زلزلہ کو منتخب کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جو

مصنف کسی بھی ایسے یا برے حق یا باطل موضوع پر کوئی کتاب لکھے، اگر اس کا ذکر اخبار و رسائل میں آجائے اور اس لائبریری کے منتظمین کو اس کا علم ہو جائے تو عین میں مراسلہ اس کے پاس آتے ہے۔ اگر بالخصوص کوئی مصنف نفسیات کے موضوع پر کوئی کتاب لکھے یا معاذ اللہ خداوند مذہب کے خلاف کوئی کتاب لکھی جائے اور اخبارات و رسائل میں اس کا چرچا ہو جائے تو اس کے مصنف کے پاس بھی یہی مراسلہ آجائے گا۔

ہمارا خیال ہے کہ ارشد القادی صاحب اس بات سے ناواقف نہ ہوں گے لیکن انہوں نے اپنے نظریں کی سادہ لوحی اور ناواقفی سے غامدہ محفل کے لئے امریکہ کی لائبریری کے اس مراسلہ کو ”زلزلہ“ کی مقبولیت اور بحیثیت مصنف کے اپنی کامیابی کی ایسی دلیل بنا کر پیش کیا ہے گویا کہ وہ آسمانی شہادت ہے۔ شاید قادی صاحب نے ان کتبوں کے استعمال میں قادیانیوں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ یہ ان لوگوں کا خاص فن ہے۔ ارشد القادی صاحب نے زلزلہ کی شکل میں ہندوستان کے محفل حق اور جماعت اہل حق پر اپنے اسلاف مولوی احمد رضا خان صاحب وغیرہ کا پانا طریقہ چھوڑ کر ایک نئے انداز سے جرحہ کیا تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی مدد و توفیق سے اس کا پورا جواب ہو گیا۔ اگر نظریں کلام میں سے کوئی صاحب محسوس کریں کہ فلاں سمجھت پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے وہ ہمیں مطلع کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں ہم ان کی فرمائش کی تعمیل کریں گے۔

قادی صاحب نے ”زلزلہ“ میں بالکل نیا اور مظلومانہ انداز اختیار کر کے اس کی بھی ہر شہادہ کو کشش کی ہے کہ ان کی جماعت کا اب تک جو کردار اور رویہ رہا ہے، اس پر پردہ ڈال جائے۔ اور وہ بالکل پس منظر میں چلا جائے۔ اس لئے ہم نے ضرورتاً

سمجھا کہ اس جواب کے ساتھ ضمیر کے طور پر منتظر اور طریقت کی تاریخ  
 اور اس کے بانی مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے خاص اخلاق  
 کے کردار کے بارے میں بھی کچھ دیا جائے۔ اگلے صفحے سے ناظرین کو اس کی  
 کو پڑھیں گے :

## ضمیمہ

### بریلی کا تکفیری فتنہ

### مختصر تاریخ و تعارف

جن لوگوں کی اسلام اور امت مسلمہ کی تاریخ پر نظر ہے وہ واقف ہیں کہ عہد نبوت اور دور خلافت راشدہ کے بعد سے امت میں طرح طرح کے فتنے اور مذہبی اختلافات پیدا ہوتے رہے ہیں اور ان کی وجہ سے مسلمان مختلف فرقوں اور گروہوں میں بٹتے رہتے آئے ہیں۔ امت کی وحدت پادہ پادہ ہوتی رہی۔ اور قطعاً غیب نہیں کہ ان سب فتنوں میں اصل ہمتہ، شیطان کا ربا۔ ان میں بعض فتنے وہ ہیں جو ہمارے اس برصغیر ہی سے اٹھے، جو پہلے ایک ملک ہندوستان تھا اور اب تین حصوں میں بٹ گیا ہے اور جس میں دہ کے سامنے سکوا ہے زیادہ مسلمانوں کی آبادی ہے، جہاں تک اپنی واقفیت اور معلومات میں کسی بھی مذہبی فتنے نے اتنے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں اختلاف و افتراق نہیں پیدا کیا اور ان کو باہم آشنا نہیں لڑایا اور ٹکرایا۔ جتنا کہ ہمارے ملک اور ہمارے اس دور میں دینی جو دہوی صدی ہوئی اور بیسویں صدی عیسوی میں، پیدا ہونے والے بریلی کے تکفیری فتنے نے جس کے خاص طور پر مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی تھے۔ جن کے بارے میں ہندوستان و پاکستان کے پڑھے لکھے مسلمان عام طور سے جانتے ہیں کہ اگر امت کی طرف انتہائی غیبت اور گند سے

عقیدے منسوب کر کے ان کی تکفیر کرنا ان کا خاص وظیفہ اور مقرب و محبوب کا روبرو  
رہنمائی تھا۔

اللہ عزیز و حکیم کی حکمت ہے اس نے مخلوق کی ہدایت کے لئے انبیائے علیہم الصلوٰۃ  
والسلام کو بھیجا اور ان کے قلوب میں بنی آدم کی خیر خواہی اور ہدایت و رہنمائی کی تربیت  
اور اس کے لئے بے چینی و دلچسپی فرمادی اور یہی چیز درجہ بدرجہ ان کے ناسین و وارثین  
کو عطا فرمائی۔ اور اسی عزیز و حکیم نے سب پاجہین الانس و الجن کو بھی پیدا فرمایا اور ان میں  
اور ان کی ذریت میں اولاد آدم کی بدخواہی اور ان کو فتنہ و فساد اور گمراہی میں مبتلا کرنے  
کا ایسا مادہ رکھ دیا کہ یہی گویا ان کی فطرت و جبلت ہے اور وہ اسی کے لئے پیدا کئے  
گئے ہیں۔

جہاں تک ہمارا علم اور مطالعہ ہے وسیع  
پیائے پر مولوی احمد رضا خاں صاحب  
بریلوی کی تکفیری مہم کا جو ش و جوش  
اس وقت شروع ہوا عجیب و غریب ہے۔

نذۃ اہل کا قیام اور وسیع پیمانے  
پر خاں صاحب بریلوی کی تکفیری  
سُرگرمیوں کا آغاز!

میں لاہور کے ایک جلسہ میں جس کے خاص مدعو مولانا محمد علی گونگیری حضرت اللہ  
تعالیٰ علیہ رحمۃ میں ہندوستان بھر کے مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے  
اکابر علما اور مشائیر شریک تھے اور خود مولوی احمد رضا خاں صاحب بھی شریک تھے،  
نحوۃ العلماء کے علم سے علم نے ہند کی ایک وسیع المقاصد انجمن یا مجلس کے قیام کا فیصلہ  
کیا گیا۔ ہمارے علم میں ہندوستانی علما و مشائخ کی پریسی و وسیع تنظیم اور ان کو ایک پلیٹ  
قادر جمیع کرنے کی پہلی سبک دوشش تھی۔

## ندوة العلماء کے خلاف خانصاحب یلوی کی جنگ

مولوی احمد رضا خاں صاحب کسی بات سے  
مراضی ہو کر مجلس کے اختتام سے پہلے ہی  
واپس آ گئے۔ ان کی کتابوں سے اعزازہ ہوتا ہے

کہ وہ بے مد کھنہ: قسم کے آدمی تھے انہوں نے ندوة العلماء کے خلاف اشتہار پڑھایا اور  
رسالہ ہندو کی ایک ہفت روزہ نامہ شروع کر دی۔ ان کے ایک خلیفہ مولوی محمود جان کا انتخاب  
دارمی نے ان کی ایک خطبہ سوانح طوفی ذکر رضا کے نام سے لکھی ہے اس میں ان کے  
سب سے بڑے اور دشمنان کارنامے کی حیثیت سے اس کا ذکر کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے  
ندوہ اور ندوہ والوں کے وہ میں بے گنتی اشتہارات کے علاوہ سٹو کے قریب رسالے لکھے  
اور ندوہ کا نام و نشان مٹا دیا (ذکر رضا ص ۷)

۱۳۳۲ء میں ندوة العلماء کا قیام عمل میں آیا تھا تو وہ علماء کی انجمن اور ایک مجلس ہی  
تھی جس کے مقاصد بہت وسیع تھے دینی مدارس کی اصلاح اور ان کو عصر حاضر کی ضرورت  
کے مطابق دیا وہ مفید بنانے کی جدوجہد اس کے اہم مقاصد میں سے تھی اس مجلس اور انجمن  
ہی کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی گولہ باری کا نشانہ بنایا تھا اس وقت ندوہ  
کسی مدرسہ کا نام نہیں تھا دارالعلوم ندوہ العلماء اس کے بہت بعد قائم ہوا تھا بواب تک  
عبادی ہے۔ الغرض مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تکفیری ہم کا نشانہ موجودہ دارالعلوم  
ندوة العلماء نہیں تھا۔ بلکہ ہندوستان کے مختلف انجمن علماء کی وہ تنظیم تھی جو ۱۳۳۲ء  
میں قائم ہوئی تھی اور چلاشبہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس تکفیری مہم نے اس کو  
بے حد نقصان پہنچایا۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ندوہ کی تحریک اور اہل ندوہ کی تحریک میں سب سے قریب جو رسد لگے تھے ان میں سے بہت سوں کے دیکھنے کا میں بھی اتفاق ہوا ہے ان سب میں اہل ندوہ کے کفر کی سب سے بڑی دلیل یہ دی گئی ہے کہ انہوں نے دہلیوں غیر مقلد اہل کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا ہے، اور وہ لوگ اسماعیل دہلوی یعنی حضرت شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اپنا بڑا اور پیشوا مانتے ہیں اور وہ شکر و حمد سے اس سے بھی زیادہ وجوہ سے کافر ہے۔

رسل السیوف البندیہ اور ملکوتیہ الشہابیہ وغیرہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ندوہ العلماء کے خلاف یہ تحریک شروع کی تھی، برسوں تک پورے زور و شور سے یہ گولہ باری جوتی رہی۔ یہاں تک کہ حرمین شریفین کے علماء سے بھی ان کو یہ بتا کر کہ یہ ندوہ والے اہل کفر و فسق ہیں اور ان کے عقائد ایسے طغیان اور کافرانہ ہیں، ان کے کفر کا قتلے مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حاصل کیا اور فتاویٰ انھرمیں بڑھت ندوہ لمبن کے نام سے چھپا کر ہزاروں کی تعداد میں شائع کیا۔

یہ واقعہ ہے کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب اپنے اس فن کے کامل استاد اور بڑے ماہر تھے۔ ندوہ والوں کے پاس اگرچہ اصحاب علم و فہم کی فوج کی فوج تھی لیکن ان برہمنوں صاحب کے تحریکی اشتہاروں اور رسالوں کی دھمکنیوں کو دیکھ کر انہیں بالآخر یہ فیصلہ کرنا پڑا کہ غیریت اسی میں ہے کہ ان باتوں کا کوئی نوٹس نہ لیا جائے جو اب نہ وہ پس اپنا کام میں لگے۔

## ندوة العلماء کے بعد اکابر علماء دیوبند پر نظر عنایت

اکابر علمائے دیوبند حضرت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم  
صاحب نانوتوی اور قلیب عالم حضرت مولانا رشید احمد  
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما اور ان کے رفقاء

انگریزی حکومت کے خلاف بعضہ کی جنگ میں شاعری کے محاذ پر ناکام ہو جانے اور پھر سے  
ہندوستان پر انگریزوں کا پورا تسلط قائم ہو جانے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچے، بلکہ کئی چارچ  
کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کے قلوب میں یہ ڈالا کہ اب اس ملک میں اللہ تعالیٰ کے  
مقدس دین کی خدمت اور حفاظت کا خاص ذریعہ ایسے دینی مدارس ہوں گے جن میں مخصوص  
طرز کی دینی تعلیم و تربیت ہے وہ افراد تیار کئے جائیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی امامت علم و ہدایت کے وارث و امین ہوں اور دین کو اپنے جان و مال اور ہر چیز سے  
زیادہ عزیز رکھیں اپنی زندگیوں اسی کے لئے وقف کر دیں۔

اس منصوبے کے مطابق ان حضرات نے سب سے پہلے قلع سہانپور کے قصبہ دیوبند  
میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس میں برکت دی اور چند ہی برسوں میں،  
اس شجرہ طیبہ کے پاشرات و پکھنے میں آئے کہ حضرت مولانا محمد حسن صاحب دیوبندی،  
شیخ الہند، حضرت مولانا احمد حسن صاحب اردو جوی، اور بعد کے طبقات میں حضرت مولانا  
اشرف علی صاحب تھانوی، حکیم الامت، حضرت مولانا سید ابوالشاہ صاحب کشمیری اور  
حضرت مولانا حسین احمد صاحب دہلی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلی،  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، جیسے حضرات پیدا ہوتے جو علم نبوت کے حامل و وارث ہونے  
کے ساتھ امت کے لئے آخرت و ہدایت اور ملت اسلامیہ ہندوستان کے دین و ایمان کے  
پاسپن بھی بن گئے۔



دارالعلوم دیوبند میں یہ شہس قلعی و درمیانی اور قلعہ بکری کام اخلاص و فہمیت اور پوری  
خاموشی کے ساتھ ہوتا رہا۔ اس کے فضلاء ملک میں پھیلے رہے اور جہاں جاکر منہ لگیا اپنے  
اخلاص و فہمیت اور امت کی بے لوث دینی خدمت کی وجہ سے اس خطہ کے مسلمانوں کا مرجع  
بن گیا۔ پھر اسی مقصد کے لئے اسی طرز پر مختلف شہروں میں اور بھی متعدد مدرسے ان جھڑ  
نے قائم کئے۔ یہ سب دارالعلوم دیوبند ہی سے نکلی ہوئی نہریں اور اسی شجرہ طہیث کی شاخیں  
تھیں اور یہ امت مسلمہ ہندو کے دینی نکلے اور اسلامی شریعت کی جھاد نہیں تھیں۔

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ دارالعلوم دیوبند اور اس کے اکابر کو ملک میں علم  
دین کے لحاظ سے ایک خاص مرجعیت اور مرکزیت حاصل ہو گئی اور یہاں کے باخبر اور با  
مسلمان دارالعلوم کو ہندوستان میں دینی محمدی کامرکزی قلعہ سمجھنے لگے۔

تحقیق اس وقت جب کہ دارالعلوم دیوبند اور اکابر علمائے دیوبند کو اللہ تبارک  
و تعالیٰ کی طرف سے قبولیت عام کا یہ مفت مرحلہ ملا۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب  
نے جو تقریباً دس سال سے ندوۃ العلماء کے کچھ چمکے ہوئے تھے اور اپنے نزدیک ندوہ  
کی انجمن کو درہم برہم کر کے اس مہم کو سرچکے تھے، اپنی نفرت بیت ان اکابر علمائے دیوبند  
کی طرف پھیری ۱۳۳۰ھ میں ان کی کتاب "الحدیث المستند" بھیجی جس میں پہلی دفعہ اکابر حجت  
دیوبند جتوہ الاسلام حضرت مفتوی، قطب عالم حضرت گنگوہی، حکیم الامت حضرت تھانوی  
جزہ اللہ تعالیٰ علیہم وغیرہ کی قطعی تکفیر کی اور لکھا کہ:

"یہ ایسے کافر کفر میں کہ جو کوئی ان کے کفر میں شک و شبہ کرے وہ بھی قطعی

کافر اور جہنمی ہے۔"

اکابر علمائے دیوبند کا خاموشی | میں نے اپنے بعض اکابر سے سنا ہے کہ کافی مدت تک تو اکابر دارالعلوم کو مولوی احمد رضا خاں مسکا کی اس کتاب اور اس میں کئے گئے پختہ پڑی پھیلے

کی اطلاع بھی نہیں ہوئی۔ پھر غالباً ۱۳۳۲ھ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو اس وقت دارالعلوم کے جوان مقرر فضلا میں سے تھے کہیں اس کا پتہ چلا۔ انہوں نے کسی طرح کتاب حاصل کی اور اپنے استاد شیخ الہند حضرت مولانا محمد امین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں عرض کیا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اب ہم لوگوں کی طرف رخ کیا ہے، مجھے جواب دینے کی اجازت دی جائے میں اس سے نہیٹ ہوں گا۔ جب حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب نے زیادہ واسطہ کیا تو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ان کو ساتھ لے کر قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے جو جماعت دیوبند کے شیخ و مقتدا و دارالعلوم کے سرپرست تھے۔

مولانا مرتضیٰ حسن صاحب نے وہی بات حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں عرض کی، قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا۔

اسے جیسی تم کہاں تک اس شخص یعنی مولوی احمد رضا خاں صاحب کی باتوں کا جواب دو گے اور کہاں تک کتاب میں لکھو گے وہ تو روز بروز نئے الزام گشے گا اور کتابوں پر کینہیں اور اختیارات پر اشتباہ چھلے گا اس کو تو دنیا میں بس یہی کام ہے، شاید یہی اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے مقدر کیا ہے۔ مددہ و انوں کے ساتھ جو کہ اس نے کیا ہے وہ سامنے ہے اس لئے میری رائے تو یہی ہے کہ اس کو اس کے محل پر چھوڑ دو اور دینی خدمت کے اپنے

کام میں لگے رہو۔ اپنی اخلاقی فکر کرو۔ پھر حال اس وقت یہی ہے کہ مولوی احمد رضا خاں کی ان غرافات کا کوئی جواب نہ دیا جائے۔

اس وقت تک مولوی احمد رضا خاں کے اس فتنہ کا علم مسلمانوں پر کوئی اثر بھی نہیں پڑا تھا بلکہ کوئی خاص چرچا بھی نہیں ہوا۔ کیوں کہ یہ کتاب، "المعتد المستند" عربی میں تھی غالباً اپنے اس محفّی فتنے اور فتنے کی، بے اثری دیکھ کر ہی مولوی احمد رضا خاں نے "عقودہ کے آخر میں حرمین شریفین کا سفر" اور "حسام الحرمین" کا فتنہ

کھینچا اور اکابر علمائے دیوبند کی تحفہ کا ایک فتنے مرتب کر کے وہاں کے علمائے کرام اور مفتیان عظام کے پاس پہنچے اور نہایت ہی سکراز اور پردہ پر فریب انداز میں ان حضرات سے قرآن کی کر، چند دستان میں اسلام اور مسلمانوں پر پڑا سخت وقت آگیا ہے وہاں تعداد اور زندگی، آندھیاں چل رہی ہیں۔ کچھ لوگ مسلمانوں ہی میں جن کو عوام علما اور مشائخ بھی سمجھتے ہیں ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو نہایت خبیث قسم کے کافرانہ عقیدے رکھتے ہیں۔ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ عالی میں گستاخیاں کرتے ہیں، عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کو اور اس کے کلام پاک کو معاذ اللہ مجبور ٹاکنے ہیں اور لوگ جن کو عالم مولوی سمجھ کر ان کی باتوں کو قبول کر رہے ہیں۔

ہم غریب اور ضعیفہ سے جہاں تک ہو سکتا ہے ہم اس فتنہ کا مقابلہ کر رہے ہیں لیکن ہمارے ملک میں اس فتنے نے طوفانی آنڈھ میں اور سیلاب کی شکل اختیار کر لی ہے آپ حضرات یعنی حرمین شریفین کے علمائے کرام اور مفتیان عظام کی مدد کے بغیر اس فتنے کے دھکے میں ہم کامیاب نہیں ہو سکتے۔ آپ حضرات اللہ کے مقدس شہر مکہ کو مراد اس کے رسول علیہ

الصلوٰۃ والسلام کے پاک شہر مدینہ منورہ کے رشتہ والے ہیں ہندوستانی مسلمانوں کے غلوب میں آپ کی خاص عظمت اور وقعت ہے مگر آپ حضرات ان مرتدین کی تکفیر کے اس فتویٰ کی تصدیق فرمادیں تو ہمارے ملک کے عام مسلمان اس فتوے سے محفوظ ہو جائیں گے۔ دوسرے فتوے ایسا شاذ اور طوفانی ہے کہ ان کا ایمان پر قائم و ثابت رہنا سخت مشکل ہے۔

الغیاث الغیاث یا خلیل اللہ ۔ المدد المدد اے خدا کے لشکر و

یا فرماؤں عساکر رسول اللہ ۔ المدد المدد اے لشکر محمدی کے شہسوار

الغرض مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حرمین شریفین کے ان ملائے کرام کے سامنے جو اصل واقعات و حالات سے بالکل بے خبر تھے، اور اردو زبان نہ سمجھنے کی وجہ سے اکابر مجتہد ابو ہند کی وہ کتابیں بھی نہیں پڑھ سکتے تھے جن کی طرف مولوی احمد رضا خاں صاحب نے انکار ختم نبوت اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی توہین و تنقیص جیسے کاذب و مضامین منسوب کئے تھے، اپنا یہ جعل فتوے اس انداز میں اور اس تہیہ کے ساتھ پیش کیا کہ گویا ہندوستانی مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت اب اس فتوے سے اور اس پر علماء حرمین کی تصدیقی مہر لگ جانے سے وابستہ ہے۔ مگر یہ نہ ہوا تو خدا انھیں مسترد کر دے اور شہسوی ہو جائیں گے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا یہ حکارادہ، پرفریب بیان حسام الحرمین کی قبیہ میں لکھا

ہا سکتا ہے،

حرمین شریفین کے بیت سے نیک دل ملا، نے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی

ان پرفریب باتوں کو حقیقت اور واقعہ سمجھا اور انہوں نے بعد سے ایمانی جذبہ کے ساتھ

ان کے اس تکفیزی فتوے پر تصدیقیں لگ دیں، اور پھر یہی فتویٰ اردو ترجمہ کے ساتھ ختم

الحرمین کے نام سے شائع ہوا۔ اور پرنٹنگ کے کی پوری مدت کے ساتھ ہر دس ملک میں  
 ہنگامہ اور شور برپا کر دیا گیا کہ جماعت دیوبند کے ان اکابر و مشاہیر اچھوت مولانا محمد قاسم  
 صاحب نانوتوی، حضرت مولانا مسعود احمد صاحب گنگوہی، حضرت مولانا غلیل احمد صاحب  
 سہارنپوری، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، کے متعلق کلمہ  
 مدینہ کے علمائے کرام نے بھی یہی فتوے دیے کہ یہ سب ایسے قطعی کافرا و مرتد ہیں کہ جو شخص  
 ان کے کافرا و جہنی ہو غلوں شک کے وہ بھی کافرا و جہنی ہے اور ان میں سے ایک ایک کے  
 قتل کرنے میں ہزاروں کافروں کے ماسے سے زیادہ ثواب ہے۔ ۱۰ معاذ اللہ ولا حول

یہ واقعہ ۱۳۳۲ھ بمطابق ۱۹۱۳ء کا ہے۔ میں نے اپنے بعض اکابر سے سنا ہے کہ مولوی احمد  
 خان کی اس مکارانہ چال نے اور جسے پناہ پر دیوبند کے نے ہندوستانی مسلمانوں میں ایک  
 طوفانی فتنہ برپا کر دیا اور بہت سے وہ لوگ جی جو مولوی احمد رضا خان کی بدنام زمانہ فتوے پر  
 سے بالکل اثر نہیں لیتے تھے، علمائے حرمین کے نام سے اس فتنے میں مبتلا ہو گئے اور مصالحت  
 ایسے ہو گئے کہ خاموشی اور صمت نعر کی کوئی گنجائش نہیں رہی اور شرفیہ ضروری ہو گیا کہیں  
 انفرار پر مادی کی تردید کی جائے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے بندوں کو اس فتنہ میں مبتلا ہونے  
 سے بچایا جائے۔

اکابر علماء دیوبند کا دریافت اور جواب کا فیصلہ

اس فتویٰ شمس الحرمین میں جن چند بزرگوں کی کتابوں  
 اور تحریروں پر کفر کا حکم لگایا گیا تھا جن کے اسمائے  
 گرامی اوپر درج ہو چکے ہیں، ان میں سے صرف دو  
 اس وقت بقید حیات تھے۔ ۱۱۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ۱۲۔ حضرت مولانا غلیل

صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما۔ ان دونوں بزرگوں نے اسی زمانے میں اپنے بیانات دیتے جن میں صراحت کے ساتھ لکھا کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے، حسام الحرمین میں ہم لوگوں کی طرف جو عقائد اور جو صفات میں منسوب کئے ہیں وہ ان کا ہم پر محض افتراء اور بہتان ہے ایسے عقیدے رکھنے والوں کو ہم خود خارج از اسلام سمجھتے ہیں۔ ان بزرگوں کے یہ بیانات اسی زمانے میں مختلف رسالوں میں شائع ہو گئے تھے۔ مثلاً "اسباب السداز" الختم علی لسان الختم، قطع موثق وغیرہ، بلکہ حضرت مولانا شرفی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان "قرۃ بسط النہال" کے نام سے ایک نقل سلا کی شکل میں بھی شائع ہوا تھا۔

اسی زمانہ میں واقعہ بھی پیش آیا کہ مولوی احمد رضا خان صاحب اپنے تکفیری فتوے پر حرمین شریفین کے علماء کی تصدیق حاصل کر کے جب وہاں سے جندوستان لگے تو حرمین شریفین کے بعض علماء کو معلوم ہوا کہ اس جندوستانی مولوی احمد رضا خان، نے جس تکفیری فتوے پر ہم تصدیق کرائی ہے اس میں دوسرے فرقہ کے عقائد کے بارے میں غلط بیانی کی گئی ہے ان لوگوں کے عقیدے ایسے نہیں ہیں۔

اس پر وہاں کے بعض علماء کو املے خود علماء دیوبند کی طرف رجوع کر کے معاملہ کی تحقیقات کراہی ہوئی تھی۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان نے اپنے فتوے میں اکابر علماء دیوبند کی طرف جو عقیدے منسوب کئے تھے اور اس کے سوا اور بہت سی باتیں جو ان کے بارے میں نہایت ان حضرات سے کہی جاتی ہیں ان سب امور کے متعلق ان حضرات نے سوالات لکھ کے، علماء دیوبند سے ان کا جواب چاہا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کا مفصل جواب تحریر فرمایا۔ اور وہ جواب حرمین شریفین کے علماء کرام

کے پاس بھیجا گیا۔ ان تمام حضرات نے ان جوابات پر اپنا اطمینان ظاہر کیا اور لکھا کہ یہی عقیدے اہل السنۃ والجماعہ کے ہیں اور ان میں کوئی بات بھی مسلک اہل السنۃ کے خلاف نہیں ہے۔ یہ سوالات و جوابات ہندوستان اور جرمن شریعت کے علمائے کرام کی تصدیقات کے ساتھ اسی زمانہ میں اردو ترجمہ کے ساتھ کتابی صورت میں "التصدیقات المدعیۃ التہذیبیۃ" کے نام سے شائع ہو گئے تھے۔

الحمد للہ ان چیزوں کی اشاعت سے وہ فتنہ موسوم الحزمین کی وجہ سے بند و ستا میں برپا ہو گیا تھا بڑی حد تک ختم ہو گیا۔ پھر اسی دور میں حضرت مولانا سید قطبی رحمن صاحب چاند پوری اور حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نے "تسام الحزمین" کے مستقل رسائل میں مفصل جوابات بھی لکھے جن میں پوری تفصیل اور وضاحت کے ساتھ دیکھا کہ مولوی احمد رضا خاں نے "تسام الحزمین" میں اکابر علمائے دیوبند کی طرف جن عقیدہ دل کو متو کیا ہے ان کی حقیقت جعل الاقرب کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ ان رسالوں نے معاملہ کو اور بھی زیادہ وضاحت کر دیا اور گویا جماعت دیوبند کی طرف سے اس وقت پر بحث ختم کر دی گئی لیکن مولوی احمد رضا خاں اور ان کے تابعین کی طرف سے تکفیر اور تفریق کی ہم اسی طرح چلتی رہی مگر اس میں کچھ جان نہیں رہی۔

پھر پہلی جنگ عظیم ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء کے بعد جب مقامات مقدسہ پر یورپ کی اتحادی طاقتوں کا قبضہ ہو گیا اور خلافت اسلامیہ زیرِ زمین اٹھی۔ اور

تحریک خلافت میں شریک ہوئے  
فرنگی مہلی اور بدایونی علماء پر بھی فتوے جاری  
اور ان کو فرقہ گانہ و قبیحہ کا لقب؟

ہندوستان میں تحریک خلافت اٹھی اور یہاں کے نوے فیصدی سے زیادہ علماء اپنے مسلک

اختلافات کو نظر انداز کر کے مقامات مقدسہ اور خلافت اسلامیہ کی حفاظت کے لئے ایک پیٹ قائم پر جمع ہو گئے یہاں تک کہ وہ علماء و اہل حق بھی اس فائدہ میں شریک ہو گئے جو اب تک مولوی احمد رضا خاں صاحب کی تکفیری ہم میں ان کے پورے ہم فوائد تھے۔ تو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ترکیب خلافت میں شریک ہونے والے ان تمام علماء کا نام فرقہ گانہ جوہر رکھا اور اپنی عادت کے مطابق ان کے خلاف رسائل اور اشتہاروں کی جنگ شروع کر دی اور اس جنگ میں اپنا خاص نشانہ حضرت مولانا محمد الہادی فرنگی مہلی لکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور علماء و اہل حق کو بنایا۔

ناوک نے میرے صیعدہ چھوڑ دینے میں

ترش ہے منہ قندرب آشیانے میں

مولوی احمد رضا خاں کے بعد ان کی ذریت اور اخلاف کا رویہ

میں نے ان کے اس تکفیری کاروبار کو اسی طرح جاری رکھا۔

بریلوی فتنہ کا نگینہ کا رنا ملوؤ  
مکمل آئینہ تہجانب اہل السنۃ

ابن الفتنۃ کا مطالعہ کافی ہو گا۔ چونکہ ہمیں اندازہ ہے کہ ہمارے ناظرین کو کم میں سے ایک فیصد کو بھی اس کتاب کے مطالعہ کا موقع نہ ملے گا اور نہ غالباً مل سکے گا۔ اس لئے چند اقتباسات ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ یہ کتاب ہمارے نزدیک مولوی احمد رضا خاں صاحب



کے تکفیری مشن کا پورا آئینہ اور ہر دلی فرسٹ کا تعین کیا ہو ہے۔ ناظرین کلام فرمیں اور  
جوت حاصل کریں۔ (۱)

## مسلمانوں کی تمام جماعتوں کا شجرہ اور مکمل تکفیر

”اسی پر خیرہ و مسیحیہ احمدیوں کے اذتاب و تعین و تقلید بن و معتقد بن و وہ نہیں  
نیا چہرہ ہیں جو مسلمانوں کے دین و ایمان اور ان کے دنیوی و دینی مسائل پر ڈاکہ،  
ڈالنے کے لئے ہمیشہ نئی نئی کیشیاں، نئی نئی پارٹیاں گراحتے رہتے ہیں اور بعض  
ہندو گمان زد اور بدنام کنندہ گونا گئے چند نام کے مولویوں کو اپنے کفری مقصد  
کی ترویج و اشاعت کے لئے اپنا آکر کار بنالیتے ہیں۔ مسلم لیگ کیشیاں کا نفرنس  
و ندوۃ العلماء، و خدام کعبہ، و غنیمت کیشی و جمیعہ العلماء، جند و خدام احمقین  
و اتحاد ملت، و مجلس احمد، و مسلم لیگ، و اتحاد کافر نس، و مسلم آزاد کافر نس،  
و غازی نوبی، و جمیعہ تبلیغ الاسلام، و سیرت کیشی، و بیضی لاہور، و امدت  
شرعیہ بہار شریف، و آل پارٹیز کافر نس و جزیرہ کیشیاں اسی مقصد کے لئے ان  
ہی کفرہ نیا چہرہ نے اپنی نیچریت و دہریت پھیلانے اور جھوٹے بائے مسلمانوں  
کو دین سے آزاد اور دنیوی و دینی مسائل سے بھی تہی دست بنانے کے لئے وقتاً  
وقتاً خود اپنے ہاتھوں سے یا دوسرے بدترینوں بدترینوں کو اپنا شرکیہ کار  
بنکر یا بعض جاہلوں، سادہ لوح بے وقوفوں یا چند دین فروش دنیا فروشوں  
کو اپنے ہاتھ فریب میں پھانسی کر انہیں اپنا آکر کار بنکر لڑتی ہیں۔

پھر عیب ان ملعونوں نے دیکھا کہ بہت سے غریب و ابن سبیلوں کی کیشیوں کی

طرف متوجہ نہیں ہوتے اور بے چارے دن بھر محنت و مزدوری کر کے رات کو پتہ  
 گھرا کر یوٹی کھل کلابٹ بھرے اور تازہ و روڑہ و سیلا و شریف و لکھنؤ و جہان پور  
 و سولہ و جہلم و عرس و غیرہ اہل اسلام میں نہایت خاموشی کے ساتھ سنا  
 میں ان کو ان غیر مسلموں کی طرف مطلقاً کبھی توجہ نہیں ہوتی..... اور  
 یہ غیر مسلموں کو اپنی ہڈیاں مارا یا بھول کے لئے ایسے ہی جھوٹے سنی مسلمان  
 دین پاک کے نام پر ہی جان سے قربان ہوئے والوں کی ضرورت تھی تو ان بے پروا  
 نے ان مسلم مسلمانوں کے پچھاننے کے لئے اسلام قوم کے نام سے قومی وحدت کو  
 اڑا بنا کر پڑا بنے والوں کی مومن کافرین، حبیبہ المؤمنین، حبیبہ المؤمنہ،  
 روٹی دھکنے والوں کی حبیبہ المؤمنہ، کڑا پیٹنے والوں کی حبیبہ المؤمنہ،  
 قصا ہوں کی حبیبہ القریش، سبزی فروشوں کی حبیبہ المؤمنہ، چھانڈوں کی حبیبہ  
 کافرین، سینوں کی مبین کافرین، مسلم کھڑوں کی مسلم کھڑی کافرین، جہان  
 کی حبیبہ آئی عباس، کبوتروں کی آن انڈیا کبوتر کافرین، جنا بوں کی آن  
 انڈیا جنا ب کافرین، دھڑا کیشیاں خود گڑھیں یا اپنے دھڑا دھول سے گڑھیں  
 ہمارے عرب و ہند مسلمانوں کو قومی جکڑ بندوں میں جکڑا کر قومی ترقی، قومی اصلاح  
 و فلاح کا سہارا بن کر ان کو گمراہ کیا جانے لگا۔

(مخالف اہل السنۃ ص ۱۰۱)

اللہ کے لئے بتائیے کہ مسلمانوں کی کون سی جماعت اور کون سا معلقہ ایسا ہے جس کو  
 اس عبارت میں نشانہ نہ بتایا گیا ہو، اس کی غرض کی کمی ہو؟

## مسلم لیگ

اس کتاب تجانب اہل السنہ میں حق سے حق، ایک مسلم لیگ کی خبر لی گئی ہے اس مضمون میں پہلے مسلم لیگ کے بنیادی مقاصد کا ذکر کیا گیا ہے جو اس کے دستور میں صرح تھے اور قادم کثرت پر بھی لکھے تھے۔ یعنی ہندوستان میں آزاد جمہوری حکومت کا قیام۔ ہندوستانی مسلمانوں کے سیاسی و مذہبی حقوق و مفادات کی تحفظ ہندوستان کے مختلف مذہبی فرقوں میں اتحاد و اتفاق کی کوشش۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں رشتہ اخوت اور بھائی چارہ کو مضبوط کرنے کی فکر و جدوجہد، اٹھنا، بھرنے، پھرنے پر تفصیل سے تنقید کی گئی ہے اور مسلم لیگ کے بارے میں فتنے داغ کیا ہے۔ اس سلسلہ کی چند سطریں یہ ہیں۔

”یہ چاروں مقاصد لیگیہ مشعل برکومات و خیانات و شائعات بلکہ سبھراشد ضلالت و کفریات میں“ (مسلم)

”لیگ کا دستور اساسی بکثرت کفریات و ضلالت و دو بالات پر مشتمل ہے“ (مولانا آزاد مرحوم و خفوع کے بارے میں کئی صفحے میں گل افشانی)

”مولانا ابوالکلام آزاد“ (زمانی گئی ہے اس سلسلہ کی بھی چند سطریں ملاحظہ ہوں۔)

”مشرع ابوالکلام آزاد کے عقائد و جمہور کے تفصیل نام اور ان پر رد اور شرعی احکام..... ساز مبد کہ کسی بنام تدبیر کی“ (تہذیب، علی اصول النکاح و صوریہ النکاح اور حضہ پر خدا امام اہلسنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قبلہ فاضل بریلوی مولانا شاہ مجدد الصلطفی محمد امجد رضا فاضل صاحب قادری برکاتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضہ عنہ کے رسائل مقدسہ مسنی بنام تدبیر کی“ تابع الفرد علی سوالات جلیفہ میں ملاحظہ ہوں۔)

”تجانب اہل السنہ“

”یہی مرتد ابو الکلام آزاد اپنی اسی ناپاک کتاب ترجمان القرآن میں لکھتا ہے، مثلاً،  
 ”ان ناپاک ملعون عہد قوں میں دین سے آزاد مشر ابو الکلام مرتد لے صاف،  
 صاف بک دیا“ (مثلاً)۔

بریلویوں میں لڑکسی کو شرافت نفس الغیب ہے تو وہ اس ”پکیزہ“ نویسی کی داد دے!

## مولانا شبلیؒ — مولانا حالیؒ — ڈاکٹر اقبالؒ

بریلویوں کی خاص اصطلاح میں ایک فرقہ ”صلح کلید“ بھی ہے، اس سے مراد غالباً وہ  
 حضرات تھے جو مسلمانوں کو مشرودہ دیتے تھے کہ وہ آپس میں دلائل اور مصالحت پسندی کا وسیع  
 اختیار کریں۔ مولانا شبلی مرحوم، مولانا حالی مرحوم، اور ڈاکٹر اقبال مرحوم و مغفور کا نام مجرم  
 ان بریلویوں کے نزدیک یہ ہے کہ وہ بھی اسی طرح کے تھے۔ بریلویوں کے مقدس صحیفہ ترجمان  
 اہل السنہ میں جنہوں نے اس طرح خبر لی گئی ہے، ”واللہ تو ناظرین کرام کا یقیناً خراب  
 ہو گا لیکن اس سلسلہ کے بھی چند اقتباس یہاں پڑھ لیجئے،

”ان صلح کلی میٹروں میں اعظم گڑھ کے مولانا شبلی، اور الطاف حسین حالی،  
 اور نوازہ حال کے شوہر صاحب عر ڈاکٹر اقبال بہت نکلیاں پسٹی رکھتے ہیں ان کی،  
 صلح کلیت اپنی حد سے گزر کر کشیدہ پنچورت و دہریت نکسہ پنچی ہوتی ہے انہوں  
 نے اپنے صف میں نظم و نثر کے تدبیر سے پنچریت کا دہر دست پر چاد کیا ہے شبلی  
 اعظم گڑھ کی پنچریت و دہریت اس کی کن ہوں سیرۃ النبی والفاوق و سیرت  
 النعمان میں اپنے تذلیق کر شمول کی بہد اور الحادی جو جنوں کا ایجاد دیکھا ہے“

(۲۵۹)

مولانا علی رحمہ کے بارے میں ارشاد ہے ۔

”الطاف حسین علی نے ایک مدرس لکھا جس کا نام ”مدو جزوہ سلم“ رکھا۔ نیچری  
یشرہ دل، صلح کی ماحولوں نے اس کی اشاعت میں ایڑی چوٹی کا زور لگادیا۔“

”مگر مدرس علی کے بارے میں لکھا ہے : ”علی اپنے مدرس کے ”صفوہ“ پر کثرت ہے

لکھائی انہیں نوح انسانی شفقت	کہا ہے یا سلا سیول کی علامت
کہ ہر شے کہتے ہیں وہ محبت	شہید زینپا نے ہیں وہ انکوارت

وہ جو حق ہے اپنے لئے ہا بنے ہیں

وہی ہر بشر کے لئے چاہتے ہیں

خدا جسم کرتا نہیں اس بشر پر	خود کی چوٹ میں کے جگر پر
-----------------------------	--------------------------

کسی کے گرفت گور جائے سر پر	چرے غم کا نہ سہ اس بے اثر پر
----------------------------	------------------------------

کہ دہرہ بانی تم اہل زمیں پر

خدا مہربانی جو کا عرش بریں پر

ڈرا یا تعصب سے انگو یہ کہہ کر	کہ زخوہ را جو اور مرا جو کسی پر
-------------------------------	---------------------------------

ہوا وہ جہادی جماعت سے پاک	وہ ساتھی بھلا نہ ہم اس کے پاؤ
---------------------------	-------------------------------

نہیں حق سے کہ اس محبت کا پیرہ

کہ تم کو اذہب کرے اور پیرہ

”ہن تو شعراں میں علی نے اس عنوان صلح کلیت کا اقترا حضور اقدس سید

”عقاب بن علی“ اور ”سب عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کی ایک دہم پر کیا ہے ،

جس کی تعلیم نیکیوں کے سیاسی پیڑ پڑھیتا نے اپنی سیاسی است کو اپنے  
 پیغامِ عید الفطر ۱۳۳۲ء میں دی ہے ؟ (ص ۳۳)۔  
 شرعیات کے اس سدس میں مسیول کفریات کے اظہار میں اور بڑی دلا  
 ملاحظات کے طور پر ؟ (ص ۳۴)

## اِقْبَالَ

۱۔ آخر میں ذرا ڈاکٹر اقبال مرحوم و مغفور کے بارے میں بھی سن لیجئے !  
 " اسی طرح فلسفی، نچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فادسی و  
 اردو شعروں میں دہریت اور الحاد کا زبردست چیلنج کیا ہے۔ کہیں اللہ  
 پر دہل پر اعتراضات کی بھرمار ہے، کہیں مللے شریعت و آئمہ طریقت پر  
 حملوں کی بوجھد ہے، کہیں سبوتا جبریل امین و سیدنا موسیٰ کلیم و سیدنا عیسیٰ  
 مسیح علیہم الصلوٰۃ کی تنقیدوں، توہینوں کا انبار ہے، کہیں شریعت محمدیہ  
 علی صاحبہا و آلہ الصلوٰۃ و الخیرۃ و احکم مذہبیہ و عفا عن اسلام پر تشدد و  
 استہزاء دکھایا ہے، کہیں اپنی زندگی و بیعت و بے دینی کا لفظ و مباحثات کے ساتھ  
 کھلا ہوا قرار ہے ؟ (ص ۳۳۵، ۳۳۶)

اسی ہے کہ "تجانب اہل سنت" کے ان اقتباسات سے ناظرین کرام نے عثمانی  
 بریدی فرقے کے ذوق مزاج اور تمیز و تہذیب سے نا آشنا اس کی بہت ذہنیت اور اس کے  
 تکفیری جنون کا کچھ اندازہ کر لیا ہو گا۔ اور ان کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہوا ہو گا کہ ہندو  
 میں مسلمانوں کی کون سی جماعت، کون سا طبقہ اور کون سی آبادی ہے جو ان کی تکفیری  
 گورہ بادی کا نشانہ نہ بننا چاہے۔

## تجانب اہل السنۃ بریلویوں کا صحیفہ جامعہ

یہ تجانب اہل السنۃ جو ایک سوال کے جواب میں بطور  
فتوے کے لکھی گئی ہے۔ بڑے سادہ کے قریناً پونے  
پانچ سو صفحات کی ضخیم کتاب ہے اور مولوی احمد رضا خاں

اور ان کے اخلاف کے سارے تکفیری فتووں اور رسائل کا جامع دفتر اور بریلوی فرقہ  
کا مستند صحیفہ جامعہ ہے۔

بریلویوں کے مشہور عالم و مناظر مولوی حسرت علی خاں جن کو اس فرقہ کے علماء بھی  
منظر اعلیٰ حضرت کہتے اور لکھتے تھے، اور اسی لئے مولوی حامد رضا خاں صاحب نے ہجو  
کے مناظرہ میں ان کو اپنا وکیل مطلق بنایا تھا، انہوں نے اسی تجانب اہل السنۃ کے  
بارے میں اپنی پوری رضا خانی بریلوی برادری کو مخاطب کر کے بطور وصیت اور نصیحت کے  
لکھا ہے کہ۔

”فقیر..... کی اپنے تمام مخلص حسی بھائیوں، دوستوں، عزیزوں، مریدوں  
منازلوں کو یہ شرعی وصیت دینی نصیحت ہے کہ اس فتوے مبارکہ تجانب  
اہل السنۃ کو اپنا دستور العمل بنائیں اسی کو کھرا کھوتا پرکھنے کا سید مظہر ابن؟  
تجانب اہل السنۃ رحمۃ اللہ، تحریروں حسرت علی خاں رحمۃ اللہ

زلزلہ کے مصنف سے ایک سوال | اس موقع پر ہم زلزلہ کے مصنف ارشد  
القادی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ

انہوں نے اپنے آزر سلف مولوی احمد رضا خاں اور مولوی حسرت علی خاں وغیرہ کا تکفیری  
گولہ باری کا پرانا اور موروثی موضوع اور طریقہ چھوڑ کر ”زلزلہ“ والا یہ نیا مصنوعی موضوع اور

اور نہ بحث کیوں اختیار کیا ؟

کیا آپ نے بھی محسوس کر لیا ہے کہ عام المؤمنین سے لے کر نجائب اہل السنۃ تک تکفیر کے جو فتوے اور کولے دئے گئے وہ غلط اور بد دوائی پر مبنی تھے ؟ اگر ایسا ہے تو کل کر اس کا اعتراف اور اعلان کیجئے ۔ اور اگر آپ یہ اعتراف دکریں تو ہم اور محدث پر غور کرنے والے سب حلیقت شناس یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ اتنی بات آپ نے ضرور کھلی ہے کہ اب نہ اس تکفیری کارہ ہد کے چلنے کا نہیں رہا ، اس کے بازو اب بند ہو گئے اس لئے آپ نے یہ دوسرا راستہ اختیار کیا ہے ۔ یہ بات ایمان داری کی ہو یا نہ ہو لیکن ایک درجہ کی دنیاوی سمجھ داری کی بات ضرور ہے ۔

## مولوی احمد رضا خاں دوان کی ذریت کی فاحشانہ زبان اور ذہنیت کیا کوئی شریف آدمی یہ زبان بول سکتا ہے ؟

مولوی احمد رضا خاں بریلوی خاص دینی و مذہبی مباحث میں بھی اپنے مخالفین کے حق میں بعض اوقات بڑی غیر شریفانہ بلکہ فاحشانہ زبان استعمال کرتے تھے ، اور ساتھ کہ اس کو قابل فخر کمال سمجھتے تھے ، اگرچہ ناظرین کلام کے ذوق سلیم پر گراں گزرسے گا لیکن ریاضی نقشبندی حقیقت و لومیت سمجھنے کے لئے اس سے واقف ہونا بھی ضروری ہے ۔

ناظرین کلام کو ان لوگوں کی بد زبانی کا کسی قدر اندازہ تو نجائب اہل السنۃ کے منہ سے باہر اقتباسات سے بھی ہو گیا ہو گا لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں ان کے طعنت



اور امام اعلیٰ مولوی احمد رضا خان صاحب کی ایک دو عبادتیں بھی خود کے طور پر نقل کر دی جادیں۔ فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ دہلیوں کی خبر اس طرح کی گئی ہے۔

”وہابی ایسے کو خدا ماننا ہے..... جس کا..... کھانا، پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، سترکنا، منٹ کی طرح کاکھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، طہارت جیسی غیبت شدہ عبادتیں کامرغوب ہونا، حتیٰ کہ منٹ کی طرح خود مفضل رضا کوئی خباثت، کوئی غیبت اس کی شان کے خلاف نہیں“

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۷۳۸)

مضمون کی افزاء پر دہلی سے قطع نظر اس طعن عبادت کے نقل کرنے سے اس وقت مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ بریلویوں کے یہ اعلیٰ حضرت اور امام اعلیٰ کس ذوق اور ذہنیت کے آدمی تھے اور زبان کتنی پاکیزہ پائی تھی۔ ان اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب کے ایک صاحبزادے مولوی مصطفیٰ رضا خان صاحب میں دعویٰ تو اتنی برس سے زیادہ کے رنگا ہو چکا ہے اور عقیدہ حیات میں، ادب و ہی ان کے جانشین اور سادے بریلویوں کے قبلہ و کعبہ ہیں اور بریلوی فرقہ کے علوم و خواص اب انہیں کو اعلیٰ حضرت کہتے اور لکھتے ہیں۔ ابھی چند صفحے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ مولوی احمد رضا خان کے تمام لکھنؤ میں، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر ایک کا فرمان، عقیدہ کاجوستان لکھا تھا، حضرت مولانا صاحبوں نے اس سے اپنی بڑا ہر کلمہ کے لئے ایک مخصوص ”لٹریچر“ کے نام سے ایک عالم دہلی کی زبان میں لکھا تھا، جو عام طور سے ملتا ہے اور آج بھی دیکھا جاسکتا ہے، اس میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے گا جو جہیز

وہ فکر سے ذرا بھی گرا ہوا ہو۔ اس قبضہ الہیات کے جواب میں ایک رسالہ "وقعات استان" اسی زمانہ میں کن کے اعلیٰ حضرت ابن مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے نام سے شائع ہوا تھا یہ تو خدا ہی کا شاہ ہے کہ وہ واقع میں مولوی مصطفیٰ رضا خاں کا کھانا ہوا تھا یا ان کے نام سے ان کے والد بزرگوار جیسے اعلیٰ حضرت ہی نے لکھا تھا۔ بہرحال اس میں جو زبان انسان کی گئی تھی وہ ابن بریلوی حضرت کی قالانہ اور مناعرات پاکیزہ زبان کا خاص نمونہ ہے۔

نظر بن کر اہم کسی طرح منہ جو ذیل اقتباسات کو چڑھیں اور سوچیں کہ اس طرح کی عہد کس کیرکڑ کے نامی کے قلم سے نکل سکتی ہیں؟

حضرت مولانا اشرف علی صاحب خان نوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق لکھا گیا ہے۔

(۱) "اپنی دوستی میں وہ تمیز داخل کر کے"۔ (وقعات استان ص ۳)

اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر مکرر لکھا ہے۔

(۲) "اُس کی دوستی میں اس تیسرے کا دخول"۔

(۳) "مسماۃ یہ تیسرا بھی کیسا جھٹ کر گئی"۔ (وقعات استان ص ۳)

(۴) "دلیا والا بھی کیا یاد کریگا کسی کرتے سے بلا پڑا تھا"۔ (ص ۳)

(۵) "اب وہ کھولیں جس سے مخالفت چھوڑ دیا کہ پٹ ہو جائے اور انکو کھولے تو جو پٹ

ہو جائے"۔ (ص ۳)

(۶) "دلیا کتنی ہے میں یوں نہیں مانتی میری نظیرانی پر اترو، دیکھوں تو اس میں تم

میری ڈیڑھ گروہ کیسے کھولے لیتے ہو"۔ (ص ۱)

(۷) "دلیا کی کلا بازیاں ملاحظہ ہیں خصم کے کتے والی گھبراہٹ میں سب کہہ تو

حق کی بول گئی"۔ (ص ۲)

اور بیٹے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق ارشاد فرمایا گیا ہے ۔

۸۔ ”اب رسولوں نے آڑے ہاتھوں لیا چھکے چھوٹ گئے ، بیٹے ٹوٹ گئے ، تہہ

پھٹ گئے ، دم اٹ گئے ، صاف کچے ، صاف کچے ، آپ بیٹے میں لایا ۔

۹۔ لب نازک سے صدا آنے لگی بس بس کی ۔

۱۰۔ دلیا کی چمک پھر میں تو گوہر کو بھی مات کر گئیں ، اب سلاخوں کے چھلنے کو

پھر کا فاکا ہتی ہے ؟

آخر میں نازک بند کے اور منگی کو کسی طرح نازک کے انتہائی بدبودار بس ایک سطر

اور پڑھ لیجئے !

۱۱۔ ”ات ری علیہا تیراجہ لاپن ، خون پوچھتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے ، موت ،

اللہ و رسول اور قرآن پر ایمان لالے والے مسل نو ! تمہیں اسلامی شرم دیا ، اور

اخلاق محمدی کا واسطہ ، اللہ کی بخشی ہوئی شرافت اور انسانیت کا واسطہ ، ذرا سوچو اور بتاؤ

کیا کوئی شریف آدمی — ایسی منغلات بک سکتا ہے ، کیا تم نے آوارہ بدچلن باز دیوں

کے سوا کسی کا فرسے بھی ایسی شرمناک باتیں کہیں سنی ہیں ؟

لیکن یہ بددیوں کے اعلیٰ حضرت ، عظیم البرکت کی ”پاکیزہ زبان“ ہے ، کیا اس کا ایک

ایک لفظ ان لوگوں کے کبر کی طرف کھلے اشارے نہیں کر رہا ؟

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث ہے کہ اختلاف و نزاع کے موقع پر گالیاں ۔

بکنا اور بدزبانی کرنا ، مفاد و مصلحت اور نفاق کی علامت ہے ؟ اور ایک دوسری حدیث

شرایع میں ہے کہ ”مومن بندہ نفس گو اور بدزبان نہیں ہوتا“ (ترمذی) ،

یہاں پھر ہم زلزلہ کے مصنف ارشد القادی صاحب سے ایک سوال کرتے ہیں ، یہاں

خوشی ہے کہ آپ نے دُزلہ میں اپنے ان "آخر اسلاف" کی تعلیم اور جلوہ دار زبان استعمال نہیں کی۔ مگر ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ اس زبان کے بارہ میں آپ کی رائے کیا ہے ؟ اس زبان کے کھینے والے آپ کے چھوٹے بڑے "اعلیٰ حضرت" جن کے ایک رسالے دس مہارتیں اور نقل کی گئی ہیں، خدا و رسول اور انسانیت و اخلاق کے مجرم ہیں یا نہیں ؟ حدیث نبوی کے مطابق حقیقی ایمان سے محروم اور منافق ہیں یا نہیں ؟ آپ نے جس ضمیر و انصاف کی دُزلہ میں بار بار دہائی دی ہے اگر خود آپ کے پاس بھی اس کا ذرہ ہے تو بتائیے کہ کیا ایسی زبان بولنے اور کھینے والے کو شریف آدمی بھی کہا جاسکتا ہے ؟

## فاستانہ ذہنیت کا ایک اور انتہائی تکلیف دہ نمونہ

مولوی احمد رضا خاں صاحب شاعر بھی تھے "صدائق بخشش" ان کے کلام کا غالباً سب سے بڑا مجموعہ جو تین حصوں میں ہے۔ اس کا تیسرا حصہ مولوی حبیب علی خاں صاحب کے چھوٹے بھائی محب رضا مولوی محبوب علی خاں رضوی کھنوی نے مرتب کر کے پہلی دفعہ ناچھوڑ سیں، ناچھوڑ بھاب، میں چھپوا کر شائع کیا تھا۔ وہی ہمارے سامنے ہے۔ اس میں ایک قصیدہ ام المومنین سیدتنا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بھی ہے اس قصیدے کے دو شعر ہیں۔ حضرت صدیقہ کی خان میں گھاسے،

ٹلک دھست ان کا لباس اور جو بن کا امجد	سکی جاتی ہے قبا سے لڑکے لے کر
یہ بچا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت	کہ جو نے جلتے ہیں جامہ سے ہر دم خیر

(صدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۲۸)

جو شخص سید کائنات امام الرسلین حبیب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرم محترم ام المؤمنین سیدنا حضرت صدیقہ طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شانِ اقدس میں یہ بازاری زبان استعمال کرتا ہے، اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ اس کی وجہیت کس قدر غلط ہے اور وہ شرم و حیا کے اباغی عفرت سے کتنا محروم۔

## فرحے کچھ پہلے مولوی احمد رضا خاں کی ایک خاص صیت

مولوی احمد رضا خاں صاحب کا قدارت ناقص اور ناقص ہے گا اگر ان کی ایک خاص صیت کا ذکر کیا جائے جو انہوں نے انتقال سے کچھ ہی پہلے لکھائی تھی۔ ”وصایا شریف“ ایک رسالہ ہے جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے اور خلیفہ مولوی حسین رضا خاں نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ اس میں مولوی احمد رضا خاں کے کچھ بات بھی ہیں اور ایک وصیت نامہ بھی ہے۔ جس کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے انتقال قریب دو گھنٹے پہلے لکھا یا۔ اور اس پر دستخط کئے۔ اس وصیت نامہ میں بلکہ ہر صیت میں ہے۔

”اے میرے گریب خاطر مکن جو کے تو فاقہ میں مبتلا میں دو تین بار من اشیا۔  
 سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برتن خاد سدا، اگرچہ بھینس کے دودھ کا  
 ہو۔ مرغ کی برتنی — مرغ چاؤ — خواہ بگڑی کاشمی کباب — پرانے  
 اور پانی — فرنی — ارد کی پھریری دال مع اورک دھانم — گوشت بھری  
 کھریاں — سیب کا پانی — لاد کا پانی — سوڑے کی بوتل — دودھ کا برتن“

ہم اس وصیت پر کوئی تصور کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے، یہ وصیت مولوی احمد رضا خان صاحب کے فوقی و مزاج اور ان کی زندگی کے رخ اور نصب العین کا پورا آئینہ ہے۔

بریلی کے مخفی فتنہ اور اس کے علیرارخانہ صاحب بریلوی کے تعارف میں یہاں تک جو کچھ لکھا گیا ہے یہ ہمارے لئے کوئی خوشگوار کام نہیں تھا لیکن ہم نے اس کی ضرورت اس لئے سمجھی کہ احمد رضا دہلوی صاحب نے "زالزلہ" میں مصروفیت اور مظلومیت کا جو نیا ٹوپ جو بھرا ہے اور "قوم کی وحدت" میں جس مظلومانہ انداز میں اپنا استغاثہ پیش کیا ہے اور فریاد کی جس ناظرین کرام کو معلوم ہو جائے کہ یہ فن کاری اور بہرہ رسانی کے سوا کچھ نہیں ہے۔

خدا کا فضل ہے کہ اکابر ملت نے حق کے ایسے خادم ابھی موجود ہیں جو ایسے بہرہ رسانی کے مکھڑا دلہاس کو کمر ہمارے کے ان ہی کی تاریخ اور ان ہی کی کتابوں سے ان کی اصلی عزائم تصور پر سرپرست دکھا سکتے ہیں۔

علامہ ابن ہم نے اس کی ضرورت اس لئے بھی سمجھی کہ ایک مہول مدت سے یعنی ملک کی فتنہ سے بھی پہلے سے بریلی کے اس مخفی فتنہ کوٹ بد بالکل مردہ سمجھ کر ہمارے ملی اور دینی حقوق میں بھی بالکل ناقابل توجہ بلکہ نسبتاً ضیاک یا گیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ والاہم و روبرو ہندو اور مسلم علماء اور مظاہر العلوم جیسے مرکزی دینی مدارس سے فارغ ہونے والے علم فضلہ بلکہ ہمارے دور کے اساتذہ تک اس بریلی فتنہ کی حقیقت و نوعیت اور امت کے حق میں اس کی بہرہ رسانی اور شد و مضرت سے بالکل ناواقف ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ طیب اور علی جیسے بیماری کی حقیقت و نوعیت اور خطرناکی سے واقف نہ ہو اس کا صحیح علاج و عدا نہیں کر سکتے۔

پھر اس ناچیز کا یہ بھی حق ہے کہ جس مسلمان میں معمولی سی کچھ بوجھ اور کچھ بھی دینی شعور ہو اگر اس کے سامنے بریلی کے مخفی فتنہ کی حقیقت و نوعیت اس کی تاریخ اور ملکی اور کشمیری

اور ان کی فاریت کے تکلفی و تفریحی کارناموں کی تفصیل ان ہی کی کتابوں سے دیکھی جاسکتی ہے۔  
 وہ خود بخود اس تجربہ پر پہنچ جاتا ہے کہ غالباً ان لوگوں کے دل خدا کے خوف اور اس کے درجے  
 بالکل ہی خالی ہیں اور یہ دانت داری اور شرافت سے بھی بالکل محروم ہیں اور ان کا کام تعزیر کے  
 مقابلہ میں صرف تخریب اور دین و ملت کے فسادوں سے بس اپنا جھگڑنا اور اپنے دائم اقتاد و ظلم  
 کو پس انداز سے دور رکھنا ہے اور ان کا مقصد اور سطح نظر صرف یہ ہے کہ مسلمانوں کے جو ناموافق ملتے  
 عرصے ان کی جانیدار بنے ہوئے ہیں وہ تحقیقت سے واقف اور باخبر ہو کر ان کے قبضہ سے  
 واپس جانیں۔

میر جلال بریلی کے تکلفی نقد اور اس کے باقی و طرہ دار مولوی احمد رضا خاں اور ان کی قریبی  
 کے متعلق یہ چند صفحات اسی فرض اور مقصد سے لکھے گئے ہیں۔

واللہ المستعان ولا حول ولا قوۃ الا

بِاللّٰہِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ

کتبہ : قادی سیف اللہ خاں مظفر

## ارزاں اور خوبصورت دینی مطبوعات جن کے بغیر آپ کی لائبریری نامکمل ہے

العلم والعلماء

اسم کے بنیادی عقائد

اعجاز القرآن

اعتقادات و اعتقالات

اسلام میں شریعت کی بنیت

آداب النبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

الحکام ج (انگریزی)

آئینہ اسلام (انگریزی)

اسلام کا اقتصادی نظام

اسلام کا اخلاقی نظام

آفتابِ نبوت کامل

اسلامی تہذیب تمدن

اجتہاد اور تقلید

احول و حوث اسلام

عقائد امین عبد الباقی الدینی

عقائد شہیر احمد عثمانی

حضرت محمد ناجیب الرحمن صاحب

حضرت محمد ناجی محمد شفیع صاحب

حضرت محمد ناشر علی صاحب

مولانا حفص الرحمن سیوہاروی

مولانا محمد قریب مستم دار السلام دیر بند

.

.

.

.

عکسی عمدہ جلد مجلد

عکسی سفید کپس بورڈ

.

.

.

.

.

.

.

عکسی عمدہ جلد مجلد

عکسی سفید کپس بورڈ

سفید کاغذ مجلد

مجلد

عکسی سفید کپس بورڈ

.



نہایت کا امتیاز	مولانا محمد طیب مستم دار العلوم دیوبند	عکسی سفید کبھی بورڈ
اسرائیل کتاب دہشت گردی کی	• • • • •	• • • • •
ابن ماجہ شریف اردو کامل	حدیث کی مشہور کتاب کا اردو ترجمہ	عکسی مہلہ
اذکار اور اقامت	مولانا سید میاں اصغر حسین	عکسی سفید کبھی بورڈ
اسلامی آداب	مولانا عاشق الہی بلند شہری	• • • • •
اوقات حق تعالیٰ	مولانا رشید احمد گنگوہی	• • • • •
اکابر کا احسان و سلوک	حضرت مولانا محمد ذکر یاد اللہ	عکسی کبھی بورڈ
اکمل الشیم مینی عطیہ حق تعالیٰ	از مولانا خلیل احمد سارچھری	مہلہ کلاں
انصار اسلام مع تشریح	حضرت مولانا قاسم نانوتوی	مہلہ
انتخاب بخاری شریف	حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی (۲ جلد)	عکسی مہلہ عمدہ
بزم شریف کے چراغ	حضرت مولانا شریف علی عثمانی کے حلقہ کا تذکرہ	عکسی کلاں کاغذ مہلہ
بریلوی فقہ کا نیا روپ	بریلوی حشر علی کتب دار دارالکتاب	عکسی سفید کبھی بورڈ
بدعت کیا ہے؟	چارہ اہل معائن کا مجموعہ	عکسی مہلہ عمدہ
پروہ کے شرعی احکام	حضرت مولانا کے دو ہم پائل کا مجموعہ	عکسی سفید کبھی بورڈ
تفسیر سعادت القرآن	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب	کامل ۱۰ جلد مہلہ
جہاد	• • • • •	• • • • •
حضرت ابو بکر صدیق کے سرکاری خطوط	پروفیسر خورشید احمد قادری	عکسی عمدہ جلد مہلہ
حضرت صدیق اکبر کے سرکاری خطوط	• • • • •	• • • • •
حضرت عثمان غنی کے سرکاری خطوط	• • • • •	• • • • •

حضرت شاہ ولی اللہ کے سیاسی خطوط	بدو غیر خلیق احمد نظامی	حکشی نشت پر پردہ جلد
حیات شیخ الحدیث	مولانا سید میاں اصغر حسین	حکشی گھڑی جلد
حیات عینی علیہ السلام	مولانا محمد ادریس کاندھلوی	حکشی سفید کس بندہ
حیات حضرت علیہ السلام	مولانا سید میاں اصغر حسین	" " "
حدیث رسول کا قرآنی سید	حضرت مولانا قاری محمد طیب	" " "
حیات المکتوب فارسی	حج کے مسائل پر امام کتاب	حکشی سفید جلد
خاتم النبیین	حضرت مولانا قاری محمد طیب	حکشی سفید کس بندہ
قیمت بقوت	" " "	" " "
دست غیب	میاں اصغر حسین کے تین اہم رسائل	حکشی کس بندہ
دیوبند سے بریلی تک	مولانا اہلاد و ستاروی	" " "
روایات الطیب	حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب	حکشی سفید کس بندہ
روح القدس ترجمہ و تشریح	مولانا غلام احمد عثمانی	حکشی سفید جلد
روحانی شریف کامل ۲ جلد		کامل ۲ جلد
سیر القصدی	حضرت مولانا سید محمد شرف الدین	حکشی سفید کس بندہ
سوانح مولانا مازم	حضرت مولانا سید میاں اصغر حسین	" " "
سال ہجر کے سنوں اعمال	حضرت مولانا شرف علی تھانوی	" " "
سبیل الرشاد	حضرت مولانا ضیاء اللہ گنگوہی	" " "
سلاسل طیبہ	حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی	" " "
سلطنت القبر	بخت الملک لکھنؤ اور ترجمہ	" " "
	(اس میں حدیث)	

اور امام اہل حق مولوی احمد رضا خاں صاحب کی ایک دو عبارتیں بھی نمونہ کے طور پر نقل کر دی جا رہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ وہ عبارتوں کی خبر اس طرح کی گئی ہے۔

”وہابی ایسے کو خدا مانتا ہے .... جس کا .... کھانا، پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ

پھرنا، ناچنا، ستر کرنا، خٹ کی طرح کھا کھینا، عورتوں سے جموج کرنا، طہارت

جیسی غیبت بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مفعول رضا، کوئی

خباثت، کوئی فضیلت اس کی شان کے خلاف نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۱۱۱)

مضمون کی افراط پر دلائی سے قطع نظر اس عنوان عہدیت کے نقل کرنے سے اس وقت مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ بریلویوں کے یہ اعلیٰ حضرت اور امام اہل حق کس ذوق اور ذہنیت کے آدمی تھے اور زبان کتنی پاکیزہ پائی تھی۔ ان اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب کے ایک صاحبزادے مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب میں درجوب تو اتنی برس سے زیادہ کے بزرگنا ہو چکے ہیں اور بقیہ حیات ہیں، اور اب وہی ان کے جانشین اور سادے بریلویوں کے قبلہ و کعبہ ہیں اور بریلوی فرقہ کے علوم و خواص اب انہیں کو اعلیٰ حضرت کہتے اور لکھتے ہیں۔ ابھی چند سٹے پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں کے ”تسام الخیرین“ میں، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ علیہ پر ایک کاغذ، عقیدہ کاجرستان لکھا یا تھا، حضرت مولانا مسعود نے اس سے اپنی برادرت لکھا ہر کہنے کے لئے ایک فقرہ ”سلطۃ البنان“ کے نام سے ایک عالم ربانی کی زبان میں لکھا تھا، جو عام طور سے مٹا ہے اور آج بھی دیکھا جا سکتا ہے، اس میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے گا جو شیعہ

فوائد میلاد شریف ساج	حضرت گلشنی و حضرت مخدومی	حکمی سفید کس بورڈ
طریقہ میلاد شریف		مجلد حکمی
فلسفہ نعمت و مسرت	مولانا قاری محمد طیب صاحب	حکمی سفید کاغذ
قانون وراثت و منیہ الارش	حضرت مولانا سید صغر حسین	کس بورڈ
قواعد الفحو	عربی زبان کے قواعد و مسائل زبان میں	حکمی ایل پلاسٹک و جلد
کیفیات	مثنوی کی کئی کلاکشن مجموعہ کلام	حکمی سفید کس بورڈ
کلر طیب کلمات طیبات	صغر مولانا قاری محمد طیب	طبع قدیم زرد کاغذ
کیات سعدی فارسی	شیخ سعدی کی کئی کتابیں یکجا	حکمی کس بورڈ
گنجینہ اسرار علیات	صغر نور شاہ کاشمیری	مجلد عمدہ
گاندی میں جمعہ کے احکام	صغر گلشنی و حضرت مخدومی	حکمی سفید کس بورڈ
مکتوبات نبوی (ترتیب)	بالگاہ نبوی سے جلدی ہونے والے خطوط	{
مولانا تید محبوب لغوی صاحب	از امین و دیبا کی سہادت کا ہم ترین ذریعہ	
مسئلہ تقدیر	علامہ شیر احمد عثمانی و مولانا محمد طیب	کس بورڈ
مناجات طیبہ	حضرت مولانا قاری محمد طیب	
معجزہ کیا ہے ؟		
طغوت کات امام باک	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع	
ولامام احمد بن حنبل		
مہدیات فقہ	مفتی محمد اسماعیل صاحب	
منیہ الارش	مولانا صغر حسین	حکمی مجلد

مکتوبات اعدادیہ	حاجیہ امداد اللہ مبارک	حکشی سفید کبس بورڈ
معارف گنگوہی	ظفورات حضرت رشید احمد گنگوہی	
مجموعہ رسائل شکار	حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی	
مسلمانوں کی فرقہ بندی کا آتش	مولانا سید مناظر احسن گیلانی	
غیبی الادب ۲ جلد	علی قاری کی اہم ترین ستہ لغت	ڈیڑا نرغہ جلیبی
مسائل سجدہ سہو	مفتی حبیب الرحمن صاحب	حکشی سفید کبس بورڈ
نصیحت نامہ	مولانا سید میاں اصغر حسین	
نیک بیبیاں		
نماز اور اسکے مسائل تنہم اردو	مولانا محمد محترم فہیم عثمانی	
	(انگریزی)	

انے کتب کے علاوہ آپ کو جسے مستند دینی کتاب  
کے ضرورت ہو ہم سے طلب فرمائیں منفصل  
فرمے کتبے بھی زیرِ طبع ہے۔

ملنے کا پتہ

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰- انارکلی، لاہور

# مستندین فقہین

۱	الاتقان فی علوم القرآن	علامہ جلال الدین سیوطی
۲	سیرت رسول اکرم ﷺ	حضرت مولانا مفتی محمد شفیع
۳	إصلاح المسلمین	حضرت مولانا شرف علی خان قادری
۴	حیوة المسلمین	.....
۵	سیرت پال	مولانا نور اسلام کاسمی صاحب
۶	انتخاب بخاری شریف (اردو)	حضرت مولانا مظفر احمد عثمانی
۷	اکابر علماء دیوبند	مولانا اکبر شاہ بخاری
۸	اسلام کا اقتصادی نظام	مولانا جتوہ الرحمن سید ہمدانی
۹	اسلامی تہذیب و تمدن	حضرت مولانا قاری محمد طیب
۱۰	إکمال الشیخ (عزت منقوش)	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنوی
۱۱	آفتاب نبوت	حضرت مولانا قاری محمد طیب
۱۲	العلم والعلاء	علامہ ابی عبد البر
۱۳	حیات شیخ الہند	حضرت مولانا سید صفیر حسین
۱۴	شریعت و طریقت	حضرت مولانا شرف علی خان قادری
۱۵	تعبیر الرؤیا (اردو کلام)	علامہ ابی سیرین
۱۶	مکتوبات نبوی	مولانا سید محبوب رضوی
۱۷	مسلمانوں کا عروج و زوال	مولانا احمد سعید اکبر آبادی
۱۸	بدعت کیا ہے ؟	پارکسٹ کا ترجمہ
۱۹	تصوف کیا ہے ؟	مولانا مشتور نعمانی
۲۰	اصول تصوف	حضرت مولانا شرف علی خان قادری
۲۱	کیفیات (جمہور کلام)	مولانا ذکی کفیل

سے پہنچتے

## ادارۃ اسلامیات